AVALIAÇÃO DE DISCIPINAS



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO

SAÚDE COLETIVA

PPsSC - UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA

2026

2° Trimestre

ELABORAÇÃO

Prof.ª Dra. Maria Teresa Bustamante Teixeira
Profa.ª Dra. Michele Pereira Netto
Coordenadora Adjunta do Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva

Telefone:
(32) 2102 – 3832

Página:
https://www2.ufjf.br/ppgsaudecoletiva/

SUMÁRIO

01 Sobre a avaliação

02 Disciplinas avaliadas

03 Caracterização dos discentes

04 Adequação com a área de Saúde Coletiva

05 Organização das disciplinas

06 Atuação docente nas disciplinas

07 Metodologia adotada nas disciplinas

08 Infraestutura

09 Importância da disciplina para o trabalho de pesquisa

10 Pontos fortes e fracos

11 Auto-avaliação discente

SOBRE A AVALIAÇÃO

54,3% dos discentes responderam

Objetivo

PPgSC busca consolidar uma cultura de avaliação permanente, orientada pela transparência e pelo compromisso com a excelência, garantindo que as ações pedagógicas estejam alinhadas às necessidades dos estudantes e às diretrizes institucionais.

Procedimentos

1. Após conclusão das disciplinas
2. Todos receberam link com forms
3. Sobre organização das disciplinas, metodologias de ensino, carga horária, materiais didáticos e atuação docente.



DISCIPLINAS

EPIDEMIOLOGIA DAS DOENÇAS INFECCIOSAS

EPIDEMIOLOGIA DO CÂNCER

ESTATÍSTICA EM SAÚDE

METODOLOGIA DE PESQUISA EM SAÚDE COLETIVA

MÉTODOS ATIVOS PARA ENSINO NA ÁREA DE SAÚDE

POLÍTICAS DE SAÚDE

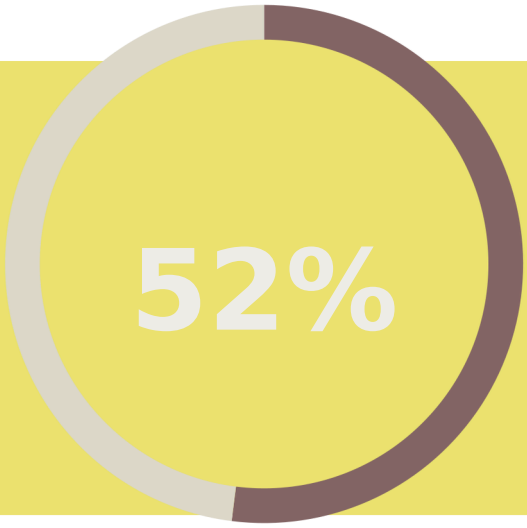
REVISÃO SISTEMÁTICA E META-ANÁLISE

CARACTERIZAÇÃO DOS DISCENTES

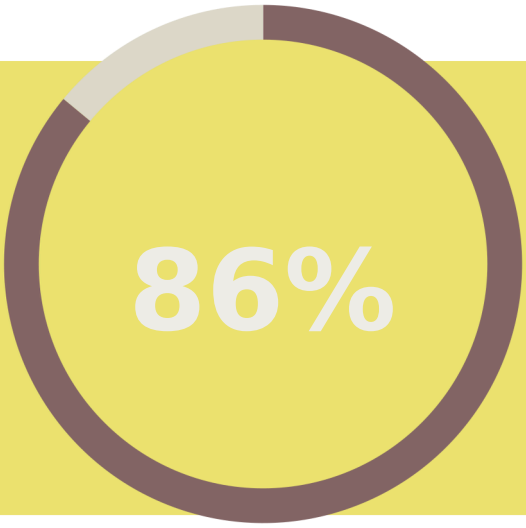
A seguir verifica-se as características dos discentes que responderam:



Curso:
Mestrado



Turma:
2026



ADEQUAÇÃO COM A ÁREA DE SAÚDE COLETIVA

Perguntados se consideravam a disciplina **adequada à Área de da Saúde Coletiva**, os alunos responderam:

96% SIM

Na pergunta: você considera que a disciplina **contribuiu para sua formação** em Saúde Coletiva, as respostas foram:

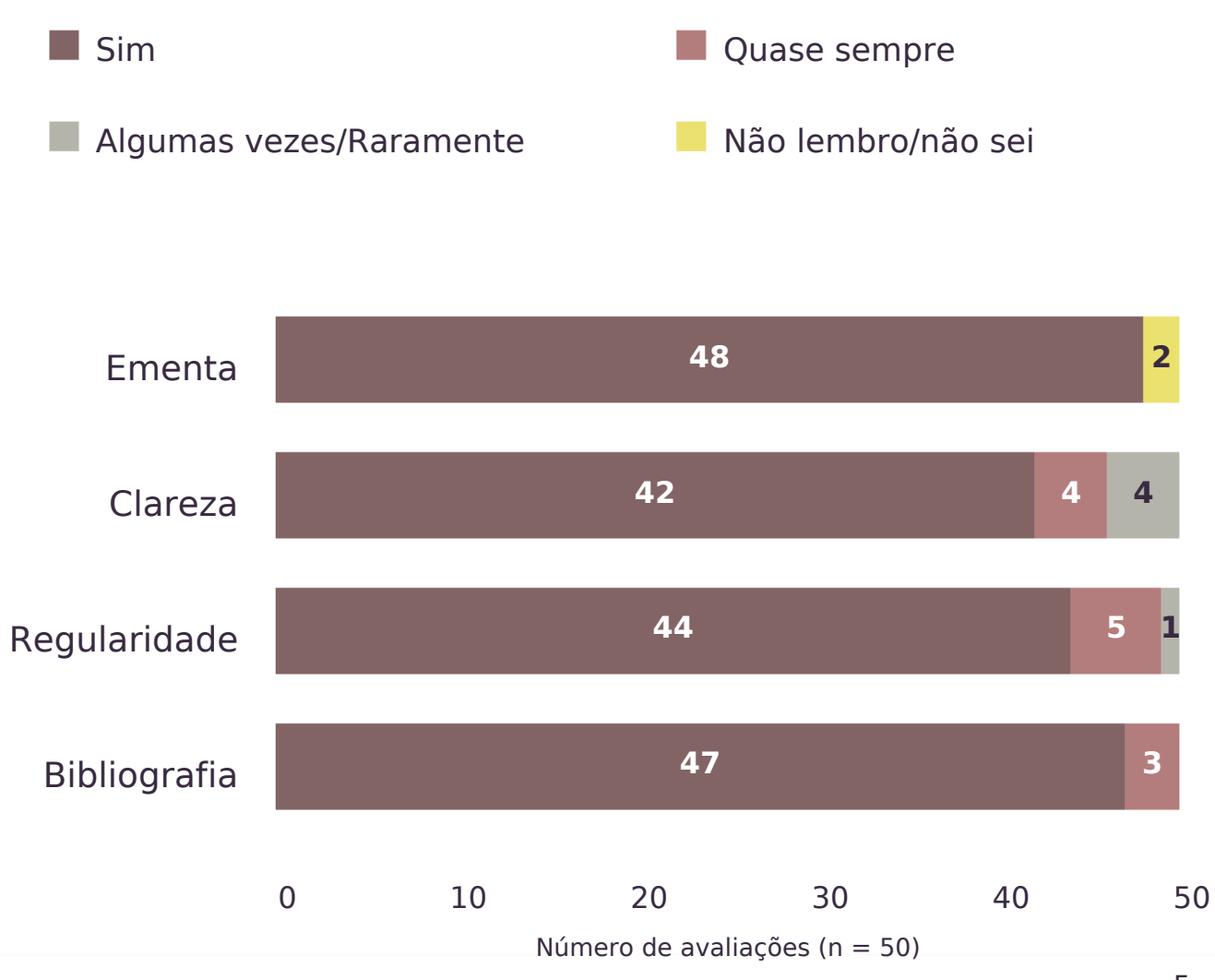
84% SIM

12% QUASE SEMPRE

ORGANIZAÇÃO DAS DISCIPLINAS

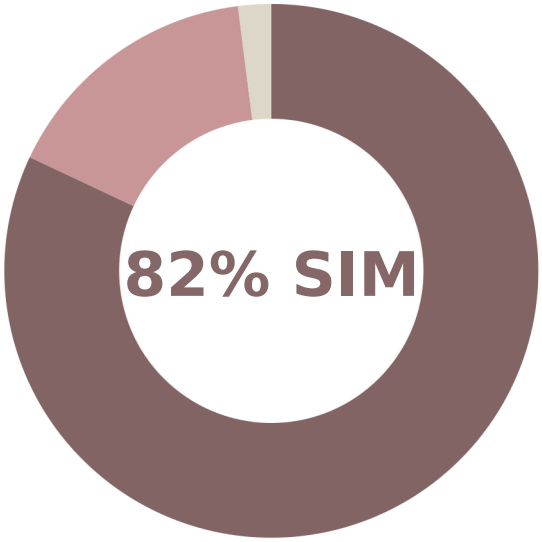
Em relaçãoà percepção dos alunos sobre a organização das disciplinas, seguem os resultados:

- (EMENTA) Recebeu plano de ensino com ementa? (CLAREZA) Considerou a ementa clara?
- (REGULARIDADE) A disciplina foi ministrada regularmente, nos horários e dias previstos?
- (BIBLIOGRAFIA) Bibliografia coerente com objetivos da disciplina?



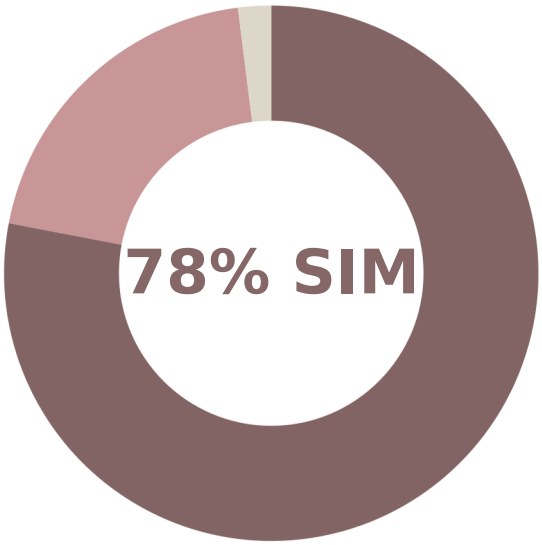
ATUAÇÃO DOCENTE NAS DISCIPLINAS

DOCENTE DEMONSTRAVA DOMÍNIO DO CONTEÚDO?

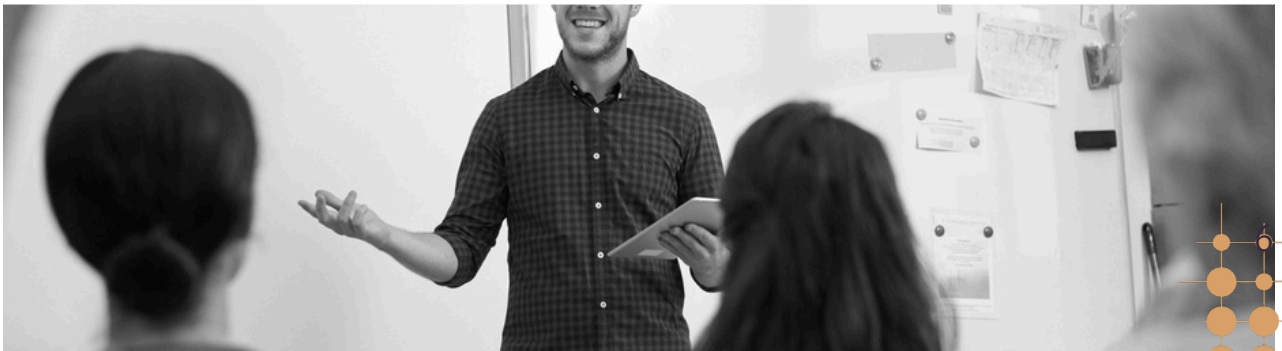


Quase sempre: 16% | Algumas vezes: 2%

DOCENTE ESTIMULAVA/ INCENTIVAVA A PARTICIPAÇÃO DISCENTE NAS DISCUSSÕES DA DISCIPLINA?



Quase sempre: 20% | Algumas vezes: 2%



METODOLOGIA ADOTADA NAS DISCIPLINAS

Os discentes foram perguntados se a metodologia adotada pelo(a) docente(s) possibilitou o aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados. Além disso, foi levantado o principal método avaliativo nas disciplinas realizadas.

A metodologia adotada pelo(a) docente (s) possibilitou o aprofundamento e desenvolvimento de análise crítica em relação aos conteúdos ministrados:

72%
SIM

22%
Quase sempre

6%
Algumas vezes

22%
Seminário em grupo

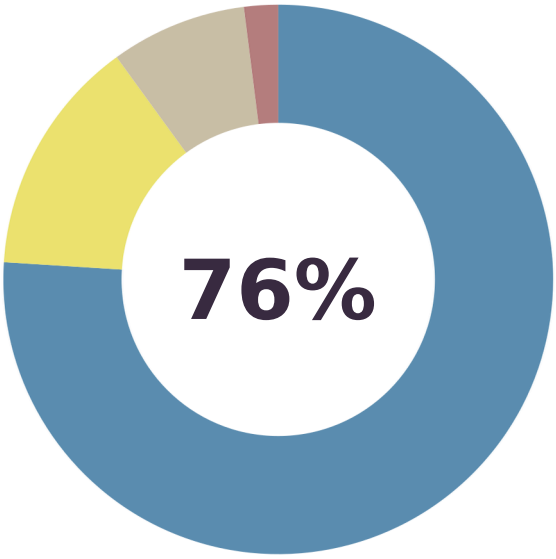
18%
Prova

30%
Trabalhos

30%
Outros

INFRAESTUTURA

Quanto aocenário no qual a disciplina ocorreu, o (a) docente teve alguma dificuldade técnica para ministrar o conteúdo?

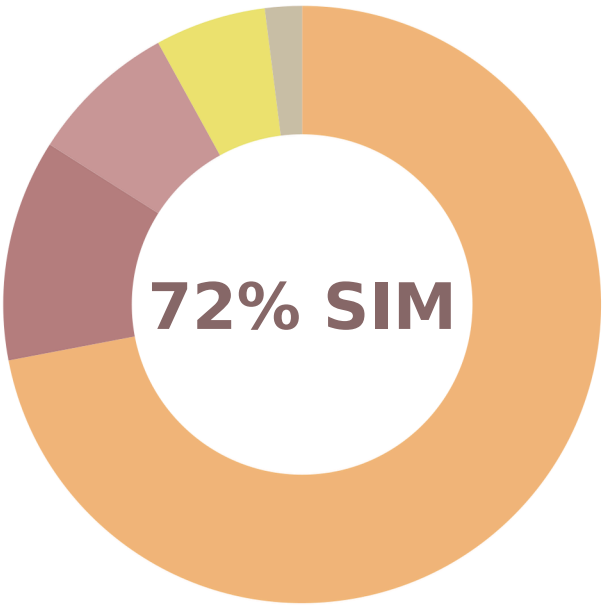


Nunca 76% • Sim 14%
Raramente 8% • Quase sempre 2%

Entre os comentários sobre infraestrutura, foi relatada dificuldade com a qualidade da projeção.

IMPORTÂNCIA DA DISCIPLINA PARA O TRABALHO DE PESQUISA

Perguntados se oconteúdoda disciplina ministrada teve impacto no projeto de pesquisa desenvolvido pelo discente, responderam:



- Sim: 72%
- Quase sempre: 12%
- Algumas vezes: 8%
- Raramente: 6%
- Nunca: 2%

PONTOS FORTES E FRACOS

O conjunto das avaliações destaca o domínio dos conteúdos, a organização e a disponibilidade de docentes, a relevância dos temas e o estímulo ao pensamento crítico. Foram valorizadas as aulas dinâmicas, as contribuições para os projetos de pesquisa, a elaboração de capítulo de livro e as atividades práticas de busca para revisões sistemáticas.

As sugestões de melhoria incluem mais tempo para aprofundar conteúdos e maior clareza de alguns conteúdos, bem como o incomodo com mudanças de cronograma.

AUTO-AVALIAÇÃO DISCENTE



100% das avaliações indicaram NÍVEL DE DEDICAÇÃO suficiente, bastante ou além do esperado.



Sobre o SENTIMENTO EM RELAÇÃO À DISCIPLINA: 42% motivados e 48% completamente motivados

Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva - UFJF