Resposta ao recurso da candidata 1229

A nota da candidata foi mantida.

Avaliador 1

Totalizou 5 pontos em 10 pontos possíveis em "Motivo para escolha do mestrado em Saúde Coletiva" - O motivo para escolha do mestrado em Saúde Coletiva é realizado de forma superficial pela candidata, denotando pouco conhecimento da abrangência que o programa de mestrado de Saúde Coletiva possui e dos resultados que um mestrado na área impactaria na candidata.

Totalizou 8 pontos em 15 pontos possíveis em "Fundamentação teórica pertinente ao objetivo de estudo" - A fundamentação teórica apresentada está pouco objetiva, fazendo apenas citações de leis em detrimento de estudos atualizados e de alto impacto sobre o tema e também não apresenta com clareza qual é a lacuna da literatura dentro do tema e objetivo proposto, o que enfraquece a sua justificativa.
Totalizou 5 pontos em 10 pontos possíveis em "Metodologia pertinente ao objetivo proposto" – O método é superficial, não baseado nos preceitos da pesquisa científica atual (não segue a ordem apropriada de descrição dos métodos, não é passível de replicação e não segue alguns "checklists" de descrição como STROBE, COREQ), não descrevendo de forma clara os instrumentos, procedimentos e factibilidade do estudo. Da mesma forma, o desenho do estudo não é claro e é descrito de forma muito genérica, levantando dúvidas se trata-se de um estudo qualitativo, quantitativo ou misto.
Totalizou 6 pontos em 10 pontos possíveis em "Relevância do estudo para a Saúde Coletiva" - Da forma como está escrito, o estudo traz uma limitação da sua relevância para a saúde coletiva, principalmente no que tange ao contexto nacional de abrangência do campo de estudo. Os objetivos e resultados esperados não são claros e isso impacta a própria interpretação da relevância do estudo.
Totalizou 4 pontos em 10 pontos possíveis em "Adequação ao tema/ projeto indicado" - A linha de pesquisa a qual a requerente se candidata deixa claro que objetiva "avaliar ações e intervenções inovadoras". Da forma como o projeto foi escrito, não fica claro qual caráter inovador o projeto possui, uma vez que a utilização da equipe multiprofissional já vem sendo comumente utilizada no tratamento de álcool e drogas no Brasil e tem sido substituída por intervenções interprofissionais.
Sendo assim, ao rever a carta e o projeto, não encontro subsídios para elevar o valor inicialmente atribuído.

Avaliador 2

Carta de Apresentação: 19 em 25 pontos possíveis. A candidata descreve boa experiência profissional, porém peca ao entender que um Curso de Mestrado resume-se apenas em aprimoramento pessoal.

Projeto: 53 em 65 pontos possíveis. Objetivo está descrito de forma muito genérica. Porém, o principal ponto negativo foi a seção Metodologia, onde a candidata fez uma rasa descrição do método, o que torna impossível avaliar a viabilidade da proposta. Além disso a linha de pesquisa sugerida não contempla o projeto.