



EDITAL Nº-02/2022
SELEÇÃO DE DISCENTES PARA O CURSO DE MESTRADO EM PSICOLOGIA – TURMA 2023
Análise de Recursos

A Comissão de Seleção torna público o resultado da análise de recursos.

Recurso	Julgamento	Parer
122/51 - BOA NOITE! GOSTARIA DE ENTRAR COM UM RECURSO PARA REAVALIAÇÃO DA PROVA DE CONHECIMENTOS SOBRE MÉTODOS E TÉCNICAS DE PESQUISA POR TER "QUASE" CONSEGUIDO A PONTUAÇÃO DE 70. CASO NÃO SEJA POSSÍVEL, ACHO QUE SERIA IMPORTANTE EU SABER A NOTA DA TERCEIRA PROVA, SOBRE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS. SÓ PARA SABER MINHA MÉDIA E SABER EM QUER MELHORAR PARA O ANO QUE VEM. NO MAIS AGRADEÇO A POSSIBILIDADE.	Rejeitar	A nota de corte da prova de conhecimentos sobre métodos e técnicas de pesquisa é 70 e não foi atingida. O edital prevê que os resultados de avaliações subsequentes não seriam aferidos em caso de não provação em determinada avaliação (Item 3.5).
122/52 - GOSTARIA DE PEDIR PARA DESCONSIDERAR O PEDIDO DO ÚLTIMO RECURSO ABERTO EM MINHA CONTA, POIS RESOLVI ESCREVER UM MAIS COMPLETO SOBRE A DEMANDA. ESTA SE REFERE A PROVA DE CONHECIMENTOS GERAIS SOBRE MÉTODOS DE PESQUISA, REALIZADA EM 13/09/2022 DE 9:00H ÀS 11:00H. QUESTIONO A VOCÊS A POSSIBILIDADE DE ANULAÇÃO DA QUESTÃO E, PORTANTO, RECONTAGEM DOS PONTOS, DA QUESTÃO 5, SOBRE DELINEAMENTO EXPERIMENTAIS DE SUJEITO ÚNICO E GRUPO. A QUESTÃO APRESENTOU 2 RESPOSTAS IDÊNTICAS, QUE, FOI CORRIGIDA, APÓS APONTAMENTO DE UMA DAS PARTICIPANTES. ENTRETANTO, PESSOAS DIAGNOSTICADAS COM TRANSTORNO DE ANSIEDADE GENERALIZADA, COMO EU, EM UMA SITUAÇÃO QUE ENVOLVA TENSÃO, COMO FOI O CASO DA SITUAÇÃO ENVOLVENDO A QUESTÃO 5, INCORRETA, SÃO PROPÍCIAS A PERDER A ATENÇÃO PRIMÁRIA. PROCESSO PSICOLÓGICO BÁSICO IMPORTANTÍSSIMO PARA UMA PROVA COM ESTA, QUE ENVOLVE VÁRIOS DILEMAS FUTUROS, COMO NO MEU CASO, QUE DEPENDO DE UMA FORMAÇÃO DE PÓS GRADUAÇÃO GRATUITA, POIS NÃO TENHO CONDIÇÕES DE PAGAR UMA PÓS LÁTTO SENSO. DESDE JÁ AGRADEÇO A COMPRENSÃO DOS RESPONSÁVEIS. E AINDA, ENFOCO A AGILIDADE DOS RESPONSÁVEIS PELA APLICAÇÃO, QUE EFETIVARAM O PROCESSO DE CORREÇÃO DA QUESTÃO COM AGILIDADE. UM OUTRO PONTO A SER CONSIDERADO, DIZ RESPEITO A UMA OUTRA PARTICIPANTE, QUE COINCIDENTEMENTE NO DIA, ASSINOU SEU NOME NA FRENTE DO MEU CÓDIGO DE	Rejeitar	O quadro apresentado não justifica anular a questão e reconsiderar a resposta do(a) candidato(a).



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
Instituto de Ciências Humanas
Programa de Pós-graduação em Psicologia

PPG-Ψ

Recurso	Julgamento	Parecer
<p>IDENTIFICAÇÃO. ACREDITO QUE ESSE ARGUMENTO SEJA VÁLIDO, POIS NO CASO DELA, A ATENÇÃO FOI TÃO DESFOCADADA QUE, O CÓDIGO DE PARTICIPANTE DELA NÃO ESTAVA NEM PRÓXIMO DO MEU, PORÉM, OCORREU A CONFUSÃO. NESTE PONTO, NÃO TEM COMO FAZER UMA RELAÇÃO ENTRE A FALTA DE ATENÇÃO DELA COM A TENSÃO SOBRE QUESTÃO DAS RESPOSTAS IGUAIS, MAS ACHO VÁLIDO PONTUAR, POIS O CASO DELA FUGIU MUITO DA CURVA DE DESATENÇÃO COMUM.</p> <p>122/53 - RECORRO POR MEIO DESTA PARA QUE EU TENHA ACESSO AS NOTAS REFERENTES A PROVA DE MÉTODOS E TÉCNICAS DE PESQUISA E DA LINHA DE PESQUISA QUE ESCOLHI, PROCESSOS PSICOSSOCIAIS EM SAÚDE. COMPREENDO QUE A DEFASAGEM QUE POSSUO NO INGLÊS NÃO POSSIBILITOU MINHA CONTINUIDADE NO PROCESSO SELETIVO, TODAVIA, ISTO NÃO COMPROMETE MEUS CONHECIMENTOS PARA A ATUAÇÃO EM UM PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO. ADEMAIS, A INFORMAÇÃO SOBRE MEU DESEMPENHO NESSAS ETAPAS POSSIBILITARÁ ADAPTAÇÃO PARA MELHORIAS FUTURAS EM MEUS ESTUDOS E PROCESSOS SELETIVOS.</p> <p>122/54 - BOA TARDE</p> <p>ACREDITO QUE ALGUMAS QUESTÕES, CERCA DE 5, POSSUÍAM MODELOS INTERPRETATIVOS DIVERSOS QUE INFLUENCIAVAM DIRETAMENTE NA RESOLUÇÃO DA QUESTÃO. EM OUTRAS PALAVRAS, O AVALIADO ACABAVA POR TENTAR REFLETIR NAS CONCEPÇÕES FILOSÓFICAS OU NO RIGOR TERMINOLÓGICO DE QUEM ELABOROU A PROVA PARA SELECIONAR A RESPOSTA. AINDA QUE POSSA ESTAR ENGANADO EM ALGUMAS DESSAS QUESTÕES --SEJA POR MÁ INTERPRETAÇÃO MINHA OU FALTA DE COMPETÊNCIA -- ACHO VÁLIDO EXPOR DOIS EXEMPLOS QUE LEMBRO DE CABEÇA E QUE DÃO LENHA PARA DISCUSSÃO. SOBRETUDO PELO FATO DE SENTIR EXTREMAMENTE MAL AVALIADO NO PROCESSO, AFINAL, FOI UMA PROVA OBJETIVA, COM 1/3 DAS QUESTÕES COM O CARÁTER QUE PRETENDO EXPOR AQUI E COM APENAS METADE DO EDITAL EM PROVA. COM EFEITO, PROVAVELMENTE AS ÚNICAS LINHAS QUE LERÃO DO MEU PROCESSO SELETIVO SERÃO AS QUE ESTÃO AQUI, SEM ARCAR COM ESPERANÇAS DE UM POSSÍVEL DEFERIMENTO DO RECURSO, CREIO QUE AO MENOS O APELO AQUI PRESENTE POSSA VIR A FUNCIONAR COMO UM FEEDBACK, VINDO DE ALGUÉM QUE SINCERAMENTE ACREDITA QUE ESSA ETAPA AVALIOU OS CANDIDATOS POR BAIXO (NÃO POR ACASO NINGUÉM GABARITOU UMA PROVA TEORICAMENTE FÁCIL.)</p> <p>SALIENTO QUE NÃO SEI SE ACERTEI OU NÃO AS QUESTÕES, NÃO FAÇO IDEIA DAS RESPOSTAS E DO GABARITO, EXEMPLIFICO-AS COM INTUITO DE DEFENDER MEU PONTO.</p> <p>PASSAMOS ÀS QUESTÕES EXEMPLO:</p>	<p>Rejeitar</p>	<p>O edital prevê que os resultados de avaliações subsequentes não seriam aferidos em caso de não aprovação em determinada avaliação (Item 3.5).</p> <p>As questões foram elaboradas tendo como base a literatura estabelecida em edital. As questões não apresentaram erros de formulação.</p>
<p>A) NA MINHA PROVA, NÃO SEI SE TINHAM VÁRIOS MODELOS DE PROVA, ERA A QUESTÃO 5, A QUAL SE REFERIA AO CAPÍTULO 4 DE BREAKWELL, REDIGIDO POR DAVIS E BREMMER. LOGO NO ENUNCIADO OS CONCEITOS SÃO ESCRITOS COM OUTRO NOMENCLATURA (GRUPO E SUJEITO) NO QUAL VOCÊ NÃO TEM CERTEZA SE É UM ERRO PROPOSTAL OU USO DE</p>		



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
Instituto de Ciências Humanas
Programa de Pós-graduação em Psicologia

PPG-Ψ

Recurso	Julgamento	Parecer
<p>SINÔNIMO. O QUE INTERFERE NA RESOLUÇÃO DA QUESTÃO COMPLETAMENTE. ABREM-SE DOIS CAMINHOS PARA RESPOSTA SEM AVALIAR REALMENTE QUESTÕES DE MÉTODO DE PESQUISA, MAS SIM QUAL O RIGOR TERMINOLÓGICO QUE O ELABORADOR DA QUESTÃO TEM. ACREDITO QUE AÍ JÁ CAÍ POR TERRA QUALQUER CRITÉRIO DECENTEMENTE AVALIATIVO. EM ANEXO AS PÁGINAS REFERENTES, NO QUAL OS AUTORES NÃO UTILIZAM OS MESMOS SINÔNIMOS. DE FATO, ELAS UTILIZAM DUAS NOMENCLATURAS PRA CADA E NENHUMA BATE COM A DA PROVA EM SI.</p> <p>B)QUESTÃO SOBRE UM EXPERIMENTO COM DOIS GRUPOS, CARACTERIZADO POR SUJEITOS DIAGNOSTICADOS COM TEA E TDAH NO QUAL ERA PERGUNTADO QUAL DELINEAMENTO FORA FEITO. ESSA QUESTÃO PODE ENTRAR EM VIESES DE FILOSOFIA DA PESQUISA CIENTÍFICA E PSICOPATOLOGIA. O QUE É INTERESSANTÍSSIMO, SE FOSSE UMA QUESTÃO ABERTA AFINAL, O QUE DEFINE UM GRUPO CONTROLE PER SI? O QUE SAI DO ESCOPO? QUANTAS VARIÁVEIS PODEMOS CONTROLAR, NÃO-CONTROLAR, OU APENAS FAZEMOS VISTA GROSSA? (TODAS ESSAS QUESTÕES NÃO ENCONTRAM RESPALDO NA LITERATURA INDICADA NO EDITAL, DE FATO, EU JÁ ESTUDEI UMA MEIA DÚZIA DE MANUAIS SOBRE MÉTODO DE PESQUISA, ELAS NÃO ENTRAM EM PORMENORES DESSE GÊNERO, AINDA MAIS EM SAÚDE; MESMO OS DE MEDICINA BASEADA EM EVIDENCIAIS SÃO, PRA SER SINCERO, LACUNARES NESTA QUESTÃO)</p> <p>QUANDO SE TRATANDO DE TRANSTORNOS A QUESTÃO ENGRSSA. ANEXEI UM ESTUDO QUE USA COMO CONTROLE "NEURÓTIPOS" PARA TEA, ACREDITO QUE SEJA FÁCIL ABRIR UM CASO. RESGATANDO A HISTÓRIA DA PSICOLOGIA E PSIQUIATRIA, NO QUAL SE ENTRA EM DEBATE O QUE É CONTROLE O QUE NÃO É. ASSIM COMO, A DIFICULDADE EM SE ESTABELECEER, OU QUE TIPO DE COMPORTAMENTO POLÍTICO ESTAMOS ADOTANDO QUANDO ASSUMIMOS QUE 'NEURÓTIPIA' PODE SER VISTA COMO CONTROLE E OUTROS TRANSTORNOS E/OU PATOLOGIAS, NÃO.</p> <p>ACREDITO QUE PODERIA FAZER CASO PARA MAIS 2-3 QUESTÕES, MAS NÃO LEMBRO DOS PORMENORES PRECISOS DE CADA UMA DELAS.</p> <p>NO ANEXO, EM UM ARQUIVO APENAS, HÁ O CAPÍTULO 4 E 5 DE BREAKWELL E O PRIMEIRO ARTIGO ALEATÓRIO COM TEA E CONTROLE.</p> <p>POR FIM, SINCERAMENTE ME SINTO HUMILHADO EM ABRIR ESSE RECURSO. MESMO QUE SEJA ABSURDO O APELO "CONTEUDÍSTICO" AQUI FEITO, O APELO MAIS SINCERO É QUE SE ALTERE O MÉTODO AVALIATIVO DE MODO A SUBIR A BARRA AVALIATIVA. SEJA COM MAIS QUESTÕES, PARA MITIGAR O POSSÍVEL PESO DE TAIS QUESTÕES COM VIESES INTERPRETATIVOS; COM MAIS QUESTÕES SOBRE OS OUTROS TEXTOS PRESENTE NO EDITAL; OU QUESTÕES ABERTAS (COMPREENDENDO QUE É TRABALHOSO E MOROSO CORRIGIR TAIS).</p>		



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
Instituto de Ciências Humanas
Programa de Pós-graduação em Psicologia

PPG-Ψ

Recurso	Julgamento	Parecer
122/58 - GOSTARIA, SE POSSÍVEL, QUE REVISASSEM MINHAS PROVAS FECHADAS DE PROFICIÊNCIA EM LÍNGUA ESTRANGEIRA E DE METODOLOGIA. GOSTARIA DE COMPREENDER MINHA NOTA, CASO SEJA ESSA MESMO, PARA QUE EU POSSA APRIMORAR MINHA METODOLOGIA DE ESTUDO PARA O PRÓXIMO ANO.	Rejeitar	O edital prevê que os resultados de avaliações subsequentes não seriam aferidos em caso de não provação em determinada avaliação (Item 3.5). Caso queira ter acesso à prova de língua estrangeira e ao gabarito, agende um horário na secretaria do PPG em Psicologia.

Juiz de Fora, 20 de setembro de 2022

Comissão de Seleção

Prof. Dr. Altemir José Gonçalves Barbosa
Prof. Dra. Cláudia Nascimento Guaraldo Justi
Prof. Dra. Fabiane Rossi dos Santos Grincenkoy
Prof. Dra. Fátima Siqueira Caropreso
Prof. Dr. Fernando Santana de Paiva
Prof. Dr. Richard Theisen Simanke

Campus Universitário Martelos – Juiz de Fora, MG

E-mail: mestrado.psicologia@uff.br

Telefone – (32) 2102-3103