

# UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA (UFJF)

## Instituto de Ciências Humanas

### Programa de Pós-Graduação em Psicologia (PPG Psicologia)

#### Ata da Reunião da Comissão de Avaliação das Teses do PPG Psicologia da UFJF Concorrentes ao Prêmio CAPES de Teses – Edição 2018

Aos dezenove dias do mês de junho de dois mil e dezoito, reuniu-se, nas dependências do Instituto de Ciências Humanas da UFJF, a comissão avaliadora das teses do Programa de Pós-Graduação em Psicologia candidatas ao Prêmio Capes de Teses – Edição 2018 (Edital nº 016/2018). Composta pelos professores doutores Altemir José Gonçalves Barbosa, Fátima Siqueira Caropreso e Lélío Moura Lourenço, a comissão avaliou as propostas dos egressos Clara Mockdece Neves e Pedro Henrique Antunes da Costa com base nos critérios propostos no subitem 1.5.doEdital nº 016/2018 “[...] a originalidade do trabalho; sua relevância para o desenvolvimento científico, tecnológico, cultural, social e de inovação, bem como a pontuação de “artigos e/ou livros aceitos para publicação, ou ainda outros produtos relevantes decorrentes da tese (...)” (Subitem 4.2.) aferida com base no Qualis CAPES. As duas inscrições foram homologadas. O artigo “*Scale development: tem main limitationsand recommendations to improve future research practices*” da candidata Clara Mockdece Neves não foi considerado “decorrente da tese” e, portanto, não foi computado. Após serem atribuídos pontos entre zero e cem para os critérios do subitem 1.5. e verificar a pontuação das publicações no Qualis CAPES, a candidata Clara Mockdece Neves obteve 511,67 pontos e o candidato Pedro Henrique Antunes da Costa obteve 566,67 pontos (Quadro Anexado). Assim, a banca recomenda que a tese do candidato Pedro Henrique Antunes da Costa represente o PPG Psicologia da UFJF no Prêmio Capes de Teses – Edição 2018.

 Fátima Siqueira Caropreso

Critérios	Clara Mockdece Neves				Pedro Henrique Antunes da Costa			
	Avaliadores			Total	Avaliadores			Total
	1	2	3		1	2	3	
Publicação	170	170	170	170	210	210	210	210
Originalidade	95	90	70	85	95	95	85	91,67
Relevância para o desenvolvimento científico	95	80	75	83,33	95	85	80	86,67
Relevância para o desenvolvimento social e cultural	90	85	85	86,67	95	95	95	95
Relevância para o desenvolvimento tecnológico e a inovação	90	85	85	86,67	90	80	80	83,33
<b>Total</b>	<b>541</b>	<b>512</b>	<b>488</b>	<b>511,67</b>	<b>586</b>	<b>567</b>	<b>553</b>	<b>566,67</b>

Altemir José Gonçalves Barbosa

Lelio Moura Lourenço

Fátima Siqueira Caropreso