

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
FACULDADE DE ODONTOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM ODONTOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA

Projeto elaborado pela Comissão de
Autoavaliação do Programa de Pós-
Graduação em Odontologia da
Universidade Federal de Juiz de Fora.

JUIZ DE FORA

2021

Membros da Comissão Própria de Autoavaliação do PPgO

Celso Neiva Campos (Presidente – Docente)

Bruno Salles Sotto Maior (Docente)

Márcio José da Silva Campos (Docente)

Fernanda Ribeiro Porto (Discente)

Eduardo Bruno Castilho (Discente)

Mateus Antunes Ribeiro (Discente)

Leticia Barbosa Gonçalves (Técnico-administrativa)

JUIZ DE FORA

2021

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	4
1.1 Histórico do programa de pós-graduação em odontologia.....	4
1.2 Missão.....	6
1.3 Objetivos.....	6
1.4 Público alvo.....	7
2 AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA	7
2.1 Objetivo Geral.....	8
2.2 Objetivos Específicos.....	8
2.3 Estratégias	8
2.4 Métodos	10
2.4.1 Amostra	10
2.4.2 Fase Preparatória	10
2.4.3 Recursos utilizados para coleta de dados nos segmentos e correlação com as dimensões avaliadas	11
I Para avaliação das dimensões “Formação Acadêmica” e “Panorama Docente e Técnico”	11
a) Corpo Docente.....	12
b) Corpo Discente.....	12
c) Corpo Técnico-administrativo.....	13
d) Egressos.....	13
e) Evadidos.....	13
II Para avaliação da dimensão “Cenário do Programa”	14
a) Infraestrutura	14
b) Inserção social e capacidade de internacionalização	14
c) Produção científica e tecnológica	15
2.5 Resultados e estatística	16
2.6 Análise e divulgação dos resultados	16
2.7 Implementação das ações	17
2.8 Fluxograma com as etapas da implementação do projeto de autoavaliação	17

2.9 Cronograma	19
REFERÊNCIAS	20
Anexo 1 – Questionário docentes	21
Anexo 2 – Questionário discentes	23
Anexo 3 – Questionário técnico-administrativos	25
Anexo 4 – Questionário egressos até 6 anos	26
Anexo 5 – Questionário egressos com mais de 6 anos	28
Anexo 6 – Questionário evadidos	29
Anexo 7 – Questionário de avaliação da disciplinas pelos discentes	29

1 INTRODUÇÃO

1.1 Histórico do Programa de Pós-graduação em Odontologia

A Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) foi criada no ano de 1960, por ato do então presidente da república Juscelino Kubitschek. A formação da Instituição deu-se com a agregação de estabelecimentos de ensino superior já existentes em Juiz de Fora, que foram então reconhecidos e federalizados. Naquele momento, a Universidade oferecia os cursos de Direito, Medicina, Farmácia, Odontologia, Engenharia e Economia. Atualmente, a UFJF oferece 64 cursos de graduação, nas modalidades presencial e à distância no *campus* sede e no *campus* avançado, localizado em Governador Valadares, nos turnos diurno e noturno (UFJF/PDI, 2016-2020).

No que tange à Pós-graduação *Stricto Sensu* da UFJF, seu crescimento tem sido expressivo. Iniciada em 1989 com apenas um (01) Programa de Pós-Graduação (PPG), a UFJF oferece atualmente 18 cursos de Doutorado, 36 cursos de Mestrado, sendo 30 Acadêmicos e 6 Mestrados Profissionais. Nos cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu* são oferecidas 3.633 vagas, com pesquisas orientadas por um quadro docente de 664 professores. A expansão da pós-graduação foi possível pela coerência das ações implantadas para se atingir as metas do PDI anterior, notadamente pelos investimentos na formação e captação de recursos humanos titulados, o que modificou claramente o perfil do quadro docente da UFJF e suas frentes de atuação (UFJF/PDI, 2016-2020).

Em consonância com o desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação na Universidade Federal de Juiz de Fora, em 2007 foi criado o então Programa de Pós-graduação em Clínica Odontológica (PPgCO), área de concentração em Clínica Odontológica, com o nível de Mestrado.

Na primeira avaliação do Programa (2007-2009), à época trienal, foram identificados como principais problemas: a ausência de docentes com bolsa de produtividade em pesquisa, o pequeno número de mestres titulados no período, a distribuição desigual das orientações entre os docentes permanentes e, principalmente, a baixa produção intelectual (um total de 82 artigos, sendo 46% B3+). Nesse período, titularam-se apenas 10 (dez) mestres, de um total de 39 alunos matriculados no triênio. Estava claro que o Programa necessitava

consolidar-se, incentivando, dentre outros aspectos, a renovação do corpo docente, captando professores produtivos, e a melhoria qualitativa e quantitativa da produção intelectual.

Em 2011, o currículo do curso de Mestrado foi atualizado e normas objetivas foram implementadas para fomentar o aumento quantitativo e qualitativo da produção intelectual. Visando aprimorar a estrutura física do Programa e da Faculdade, dois novos blocos foram inaugurados, onde foram instaladas as dependências do Programa. No mesmo ano, um dos docentes do Programa foi selecionado no edital de Bolsa de Produtividade em Pesquisa do CNPq, enquadrando-se como pesquisador nível 2. A partir de 2012, seguindo as exigências de pontuação de publicações intelectuais, o corpo docente foi reestruturado, quando pesquisadores produtivos foram credenciados como docentes permanentes e outros docentes tornaram-se colaboradores.

Nos nove anos seguintes, o então PPgCO passou por diversas modificações em sua estrutura curricular e administrativa, agregou novos docentes, melhorou sua infraestrutura e a captação de recursos, aumentou significativamente sua produção intelectual e obteve, na última avaliação quadrienal 2013-2016, o conceito 4.

Em face do novo conceito, em 2018, a Análise de Propostas de Cursos Novos (APCN) de Doutorado foi elaborada, aprovada em todas as instâncias da UFJF e, posteriormente, pela CAPES. O curso de Doutorado em Odontologia proposto e aprovado apresenta o mesmo corpo docente do curso de Mestrado.

Vinculada às discussões da APCN de Doutorado e partindo das reflexões de docentes e discentes, outra importante mudança foi efetivada no ano de 2018, a saber, a alteração na denominação de “Programa de Pós-graduação em Clínica Odontológica” (PPgCO) para “Programa de Pós-graduação em Odontologia” (PPgO) e, do Curso de Mestrado em Clínica Odontológica” para Mestrado em Odontologia”. Assim, a partir das turmas ingressantes em 2019, passarão a ser formados Mestres(as) e Doutores(as) em Odontologia, permanecendo a área de concentração em Clínica Odontológica.

Diante dessa breve explanação, pode-se concluir que o PPgO passou, nos últimos anos, por um processo de profunda reorganização, reestruturando sua funcionalidade básica como formador de recursos humanos e como

ambiente de ensino e pesquisa em Saúde, tendo como referência as experiências de outros Programas e as diretrizes estabelecidas pela CAPES.

O Programa encontra-se em fase de plena consolidação, visto o contínuo aumento do número de pesquisas e publicações de qualidade desde sua implantação, gerando o impulso do ensino, da pesquisa e da extensão na Faculdade de Odontologia da UFJF. Atualmente, tem como cerne o estímulo à mobilidade regional, nacional e internacional de docentes e discentes, abrindo campo para parcerias acadêmicas, científica e de inovação, aprimorando qualitativamente as pesquisas desenvolvidas pelos alunos e renovando continuamente a concepção do papel da pós-graduação na Odontologia. Tais reflexões incluem, ainda, os alunos de Graduação, buscando uma melhoria integral da formação de recursos humanos em Odontologia.

1.2 Missão

A missão do Programa de Pós-graduação em Odontologia é formar recursos humanos qualificados com ênfase na docência e na pesquisa, em linha com a contemporaneidade e com habilidades necessárias para atuação docente de forma crítica e integrada na Clínica Odontológica, técnica e socialmente comprometida com o desenvolvimento regional e as realidades do país e da América Latina.

1.3 Objetivos

- Formar mestres acadêmicos com treinamento técnico-científico e didático-pedagógico para o exercício da docência nas diferentes instâncias do magistério, capazes de elaborar e desenvolver projetos de pesquisa, extensão e inovação voltados à solução de problemas;
- Formar doutores capacitados para desenvolver e coordenar atividades de pesquisa e de docência, capazes de praticar uma ciência de qualidade e de produzir e transmitir conhecimentos científicos de relevância;
- Gerar conhecimento científico e práticas de transformação social relevantes e de qualidade na Área de Saúde, em especial em Odontologia;

- Estimular a capacidade crítica e a educação continuada com base em evidências científicas;
- Inserir os alunos de graduação em Odontologia nas atividades desenvolvidas na pós-graduação, contribuindo para a formação técnica dos futuros cirurgiões-dentistas, através da promoção do senso de práticas clínicas baseadas no conhecimento científico qualificado;
- Utilizar os recursos disponíveis para realização de práticas direcionadas ao desenvolvimento social da região, por meio de atividades socioeducativas.

1.4 Público-alvo

O público-alvo são graduados e mestres que estejam em busca de formação acadêmico-científica de qualidade, que mostrem em suas práticas diárias iniciativa e dedicação às atividades acadêmicas da área de concentração, às atividades de pesquisa, à docência, às discussões desenvolvidas nos Núcleos de Pesquisa e às práticas de inserção social estimuladas pelo Programa.

2 AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA

Com vistas a redesenhar e aprimorar o processo de avaliação no âmbito da Pós-graduação, a Portaria CAPES 148/2018 instituiu um Grupo de Trabalho, com o objetivo de discutir o tema e traçar suas principais diretrizes (BRASIL, 2018). Dessa maneira, foi apresentado, em 2019, o relatório Autoavaliação de Programas de Pós-graduação, contendo os pontos norteadores para o processo de avaliação dos programas.

Uma das percepções desse documento é a de que a autoavaliação tem precedência em relação à avaliação externa, pois seus agentes, isto é, aqueles que avaliam, também integram a solução das deficiências que poderão eventualmente ser apontadas (BRASIL, 2019). Nesse aspecto, a autoavaliação na pós-graduação visa a delimitação dos aspectos positivos e também dos

pontos fracos, por meio de um processo participativo e colaborativo, do qual resultem oportunidades e metas para o futuro (LEITE; VERHINE; DANTAS; BERTOLIN, 2020).

2.1 Objetivo Geral

Promover a autoavaliação do PPgO-UFJF, a fim de detectar suas fraquezas e potencialidades, atuando, destarte, no planejamento estratégico do desenvolvimento formativo dos discentes, produção tecnológica e científica e alcançando, assim, indicadores de excelência.

2.2 Objetivos Específicos

- Estimular uma constante reflexão sobre a missão e objetivos do Programa;
- Desenvolver aprendizagem organizacional e de gestão;
- Monitorar a qualidade do Programa quanto à formação acadêmica, produção de conhecimento e impactos educacional, econômico e social;
- Identificar desvios em relação aos objetivos e metas do Programa;
- Identificar e consolidar pontos fortes para futuras avaliações;
- Permitir a desconstrução de vieses analíticos e interpretativos construídos na própria instituição, que, muitas vezes, entravam seu desenvolvimento;
- Formar bases e atributos para tomada de decisões;
- Contribuir para o planejamento estratégico do Programa a curto, médio e longo prazo.

2.3 Estratégias

O marco inicial para a autoavaliação do PPgO-UFJF foi a constituição da Comissão Própria de Autoavaliação (CPA/PPgO-UFJF), composta por docentes, discentes e técnico-administrativo, indicados e aprovados pelo Colegiado do Programa.

Por se tratar de um processo inédito, tal projeto refletiu-se como uma tarefa desafiadora para os integrantes da CPA/PPgO-UFJF. Como estratégia inicial da construção do projeto de autoavaliação do PPgO-UFJF, realizou-se a leitura do Relatório do Grupo de Trabalho de Autoavaliação de Programas de Pós-graduação (CAPES) e também do Plano de Desenvolvimento Institucional/UFJF (PDI/UFJF). Esse estudo prévio pretendeu conhecer e identificar os objetivos e critérios elencados pela CAPES, a fim de atendê-los, preservando, ainda, a consonância entre as metas do Programa e o PDI/UFJF. A Comissão também recorreu à leitura de outros projetos de autoavaliação no âmbito da pós-graduação.

A utilização de questionários foi definida como uma das ferramentas de coleta de dados para a autoavaliação. Sua elaboração para aplicação individualizada junto aos diversos segmentos envolvidos no Programa (questionários específicos para cada grupo) foi debatida pela CPA/PPgO-UFJF ao longo de diversas reuniões. A proposta final considerou pontos relevantes como a formação discente, estrutura curricular, corpos docente e técnico e impacto social, tendo como referência a avaliação da Capes no quadriênio anterior.

A aplicação dos questionários possibilitará uma posterior parametrização das respostas objetivas, com vistas a uma avaliação quantitativa, bem como uma análise das respostas direcionada para avaliação qualitativa.

Além do questionário, outras fontes de informação para a autoavaliação serão utilizadas, como planilhas, dados e inventários fornecidos pela Coordenação do Programa, bem como formulários encaminhados pelos docentes e discentes.

Com isso, objetiva-se estabelecer um diagnóstico atual do Programa, considerando suas potencialidades, fraquezas, oportunidades e ameaças, tanto em relação ao ambiente interno quanto ao externo (Análise SWOT). Os resultados propiciarão o estabelecimento de ações de curto, médio e longo prazo, através de um amplo diálogo com toda a comunidade envolvida. Ao final da implementação e consolidação do projeto, almeja-se o desenvolvimento de uma cultura avaliativa de caráter sistemático dentro do Programa.

Uma importante medida a ser adotada, previamente à aplicação dos questionários, será a realização de seminários, para o envolvimento e

sensibilização dos grupos relacionados ao projeto, excluídos os egressos e evadidos. Nessa oportunidade, serão tratadas a conceituação, importância, objetivos e desdobramentos da autoavaliação do Programa.

2.4 Métodos

2.4.1 Amostra

A amostra será composta por todos os docentes credenciados e técnicos-administrativos envolvidos no Programa de Pós-graduação em Odontologia da Universidade Federal de Juiz de fora, bem como os discentes matriculados, egressos e evadidos.

2.4.2 Fase Preparatória

Todo o direcionamento do processo terá por base os critérios para autoavaliação sugeridos pela CAPES, visando contemplar as três dimensões propostas: sucesso do aluno, sucesso do professor e dos técnicos e sucesso do Programa de maneira geral. Essas três dimensões estão agrupadas como:

a) Formação acadêmica

Neste item, serão avaliadas: a qualidade da formação do aluno, apontando não só para a qualidade de sua produção científica, mas também sobre os critérios que a definem; a contemplação de formação na área da pesquisa e da docência; condições de trabalho e bem-estar do aluno na instituição; visão de docentes e discentes sobre as disciplinas, seus objetivos e sua coerência com o Programa nos níveis de Mestrado e Doutorado; apoio docente aos alunos; qualidade da orientação das dissertações e teses; situação atual dos egressos e razões que levaram à evasão.

b) Panorama docente e técnico

Neste item, serão avaliadas: as atuações dos docentes e técnicos tanto em relação aos objetivos do Programa e das respectivas disciplinas, quanto em relação ao apoio aos discentes; o interesse e facilidades para capacitação; participação na organização didático-pedagógica do Programa; interesse e

iniciativa para capacitação; iniciativa para captação de recursos junto a agências de fomento; colaboração para a interdisciplinaridade;

c) Cenário do Programa

Nesse item, serão avaliadas: a organização didático-pedagógica e administrativa, assim como o nível de participação da comunidade nas tomadas de decisões; meta, proposta e objetivos do Programa; consonância da estrutura curricular com os objetivos do Programa e com as linhas de pesquisa; reestruturação das linhas de pesquisa; processo de seleção para entrada de alunos; processo de concessão de bolsas; qualidade da infraestrutura física e de equipamentos; integração com outras unidades da UFJF; parcerias público/privadas com outras instituições; estímulo e apoio à capacitação de docentes e técnicos; políticas de inclusão social e internacionalização.

2.4.3 Recursos utilizados para coleta de dados nos segmentos e correlação com as dimensões avaliadas

Para a coleta dos dados necessários à avaliação nas três dimensões, serão utilizados questionários e informações contidas em planilhas/formulários encaminhados anualmente pelos docentes à secretaria do PPgO-UFJF.

Os questionários, de caráter multidimensional e próprios de cada grupo respondente, serão construídos por meio do aplicativo Google Forms, contendo questões objetivas (fechadas) formuladas com base nos critérios de avaliação determinados para cada um dos segmentos, conforme descrito a seguir:

I- Para avaliação das dimensões “Formação Acadêmica” e “Panorama Docente e Técnico”:

a) Corpo Docente

O processo autoavaliativo do docente, qualitativo e quantitativo, nos aspectos de formação dos discentes, engajamento no processo de orientações e coorientações e inter-relação junto aos técnicos, será realizado por meio de questionário preparado pela CPA (Anexo 1). Também serão coletadas informações de outros questionários aplicados a todos os discentes matriculados e aos egressos e evadidos com até um ano de conclusão ou desvinculação do

Programa (Anexos 2, 4, 5 e 6). O questionário direcionado aos docentes será dividido em: 1) Atividades desenvolvidas na pós-graduação; 2) Inter-relação entre orientador e orientados; 3) Orientação; 4) Atividades de capacitação e formativas; 5) Produção e participação em editais de fomento de projetos de pesquisa; 6) Estrutura curricular do PPgO; 7) Participação em eventos; 8) Infraestrutura geral; 9) Secretaria; 10) Coordenação.

A produção científica e tecnológica do docente será avaliada pela análise das planilhas ou formulários encaminhados pelos docentes à secretaria do PPgO-UFJF.

Para avaliação do impacto regional, nacional e internacionalização, os docentes serão questionados quanto à participação em grupos de pesquisas/redes nacionais e internacionais; parcerias com programas de excelência nacional e instituições internacionais; produções com participações externas dessas instituições e incentivos.

b) Corpo Discente

A autoavaliação do corpo discente terá como objetivo inicial avaliar o perfil do aluno atraído pelo PPgO-UFJF. Para tal, os discentes serão avaliados em alguns pontos como qualificação prévia dos candidatos, área de formação anterior, tempo de graduado ou pós-graduado (mestrado), instituição de origem, área do público alcançado (regional ou nacional) (Anexo 2). O prazo médio para conclusão do curso, porcentagem de evasão e relação de vagas oferecidas e candidatos aprovados, serão apurados junto à secretaria do PPgO. A coleta desses dados para posterior tabulação ocorrerá no momento da matrícula e no formulário de agendamento de defesa de tese ou dissertação.

O processo formativo dos discentes será acompanhado semestralmente, através das avaliações específicas das disciplinas cursadas (Anexo 7), de relatórios preenchidos pelos alunos com a descrição das atividades acadêmicas realizadas e por uma autoavaliação do seu percurso formativo no mestrado ou doutorado. Instrumentos similares já se encontravam implementados no PPgO/UFJF previamente à elaboração desse projeto autoavaliativo. A fim de complementá-las, a CPA produziu novos formulários multidimensionais (Anexos 1 e 2), que serão aplicados a todos os discentes e docentes do Programa,

permitindo, dessa forma, uma avaliação quantitativa e qualitativa segmentada pela ótica dos docentes e discentes.

c) Corpo Técnico-administrativo

O questionário direcionado a esse grupo (Anexo 3) terá como objetivos avaliar a percepção dos técnicos-administrativos quanto à infraestrutura e recursos oferecidos no PPgO/UFJF, incentivos a programas de capacitação e formativos, seu relacionamento interpessoal e proatividade.

d) Egressos

A análise da inserção profissional dos egressos, bem como as experiências transcorridas e dificuldades encontradas durante o seu processo formativo é uma forma de avaliar os Programas *stricto sensu*, no que tange à qualidade de sua formação e preparo de profissionais para o mercado de trabalho. Esses importantes aspectos foram contemplados em dois questionários elaborados pela CPA, um deles para os egressos que concluíram o curso em até 6 (seis) anos (Anexo 4) e o outro para aqueles com conclusão superior a 6 (seis) anos (Anexo 5). Esta divisão deu-se em função da especificidade da informação: no primeiro grupo (até 6 anos), objetiva-se avaliar as repercussões mais imediatas do Programa na formação do pós-graduado; no segundo (mais de 6 anos), avaliar a trajetória acadêmica e profissional do egresso.

e) Evadidos

A avaliação dos evadidos, especialmente de forma qualitativa, tem o objetivo de detectar apontar os motivos que os levaram ao desligamento do curso formativo, possibilitando-nos a detecção de algum ponto fraco do PPgO/UFJF com base nessa relação causa-efeito (Anexo 6).

II- Para avaliação da dimensão “Cenário do Programa”

Além dos questionários elaborados pela CPA, outros recursos serão utilizados nas avaliações, como descrito anteriormente, tais como: dados de informações contidas em formulários e planilhas que são preenchidas pelos

docentes e encaminhadas anualmente à secretaria do PPgO/UFJF, bem como levantamentos realizados pela CPA e/ou Coordenação do Programa. Esses dados serão utilizados, principalmente, nas avaliações sobre a infraestrutura, inserção social e internacionalização, bem como na produção científica e tecnológica, conforme segue:

a) Infraestrutura

A avaliação da infraestrutura do PPgO será realizada por dois métodos distintos: 1) através de um inventário levantado pela CPA com a atualização anual dos equipamentos disponíveis e adquiridos pelos laboratórios internos da Faculdade de Odontologia da UFJF, novas cooperações estabelecidas com outros laboratórios de pesquisa da UFJF e de outras instituições; 2) pela análise das respostas às questões relacionadas à infraestrutura, enviadas pelos docentes, discentes, egressos e evadidos, quando da aplicação dos questionários.

Vale ressaltar que, após o levantamento do inventário, será criado um índice avaliativo para mensurar a capacidade de manutenção dos laboratórios internos utilizando a relação de equipamentos disponíveis e equipamentos em funcionamento, em que o índice 1 a 0,9 será considerado ótimo; 0,89 a 0,7 aceitável, 0,69 a 0,4 preocupante e menor que 0,3 inaceitável.

b) Inserção social e capacidade de internacionalização

A inserção social do Programa será avaliada por meio da análise das dissertações e teses concluídas, confrontando o resultado com as metas e objetivos do Programa. A partir dessa análise, serão propostas ações, com participação de toda a comunidade, com vistas a alcançar os objetivos pretendidos.

Na análise da produção obtida, deverão ser considerados os impactos econômicos e tecnológicos para o desenvolvimento regional, nacional e internacional, por meio da disseminação de técnicas e conhecimentos que melhorem a saúde humana e/ou gerem resultados econômicos; os impactos educacionais, pelo desenvolvimento de propostas inovadoras de ensino e produção de material didático de excelência para a graduação; e os impactos

propriamente sociais, visando a formação de um público de excelência que faça uso dos recursos da ciência e do conhecimento produzido.

A qualidade das teses e dissertações será avaliada por meio da análise de seus produtos vinculados, como artigos (citescore do periódico e número de citações do artigo), resumos (citescore do periódico), depósitos de patentes e/ou patentes, software registrado, livro ou capítulo de livro.

Nesse quesito, o grau de interesse não estará focado no quantitativo, mas na amplitude das ações, no grau de revolução ou transformação social provocada.

Os aspectos relacionados à internacionalização serão avaliados a partir da produção técnica e científica do corpo docente e discente, enquanto o grau de interesse pelo tema será analisado através das respostas dos questionários desses dois grupos, com vistas ao incremento das ações de internacionalização.

c) Produção científica e tecnológica

A avaliação desse item, juntamente com o anterior, ecoará principalmente sobre a dimensão “Cenário do Programa” e os componentes para análise serão originários dos informes prestados pelos docentes e discentes em formulários para preenchimento da plataforma Sucupira, conforme já descrito. Serão considerados os quantitativos das publicações de artigos científicos, assim como o aspecto qualitativo dessa produção, que seria avaliado por meio da distribuição entre os estratos “Qualis Capes” dos periódicos. A produção técnica, além do quantitativo, deverá ser analisada qualitativamente sob a ótica da área de ação, impacto e excelência da produção. Muito importante também na avaliação desse quesito será a parceria de discentes, tanto da graduação quanto da pós-graduação, e/ou de docentes de outra instituição, nacional ou estrangeira. Esta última repercute, ainda, em certa medida, nos eixos de inserção social e internacionalização e, portanto, na avaliação da dimensão “Formação Acadêmica”.

Por se tratar de nossa primeira experiência com a autoavaliação do PPgO, certamente, poderemos detectar pontos merecedores de ajustes para uma nova aplicação. Com o passar dos anos e amadurecimento da autoavaliação, a tendência será criar critérios cada vez mais apropriados para uma avaliação

qualitativa que possa retratar de forma mais fiel nossa condição e perfil a serem apresentados.

Outrossim, no momento, estamos vivendo uma situação excepcional pela pandemia da COVID-19, o que nos traz incertezas até mesmo quanto à aplicabilidade e fidelidade dos resultados que podem ser encontrados ao final da execução deste projeto. Talvez, pela especificidade e forma com que muitas das atividades estão sendo desenvolvidas neste momento, algumas alterações se tornarão necessárias nos questionários apresentados no presente projeto, com vistas a uma adequação à realidade ora imposta.

2.5 Resultados e estatística

Os questionários elaborados serão previamente testados de forma a se obter sua validação. Para isso, serão selecionados cinco docentes, cinco discentes e dois técnicos-administrativos como respondentes. Após essa aplicação piloto, as respostas e comentários serão utilizados para os devidos ajustes e, sendo necessário, nova aplicação-teste será realizada.

De forma a permitir uma análise mais precisa e objetiva, além de estratificação nas respostas, os dados obtidos a partir de questões fechadas serão analisados de maneira descritiva, ou por gráficos e tabelas, através do cálculo de frequências e medidas. Será adotada a escala de Likert de cinco pontos para a maior parte das respostas. Os questionários, na íntegra, encontram-se nos anexos 1 a 6.

Após a primeira aplicação efetiva dos questionários para a autoavaliação do Programa, os dados serão colhidos, tabulados e analisados estatisticamente. Isso permitirá a revelação de importantes informações qualitativas e quantitativas. Os resultados encontrados serão agrupados e sistematizados de acordo com os objetivos propostos dentro de cada item da Ficha de Avaliação e confrontados com as metas e objetivos do Programa para curto, médio e longo prazo.

Essa coleta de dados (aplicação do questionário) ocorrerá a cada dois anos. Apenas a avaliação das disciplinas será aplicada em intervalo menor, ao final do semestre em que forem ofertadas.

2.6 Análise e divulgação dos resultados

Com base nas informações quantitativas e qualitativas obtidas na análise estatística, será realizada uma autoanálise crítica, instigando a problematização e discussão de pontos relevantes, por meio da realização de fóruns de discussão com participação de todo o Colegiado do PPgO. Os resultados dessas discussões deverão embasar novas estratégias de alterações e inovações a serem implementadas a curto, médio e longo prazo, bem como para a elaboração de projetos de captação de recursos.

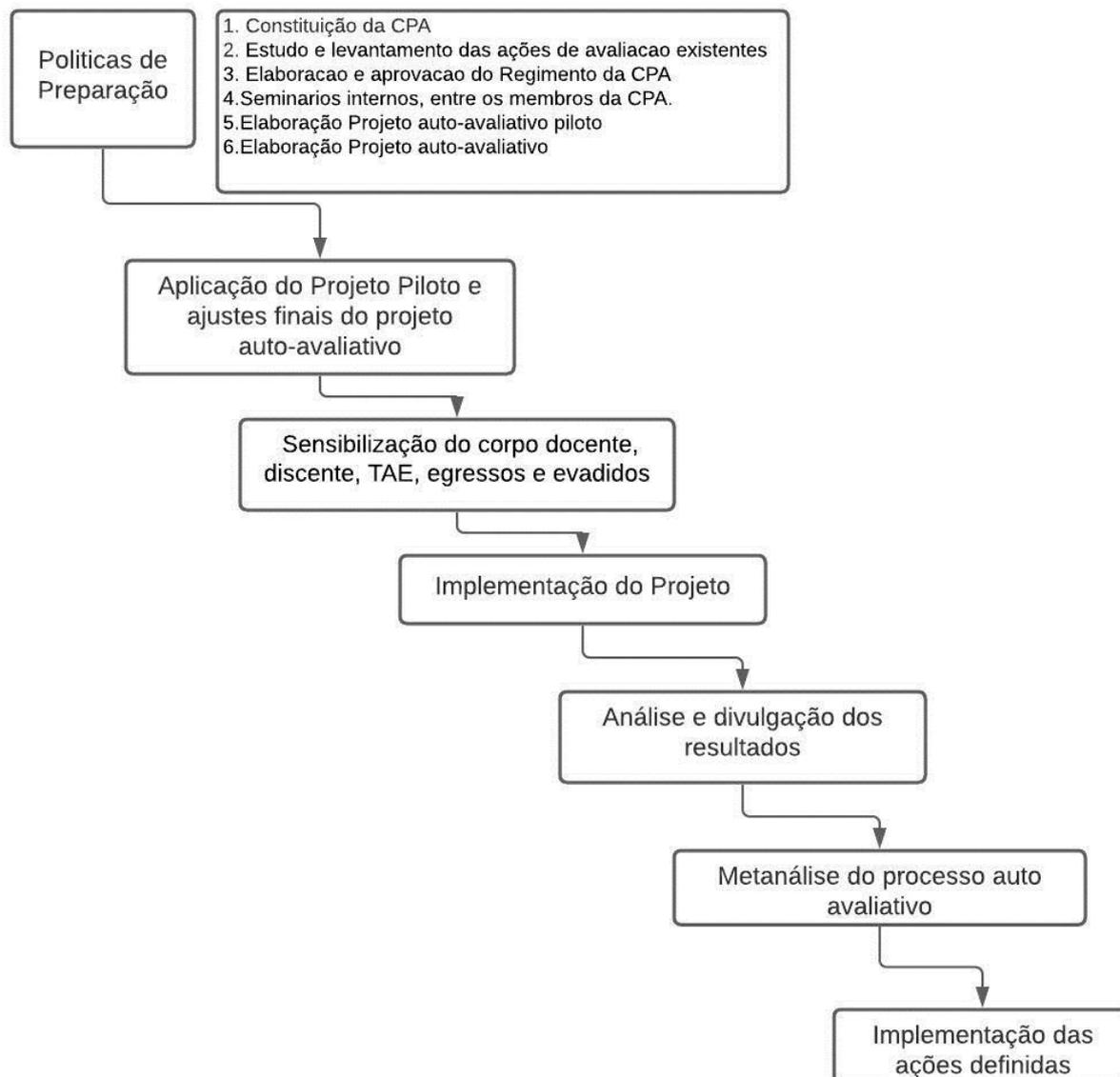
Todos os dados do processo de autoavaliação serão sintetizados em um relatório descritivo, com apresentação de gráficos e tabelas, e publicado na página eletrônica do PPgO/UFJF (<https://www.ufjf.br/ppgodontologia/>) para consulta de toda a comunidade.

Após o fechamento do ciclo, o processo autoavaliativo deverá ser objeto de uma metanálise da CPA para que, em seguida, se proceda a implementação das ações definidas.

2.7 Implementação de ações

Fundamentado na análise e discussão dos resultados obtidos, será elaborado um quadro destinado a elencar os principais pontos avaliados do Programa, e o *status* atual de cada um deles quanto à aderência às metas e objetivos do PPgO/UFJF, além das ações necessárias e prazos para adequação.

2.8 Fluxograma com as etapas da implementação do projeto de autoavaliação



2.9 Cronograma

Fases	Início	Conclusão
Formação da CPA	Maio/2020	Maio/2020
Discussões interna da CPA	Julho/2020	Março/2021
Estudo/análise do material de orientação sobre auto avaliação/ consulta complementar à literatura pertinente	Junho/2020	Dezembro/2020
Elaboração do projeto autoavaliativo	Agosto/2020	Maio/2021
Sensibilização	Agosto/2021	Agosto/2021
Implementação (aplicação dos questionários para autoavaliação)	Setembro/2021	Setembro/2021
Análise dos dados	Outubro/2021	Novembro/2021
Apresentação dos resultados a comunidade acadêmica	Dezembro/2021	Dezembro/2021
Seminário de discussão dos resultados	Janeiro/2022	Fevereiro/2022
Metavaliação	Março/2022	Maio/2022
Elaboração do plano de ação	Maio/2022	Julho/2022

Observação: com a interrupção de grande parte das atividades de campo e laboratoriais, bem como a implantação de atividades remotas em função da pandemia da COVID-19, este cronograma poderá sofrer alterações, com objetivo de se evitar vieses em relação às respostas aos questionários.

REFERÊNCIAS

- BOUFLEUER, J. P. Inserção social como quesito de avaliação da pós-graduação. *Rev Educ Publ*, v. 18, n. 37, p. 371-382, maio-ago. 2009.
- BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **Avaliação de Programas de Pós-Graduação: Grupo de Trabalho (relatório)**. Brasília: CAPES, 2019. 31 p.
- BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Anais dos seminários regionais sobre autoavaliação institucional e comissões próprias de avaliação (CPA)**. Organizado por Griboski, C. M. e Meneghel, S. M. Brasília: INEP, 2015. 242 p.
- LEITE, D. A autoavaliação na pós-graduação. Alternativa, sistemática e componente do processo avaliativo Capes. 30º Seminário Repensando a Avaliação. GT Autoavaliação, Brasília, Capes, out. 2018. Palestra, Documento impresso.
- LEITE, D.; VERHIN, R.; DANTAS, L.M.V.; BERTOLIN, J.C.G. **A autoavaliação na Pós-Graduação (PG) como componente do processo avaliativo CAPES**. 2020. Acesso: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772020000200339>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA. Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPP). **Autoavaliação**. UFJF, 2019. Apresentação, Doc. impresso.
- VIDOR, G.; FOGLIATTO, F. S.; CATEN, C. T. Construção de instrumento para avaliação de cursos de pós-graduação. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)**, v. 18, n. 1, p. 181-199, mar. 2013.
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS. Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFMG). **Primeiro relatório parcial de autoavaliação institucional**. Belo Horizonte: UFMG, mar. 2011. 111 p.

Anexo 1 – Questionário docentes

QUESTÕES DOCENTES	
1	Apresento com clareza para os discentes o Plano de Curso da(s) disciplina(s). (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
2	Abordo os temas com base em evidências científicas, enriquecendo as aulas com resultados de pesquisa e/ou material atualizado. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
3	Utilizo metodologias inovadoras de ensino. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
4	Procuro incentivar a participação e o questionamento crítico dos alunos. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
5	No decorrer da disciplina, estimo a interdisciplinaridade. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
6	Apresento de maneira clara para os discentes os instrumentos e critérios de avaliação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
7	Ofereço feedback das avaliações, visando ao aperfeiçoamento individual do aluno. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
8	A maioria dos alunos mostra-se comprometida/dedicada na(s) disciplina(s) que leciono. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
9	O Plano de Curso da(s) disciplina(s) foi cumprido e respeitado. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
10	Estimulo os meus orientados a realizar atividades extracurriculares. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
11	Possuo um bom relacionamento com meu(s) orientando(s). (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
12	Dedico-me adequadamente à orientação das teses/dissertações. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
13	Tenho disponibilidade para atender às outras demandas do(s) meu(s) orientando(s). (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
14	Meu(s) orientando(s) dedicam-se às tarefas relacionadas à dissertação/tese. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
15	Em até quatro anos, tenho a intenção de ingressar em Estágio Pós-Doutoral em instituição diferente da que cursei o Doutorado. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
16	Nos últimos quatro anos, obtive custeio e/ou outro incentivo do Programa para participação em eventos científicos e/ou de capacitação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente; () Nunca solicitei
17	Nos últimos quatro anos, participei de editais de captação de recursos para projetos frente a agências de fomento ou empresas, públicas ou privadas. () Sim; () Não

18	Nos últimos quatro anos, participei de editais de bolsa de produtividade em pesquisa ou equivalente (CNPq ou FAPEMIG). () Sim; () Não
19	Possuo um local (sala) reservado e apropriado para desenvolver minhas atividades acadêmicas e de orientação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
20	Tenho conhecimento das atividades e recursos disponibilizados pelos seguintes laboratórios vinculados ao Programa: () Laboratório Integrado; () Biobanco; () Laboratório de Radiologia e Imaginologia.
21	O conjunto de laboratórios vinculados ao Programa possui recursos suficientes para a demanda das pesquisas que coordeno. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente; () Não utilizei nenhum Laboratório
22	A alocação dos recursos do programa é adequadamente discutida entre os membros do Colegiado. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente; () Não utilizei nenhum Laboratório
23	Nos últimos quatro anos, obtive custeio para aquisição de materiais de consumo/serviços junto ao PPgO. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente; () Nunca solicitei
24	As salas de aula/auditórios possuem estrutura e recursos adequados. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
25	A manutenção das salas de aula/auditórios é adequada. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
26	Possuo acesso institucional a periódicos/bibliografia de relevância para minhas atividades. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
27	A página eletrônica do Programa apresenta informações claras e atualizadas. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
28	A infraestrutura da UFJF (laboratórios/recursos) atende adequadamente às demandas das pesquisas que participo. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
29	Possuo um bom relacionamento com a Coordenação do Programa. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
30	A secretaria do Programa atende adequadamente às minhas demandas. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
31	Nos últimos anos, suas atividades/produções no PPgO tiveram impacto, principalmente, em qual(is) área(s)? () Científica; () Educação; () Sócio-ambiental; () Cultural; () Econômica; () Tecnológica.
32	De maneira geral, em qual(is) área(s) o Programa deve buscar aumentar o impacto de suas atividades/produções? () Científica; () Educação; () Sócio-ambiental; () Cultural; () Econômica; () Tecnológica.
33	Os programas de pós-graduação podem ter abrangência local, regional, nacional e internacional. O que você julga necessário para que ocorra a expansão do alcance das atividades do nosso Programa? (Resposta Livre)

Anexo 2 – Questionário discentes

QUESTÕES DISCENTES	
1	Qual o curso está matriculado? () Mestrado; () Doutorado
2	Em qual semestre do curso você está matriculado? () 1º; () 2º; () 3º; () 4º; () 5º; () 6º; () 7º; () 8º ou mais
3	O conjunto de disciplinas do curso é adequado para minha formação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
4	O Estágio Docente desenvolvido é adequado para minha formação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
5	O Estágio Docente desenvolvido teve afinidade com meus objetivos e área de interesse. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
6	Sou motivado pelo meu orientador e pelo Programa a realizar atividades extracurriculares. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
7	Busco realizar atividades extracurriculares na UFJF. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
8	Busco realizar atividades extracurriculares fora da UFJF (no Brasil ou no exterior). (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
9	Tenho interesse/disponibilidade em realizar atividades acadêmicas/científicas em países estrangeiros. () Sim; () Não
10	Possuo um bom relacionamento com meu orientador. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
11	O orientador é dedicado à orientação da tese/dissertação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
12	O orientador é disponível para o atendimento de minhas outras demandas. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
13	Dedico-me ao cumprimento das tarefas relacionadas à dissertação/tese. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
14	Já obtive custeio do Programa para participação em eventos científicos e/ou de capacitação. () Sim; () Não
15	Recebo ou já recebi bolsa de estudos do Programa? () Sim; () Não
16	Possuo um local (sala) apropriado para desenvolver minhas atividades acadêmicas. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
17	As salas de aula/auditórios possuem estrutura e recursos adequados. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
18	A manutenção das salas de aula/auditórios é adequada. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente

19	As clínicas possuem estrutura/recursos adequados e manutenção satisfatória. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
20	Possuo acesso institucional a periódicos/bibliografia de relevância para minhas atividades. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
21	A página eletrônica do Programa apresenta informações claras e atualizadas. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
22	Tenho conhecimento das atividades e recursos disponibilizados pelos seguintes laboratórios vinculados ao Programa: () Laboratório Integrado; () Biobanco; () Laboratório de Radiologia e Imaginologia
23	O conjunto de laboratórios vinculados ao Programa possui recursos suficientes para a minha demanda. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente; () Não utilizei em minha pesquisa
24	Busco conhecer outros laboratórios/recursos no âmbito da UFJF. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
25	Possuo um bom relacionamento com a Coordenação do Programa. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
26	Sinto-me representado(a) nas discussões e decisões do Colegiado do PPgO. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
27	A secretaria do Programa atende adequadamente às minhas demandas. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
28	De maneira geral, qual nota (de 1 a 5) você atribui ao Programa de Pós-Graduação em Odontologia? (1) (2) (3) (4) (5)

Anexo 3 – Questionário Técnico-administrativos

QUESTÕES TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	
1	A estrutura física do meu ambiente de trabalho proporciona condições adequadas à realização das minhas atividades. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
2	Na minha percepção, a estrutura/equipamentos do meu ambiente de trabalho atende às demandas de pesquisa dos docentes/discentes do Programa. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
3	Possuo treinamento e/ou capacitação para as atividades desempenhadas no meu ambiente de trabalho. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
4	Tenho interesse em participar de treinamento e/ou capacitação para as atividades desempenhadas no meu ambiente de trabalho. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
5	Existe incentivo do Programa à participação em treinamento e/ou capacitação para as atividades desempenhadas no meu ambiente de trabalho. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
6	No meu ambiente de trabalho, possuo um bom relacionamento com os docentes. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
7	No meu ambiente de trabalho, possuo um bom relacionamento com os demais técnico-administrativos. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
8	No meu ambiente de trabalho, possuo um bom relacionamento com discentes. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
9	Possuo um bom relacionamento com a Coordenação do Programa. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
10	Sinto-me representado(a) nas discussões e decisões do Colegiado do PPgO. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente

Anexo 4 – Questionário egressos até 6 anos

QUESTÕES EGRESSOS COM MENOS DE 06 ANOS	
1	Onde você cursou o mestrado? () no PPgO/UFJF; () Outra instituição. Qual? _____
2	Qual foi o ano de conclusão do curso de Mestrado? () Anterior a 2015; () 2015; () 2016; () 2017; () 2018; () 2019; () 2020; () 2021
3	Quantos meses de bolsa recebeu durante o curso de mestrado? () Nenhum; () 1 a 6 meses; () 7 a 12 meses; () 13 a 24 meses
4	A sua Dissertação resultou em qual(ais) produção(ões) científica(s) e/ou tecnológica(s)? () artigo nacional; () artigo internacional; () livro ou capítulo de livro; () patente; () produto tecnológico; () não resultou em nenhuma produção científica/tecnológica
5	Onde você cursa ou cursou o doutorado? () no PPgO/UFJF; () outra instituição. Qual? _____; () não cursei ou nem estou cursando Doutorado.
6	Qual foi o ano de conclusão do curso de doutorado se realizado? () 2015; () 2016; () 2017; () 2018; () 2019; () 2020; () 2021
7	Quantos meses de bolsa recebeu durante o curso de doutorado? () Nenhum; () 1 a 6 meses; () 7 a 12 meses; () 13 a 24 meses
8	A sua Tese resultou em qual(ais) produção (ões) científica(s) e/ou tecnológica(s)? () artigo nacional; () artigo internacional; () livro ou capítulo de livro; () patente; () produto tecnológico; () não resultou em nenhuma produção científica/tecnológica
9	Onde você cursa ou cursou Pós-Doutorado? () no PPgO/UFJF; () outra instituição. Qual? _____; () não cursei ou nem estou cursando Pós-Doutorado.
10	Qual(is) o(s) tipo(s) de atividade que exerce atualmente? () Ensino; () Pesquisa; () Desenvolvimento tecnológico; () Assistência à saúde; () Gestão acadêmica; () Gestão em saúde; () Outros
11	Onde exerce atividade profissional atualmente? () Universidade Pública; () Universidade Privada; () Instituto de Pesquisa; () Serviço Público; () Consultório ou clínica particular; () Outros
12	O conteúdo das disciplinas cursadas no Programa contribuiu para minha formação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
13	O Estágio Docente contribuiu para minha formação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
14	O Estágio Docente desenvolvido teve afinidade com meus objetivos e área de interesse. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
15	Fui adequadamente orientado(a) durante o desenvolvimento da dissertação/tese. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
16	Todos os equipamentos/recursos necessários ao desenvolvimento de minha pesquisa estavam disponíveis na UFJF. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
17	Quais equipamentos/recursos faltaram na UFJF para o desenvolvimento integral de sua pesquisa? (resposta livre)
18	As suas atividades/produções realizadas durante o curso no PPgO tiveram impacto em qual(is) área(s): () Clínica; () Tecnológica; () Educação; () Socio-ambiental; () Cultural
19	Entre os aspectos abaixo, em quais o Programa mais se destaca: () pesquisa clínica; () pesquisa laboratorial; () pesquisa epidemiológica; () prática docente clínica/laboratorial; () pratica docente teórica; () desenvolvimento tecnológico/ inovação; () publicação de livro; () publicação de artigo
20	O curso correspondeu às minhas expectativas.

	(1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
21	O curso contribuiu para minha formação e inserção no mercado de trabalho. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
22	Recomendo o Programa de Pós-graduação em Odontologia da UFJF. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente

Anexo 5 – Questionário egressos com mais de 6 anos

QUESTÕES EGRESSOS MAIS DE 6 ANOS	
1	Qual foi o ano de conclusão do curso de Mestrado? () Anterior a 2008; () 2009; () 2010; () 2011; () 2012; () 2013; () 2014; () 2015
2	A sua Dissertação resultou em qual produção científica e/ou tecnológica? () artigo nacional; () artigo internacional; () livro ou capítulo de livro; () patente; () produto tecnológico; () não resultou em nenhuma produção científica/tecnológica
3	Onde você cursa ou cursou o doutorado? () no PPgO/UFJF; () outra instituição. Qual? ____; () não cursei ou nem estou cursando Doutorado.
4	Onde você cursa ou cursou o pós-doutorado? () no PPgO/UFJF; () outra instituição. Qual? ____; () não cursei ou nem estou cursando Pós-Doutorado.
5	Quais o(s) tipo(s) de atividade que exerce atualmente? () Ensino; () Pesquisa; () Desenvolvimento tecnológico; () Assistência à saúde; () Gestão acadêmica; () Gestão em saúde; () Outros
6	Onde exerce atividade profissional atualmente no Brasil? () Instituição de Ensino Superior Pública; () Instituição de Ensino Superior Privada; () Instituto de Pesquisa do Governo; () Instituto de Pesquisa Privado; () Unidade de Saúde Pública; () Consultório ou Clínica Particular; Empresa/Instituição do setor produtivo; () Agências Governamentais; () Órgãos de gestão de classes; () Associações científicas; () Outros
7	Caso atue na área de ensino, indique em quais níveis formação: () Graduação; () Atualização; () Especialização; () Residência; () Mestrado; () Doutorado.
8	Quantos projetos de pesquisa financiados por agências de fomento (Iniciação Científica; Demanda Universal; Bolsista de Produtividade; etc) COORDENOU após o término do seu curso? () Nenhum; () de 1 a 3 projetos; () De 4 a 6 projetos; () mais de 6 projetos
9	Exerce ou exerceu alguma atividade profissional internacional? () Professor pesquisador contratado; () Professor/pesquisador visitante; () Atuação em empresa/instituição dos setores produtivo; () Conferencista/palestrante em eventos no exterior; () Atuação em pesquisa em parceria com pesquisadores estrangeiros; () Membro de comissões para políticas públicas de outros países; () Membro de órgãos de gestão de classe/associações científicas internacionais; () Editor de periódico científico internacional; () Revisor de periódico científico internacional; () Outros. Qual(ais)? _____
10	Quantos artigos científicos publicou em periódicos internacionais após o término do seu curso? () nenhum ; () de 1 a 5 artigos; () de 6 a 10 artigos; () de 11 a 20 artigos; () mais de 20 artigos
11	Os conhecimentos adquiridos durante o curso foram adequadamente aplicados na minha prática profissional? (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
12	O curso contribuiu para minha formação e inserção no mercado de trabalho? (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
13	Recomendo o Programa de Pós-graduação em Odontologia da UFJF? (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente

Anexo 6 – Questionário evadidos

QUESTÕES EVADIDOS	
1	Quantos semestres foram cursados até a data do desligamento? () 1 semestre; () 2 semestres; () 3 semestres; () 4 semestres; () 5 semestres; () 6 semestres
2	Quais os motivos levaram ao desligamento? () pessoal/familiar; () financeiro; () relacionamento com o orientador; () dificuldade/insatisfação no desenvolvimento da pesquisa; () insatisfação com o curso; () incompatibilidade com a carga horária do curso; () Outros
3	Você cursou ou está cursando alguma pós-graduação (lato ou stricto sensu) após o desligamento do PPgO? () Sim; () Não
4	Em caso de resposta "sim" na questão 3, qual o curso? (resposta livre)

Anexo 7 – Questionário de avaliação das disciplinas pelos discentes

1	O professor apresentou com clareza o plano de ensino da disciplina. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
2	O conteúdo da disciplina é adequado ao seu Curso. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
3	O professor abordou os temas com base em evidências científicas, enriquecendo as aulas com resultados de pesquisa e/ou material atualizado. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
4	O professor desenvolveu as aulas utilizando diversificadas metodologias de ensino. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
5	O professor incentivou a participação e questionamento crítico dos alunos. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
6	O professor estimulou a interação com outras disciplinas (interdisciplinaridade). (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
7	O professor apresentou de maneira clara os instrumentos e critérios de avaliação. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
8	Após as avaliações, o professor ofereceu feedback visando ao aperfeiçoamento individual do aluno. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente
9	O Plano de Curso da disciplina foi cumprido e respeitado. (1) Discordo totalmente; (2) Discordo; (3) Não concordo, nem discordo; (4) Concordo; (5) Concordo totalmente