

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2010 a 2012 **Etapa:** Avaliação Trienal 2013
Área de Avaliação: 40 - HISTÓRIA
IES: 32005016 - UFJF - UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
Programa: 32005016010P1 - HISTÓRIA
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
HISTÓRIA	Mestrado	2004	
História	Doutorado		2011

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
HISTÓRIA	Mestrado	2010	2011	2012
História	Doutorado		2011	2012

1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	30.00	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	15.00	Muito Bom
1.4. Existência de centros de documentação, centros de pesquisa, laboratórios de pesquisa, núcleos de pesquisa com atividades descritas.	5.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O curso de mestrado do Programa de Pós-graduação em História da Universidade Federal de Juiz de Fora foi criado em 2004 e seu doutorado implantado em 2011. A área de concentração intitula-se “História, Cultura e Poder” e subdivide-se em duas linhas de pesquisa, a saber: “Poder, Mercado e Trabalho” e “Narrativas, Imagens e Sociabilidades”. A descrição das linhas de pesquisa é clara e possui densidade teórico-conceitual, com textos complementares que facilitam a avaliação. Os projetos de pesquisa estão correlacionados à área de concentração e às linhas de pesquisa. A distribuição de projetos de pesquisa em relação às linhas de pesquisa é equilibrada contabilizando vinte projetos para a linha “Narrativas, Imagens e Sociabilidades” e vinte e um para a linha “Poder, Mercado e Trabalho”. A estrutura curricular é adequada no que diz respeito à quantidade de créditos necessários. As ementas são, em sua maioria, claras e a bibliografia é atualizada. O programa conta com um planejamento institucional tendo em vista seu desenvolvimento futuro e suas principais metas são: ampliar o número de bolsas, diversificar o fomento à pesquisa, incentivar as publicações e, principalmente, a consolidação da inserção internacional de seus professores e núcleos de pesquisa. Com isso, pretende-se afirmar o curso de mestrado como referência regional/nacional e consolidar o doutorado. O relatório enfatiza o compromisso da UFJF na consolidação e ampliação dos programas de pós-graduação, tanto no que diz respeito aos investimentos em infraestrutura, quanto na formação dos docentes. As regras de credenciamento e descredenciamento são definidas em portaria, mas não estão claras no relatório. A infraestrutura descrita pelo programa é adequada no que diz respeito às instalações físicas. O sistema de biblioteca da UFJF, segundo informado, conta com mais de 130.000 títulos nas diversas áreas do conhecimento. Um investimento nessa área foi realizado, com a aquisição de novos títulos e a construção de um prédio para a biblioteca específica do Instituto de Ciências Humanas. O sistema possui consulta integrada online e está conectado com o Portal

Ficha de Avaliação do Programa

de Periódicos da Capes. Outros acervos bibliográficos podem ser acessados pelos integrantes do programa, como a Biblioteca do Museu de Arte Moderna Murilo Mendes e a Biblioteca Redentorista, que possuem cerca de 15.000 volumes na área de História. O programa conta com cinco laboratórios e dois núcleos de pesquisa com atividades integradas à estrutura curricular e às linhas de pesquisa, atendendo às demandas da pós-graduação e da graduação.

2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	15.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	25.00	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	35.00	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	10.00	Muito Bom
2.5. Inserção acadêmica do corpo docente.	15.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O corpo docente é formado por quatorze professores permanentes e três professores colaboradores, o que é considerado "MUITO BOM". A totalidade dos professores atua em regime de trabalho de dedicação integral. Quatro professores permanentes são bolsistas de produtividade do CNPq e quatro têm bolsa do Programa Pesquisador Mineiro da FAPEMIG. O total de professores permanentes é adequado em relação às vinte vagas oferecidas na seleção anual para o mestrado e dez vagas para o doutorado. Entre os professores colaboradores, nenhum tem o perfil de permanente. 100% dos professores permanentes orientam na pós-graduação, o que é considerado "MUITO BOM" pela área. Nenhum docente orienta mais de oito alunos na pós-graduação. É relevante notar, no entanto, a existência de um docente com seis orientações na pós e quatorze na graduação em um dos anos do triênio. 100% dos docentes orientaram no triênio e têm projeto de pesquisa, o que é considerado "MUITO BOM". Trata-se de uma equipe experiente, já que 100% dos professores permanentes têm mais do que cinco anos de titulação, padrão considerado pela Área de História "MUITO BOM" no que diz respeito à experiência e "FRACO" no tocante à renovação. O corpo docente está estabilizado. 71% dos professores obtiveram seus títulos de doutor em História e os docentes titulados em outras áreas têm atuação e produção na Área de História. Todos obtiveram seus títulos em instituições qualificadas como a UNICAMP, a UFF, a UFRJ e a USP. Dois docentes atuaram como professores permanentes em outros programas. Nenhum docente atua como professor permanente em três programas. Dos quatorze professores permanentes, nove têm pós-doutorado em instituições renomadas como a London School of Economics e Political Science e a Georgetown University. Todos os docentes obtiveram financiamento para seus projetos no triênio. O corpo docente é formado por algumas lideranças intelectuais tendo em vista sua presença e atuação no cenário acadêmico nacional e internacional. 93% dos docentes orientam na graduação, o que é considerado "MUITO BOM".

3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	25.00	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	20.00	Muito Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores	30.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

pertinentes à área.

3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	25.00	Muito Bom
--	-------	-----------

Comissão:	Muito Bom
------------------	------------------

Apreciação

Em relação ao corpo docente, a quantidade de titulações encontra-se bem acima da média da área para o mestrado e ainda não foram realizadas defesas no doutorado, criado somente em 2011. A proporção de dissertações em relação ao tamanho do corpo discente está acima da média da área para o mestrado. Todos os docentes permanentes do programa tiveram defesas concluídas no triênio, patamar considerado "MUITO BOM". A qualidade das dissertações está evidenciada pela presença nas bancas de docentes externos ao programa e à instituição. Setenta e seis por cento dos discentes do programa publicaram no triênio, o que pode ser considerado "MUITO BOM". O tempo médio de titulação para o mestrado é de 29 meses, considerado "MUITO BOM".

4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	55.00	Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	30.00	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.00	Muito Bom
4.4. Produção artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.	5.00	Não Aplicável

Comissão:	Muito Bom
------------------	------------------

Apreciação

A produção intelectual docente, tendo em vista a publicação conjunta de artigos em periódicos qualificados, livros, capítulos e coletâneas, situa-se em patamar considerado "BOM", conforme os parâmetros da Área de História (213,57 pontos em uma escala que vai de 60,78 a 350,54). O corpo docente publica em periódicos bem classificados e de grande impacto na área. Houve um esforço em publicar capítulos em coletâneas com temática definida e autores de várias instituições, evidenciando a circulação da produção intelectual docente. Há equilíbrio entre os docentes permanentes no que se refere à produção intelectual. Todos os docentes do programa publicaram no triênio e não há concentração de publicações em alguns poucos docentes, o que é considerado "MUITO BOM". Todos os docentes permanentes do programa desenvolveram atividades técnicas variadas, tais como apresentação de trabalhos, desempenho considerado "MUITO BOM".

5 - INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	35.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	45.00	Muito Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20.00	Muito Bom

Comissão:	Muito Bom
------------------	------------------

Apreciação

O programa é reconhecido nacional e internacionalmente tendo em vista a atuação de seus integrantes como lideranças intelectuais, participando de grupos de pesquisa de excelência, bancas examinadoras e projetos interinstitucionais. Quatro docentes permanentes são bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq. Expressivos eventos acadêmicos foram organizados por seu corpo docente. 60% dos egressos estão integrados ao mercado de trabalho na área de História. Há informações sobre egressos do mestrado que ingressaram no doutorado. O programa colabora com a educação básica por meio da produção de materiais didáticos. O corpo docente têm produção técnica como, por exemplo, pareceres técnicos,

Ficha de Avaliação do Programa

apresentação de trabalhos e organização de eventos. A equipe manteve, no triênio, programas de cooperação com diversas instituições nacionais e estrangeiras. O site do programa é informativo e interativo, com acesso direto aos textos integrais das dissertações já defendidas. O programa edita o importante periódico Locus, avaliado como A2 pelo Qualis da Área de História.

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom

Comissão: Muito Bom

Comentário

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	20.00	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	40.00	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom

Data Chancela: 20/11/2013 **Conceito Comissão:** Muito Bom

Nota Comissão: 5

Apreciação

A proposta do programa é consistente e o relatório demonstra coerência com as atividades praticadas. Há um efetivo compromisso institucional demonstrado pelos investimentos em infraestrutura e pelo apoio à formação docente. Os docentes do programa desenvolvem atividades de pesquisa, docência e orientação na graduação e na pós-graduação e têm posições de liderança na área em termos nacionais, com participação em grupos internacionais. A participação do corpo discente na produção e na conclusão das dissertações é destacada. A produção intelectual dos docentes é considerada boa pelos critérios da área, situando-se no limite para o índice muito bom. Os docentes possuem vínculos de pesquisa com outras instituições e com a graduação, assim como desenvolvem atividades junto ao ensino básico. Desse modo, o desempenho do programa é compatível com os critérios de atribuição de nota 5.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: **Nota CTC-ES:** 5

Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente Programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES
ALDRIN MOURA DE FIGUEIREDO	UFPA Consultor(a)
ALEXANDRE FORTES	UFRRJ Consultor(a)

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ANDREA LISLY GONCALVES	UFOP	Consultor(a)
CARLOS FICO DA SILVA JUNIOR	UFRJ	Coordenador(a)
CLAUDIA WASSERMAN	UFRGS	Coordenador(a) Adjunto(a)
DULCE OLIVEIRA AMARANTE DOS SANTOS	UFG	Consultor(a)
FREDERICO DE CASTRO NEVES	UFC	Consultor(a)
ISABEL CRISTINA MARTINS GUILLEN	UFPE	Consultor(a)
KÁTIA GERAB BAGGIO	UFMG	Consultor(a)
LIGIA BELLINI	UFBA	Consultor(a)
LUCILIA DE ALMEIDA NEVES DELGADO	UFMG	Consultor(a)
LUIS REZNIK	PUC-RIO	Consultor(a)
MARCELO DE SOUZA MAGALHAES	UNIRIO	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
MARCOS FRANCISCO NAPOLITANO DE EUGENIO	USP	Consultor(a)
MARIA CRISTINA DOS SANTOS	PUC/RS	Consultor(a)
MARIONILDE DIAS BREPOHL DE MAGALHAES	UFPR	Consultor(a)
MARLUZA MARQUES HARRES	UNISINOS	Consultor(a)
MARTHA CAMPOS ABREU	UFF	Consultor(a)
SILVANA BARBOSA RUBINO	UNICAMP	Consultor(a)
TANIA MARIA TAVARES BESSONE DA CRUZ FERREIRA	UERJ	Consultor(a)