

1  
2 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
3 **GEOGRAFIA REALIZADA EM 22 DE JUNHO DE 2021**  
4  
5  
6  
7

8 Ao vigésimo segundo dia do mês de junho de dois mil e vinte e um, às 14:00 horas, via plataforma  
9 Google Meet, foi realizada reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em  
10 Geografia da Universidade Federal de Juiz de Fora, convocada e presidida pela Coordenadora Prof.<sup>a</sup>  
11 Clarice Cassab. A reunião se deu em ambiente virtual devido às medidas de isolamento social impostas  
12 em função da pandemia de Covid-19. Além da Coordenadora, estiveram presentes os seguintes  
13 professores: Altair Sancho Pivoto, Bruno Milanez, Cássia de Castro M. Ferreira, César Henrique Barra  
14 Rocha, Elias Lopes de Lima, Fábio de Oliveira Sanches, Guilherme Augusto Pereira Malta, Miguel  
15 Fernandes Felipe, Pedro José de Oliveira Machado, Ricardo Tavares Zaidan, Roberto Marques Neto,  
16 Rosemere Santos Maia, Vicente Paulo dos Santos Pinto e Wagner Batella. Estiveram presentes ainda  
17 as representantes discentes Aline de Vieira Souza e Ana Beatriz Barbosa Ferreira. Não participou da  
18 reunião o representante dos Técnicos Administrativo (TAE), Bruno Goulart Cunha, por estar de férias.  
19 Havendo *quórum* regimental, a Prof.<sup>a</sup> Clarice Cassab, na qualidade de presidente, deu início à reunião.  
20 **Ordem do dia: 1) Aprovação das atas das reuniões de Colegiado de 13.05.2021 e 21.05.2021:** as  
21 atas foram aprovadas por unanimidade pelo Colegiado; **2) Pedido de trancamento:** a professora  
22 Rosemere trouxe maiores informações a respeito do pedido de trancamento apresentado pelo seu  
23 orientando Daniel da Silva Dias. Colocado em votação tem-se que o pedido foi aprovado por  
24 unanimidade; **3) Bolsista OEA:** a Coordenadora abriu a discussão do ponto relatando aos membros do  
25 Colegiado o processo seletivo que contemplou a discente Jania Laguerre com uma bolsa OEA para  
26 cursar o Mestrado no Programa. Disse que todo o trâmite de matrícula foi concluído e pontuou que foi  
27 necessário matricular a discente na disciplina de Teoria e Método, lecionada pela prof.<sup>a</sup> Rosemere, com  
28 vistas a evitar que a discente fique com seu curso muito atrasado. Relatou que para regularização da  
29 situação da aluna falta definir, no entanto, a questão da orientação. Informou que o projeto de pesquisa  
30 da discente foi enviado a todos no e-mail de convocação para a presente reunião. Disse já ter  
31 conversado previamente com o prof. Miguel, que se prontificou a orientar a discente. Perguntou se há  
32 algum outro docente no programa que se candidata a assumir a orientação da aluna. O professor  
33 Miguel disse que o tema do projeto de pesquisa se encaixa com o que tem trabalhado e que nestes  
34 termos aceita a orientação se nenhum outro professor se prontificar a assumi-la. A Coordenadora fez  
35 um agradecimento à representante discente Ana Beatriz que auxiliou a aluna Jania Laguerre a fazer seu  
36 primeiro acesso ao Siga. O professor Wagner perguntou se a universidade tem alguma secretaria  
37 específica de acolhimento ao estrangeiro ou se isso fica a cargo também da DRI. A Coordenadora e o  
38 prof. Bruno responderam que a recepção de alunos estrangeiros cabe à DRI. O prof. Miguel perguntou  
39 se a discente ingressa já na turma 2021 sujeita aos mesmos prazos institucionais e regimentais dos seus  
40 colegas, devendo, por exemplo, se submeter ao Seminário de Dissertação em novembro. A prof.<sup>a</sup>  
41 Cássia pontuou que a última discente estrangeira do Programa teve a sua adaptação facilitada ao cursar  
42 a disciplina de português para estrangeiros. Que através da disciplina a discente se beneficiou ainda do  
43 contato com outros alunos estrangeiros. Como encaminhamento restou definido que o professor Miguel  
44 será o orientador da discente Jania Laguerre e que a Coordenação fará uma consulta à Diretoria de  
45 Relações Internacionais e também à Pró-reitoria de Pós-graduação e Pesquisa visando se inteirar das  
46 políticas de acolhimentos existentes na universidade, esclarecer as dúvidas referente aos prazos e  
47 verificar se há possibilidade da discente cursar a disciplina de português para estrangeiros; **4)**  
48 **Demandas da Comissão de Bolsas:** os professores componentes da Comissão de Bolsas apresentaram  
49 questões ao Colegiado visando extrair diretrizes para a reformulação da resolução de bolsas do  
50 PPGEO. O prof. Altair disse que as dúvidas principais são: se a distribuição de bolsas deve seguir  
51 pautada pela classificação no processo seletivo ou se deve se pensar em trabalhar com um novo critério  
52 de análise de desempenho; se o processo de renovação de bolsas, ao final do primeiro ano de curso de  
53 cada turma, seguirá sendo “automático”, como é hoje, mantendo a bolsa o aluno que atende aos  
54 critérios mínimos da resolução, ou se após um ano será feito um novo raqueamento dos discentes e  
55 uma nova distribuição segundo critérios de desempenho. A Coordenadora lembrou que em reuniões  
56 passadas do Colegiado restou definido que a Comissão se debruçaria sobre a atual resolução com vistas  
57 a repensá-la e a atualizá-la. Aproveitou para acrescentar às demandas da Comissão, o ponto de que é  
58 preciso pensar sobre a adoção ou não de critérios de distribuição diferenciada de bolsas para alunos  
59 cotistas. Disse que a resolução de ação afirmativa da UFJF já está em pauta no CSPP e que há  
60 expectativa de que ela seja aprovada e submetida ao Consu. O prof. Fábio trouxe o relato de sua  
61 participação na comissão de bolsas de outro programa de pós-graduação da universidade do qual faz  
62 parte. Falou que lá o programa optou por aguardar pela definição das políticas de cotas e de  
63 permanência da universidade para se rever o processo de distribuição de bolsas a cotistas. A

64 Coordenadora pontuou que a resolução de cotas e a de permanência que estão sendo pensadas na  
65 universidade não disciplinarão a forma de distribuição de bolsas pelos programas de pós-graduação, de  
66 modo que caberá a cada programa definir seus critérios internos. Disse que a resolução de permanência  
67 trará a política institucional que possibilita a concessão de um auxílio financeiro, que o aluno deixará  
68 de receber caso seja contemplado com uma bolsa, pois não será possível acumular. Defendeu que o  
69 Colegiado não precisa esperar pela publicação das resoluções da universidade, considerando que o  
70 PPGEIO já adota uma política de ação afirmativa que vem sendo aplicada já há alguns anos nos  
71 processos seletivos. O prof. Bruno destacou que é importante que a Comissão esteja a par desses  
72 pontos mais gerais a respeito das resoluções de cotas e de permanência para que o trabalho realizado  
73 não tenha duração de meses apenas, até que vá por água abaixo pelas normatizações da universidade. O  
74 prof. Fábio disse que foi neste ponto que os trabalhos no outro programa foram interrompidos, para se  
75 evitar que se crie alguma normatização em desconformidade com a política institucional em  
76 elaboração. A Coordenadora pontuou que ainda não há nenhuma reserva orçamentária para aplicação  
77 da política de permanência, mas disse que há evidente vontade da administração superior em viabilizar  
78 isso, sendo inclusive uma das bandeiras de campanha da gestão do reitor Marcos David. Disse que a  
79 pró-reitora falou que a intenção é promover algumas ações relacionadas ao Plano Nacional de  
80 Assistência Estudantil (Pnaes) como de alojamento, RU e concessão de auxílio financeiro. A  
81 representante discente Aline defendeu que o sistema de ranqueamento por desempenho pode  
82 desencadear um estresse contínuo dentre os alunos, agravando o quadro delicado pelo qual já passam  
83 na pandemia. Disse que existirão distorções, que as pesquisas dos discentes são diferentes umas das  
84 outras e podem acabar condicionadas pela necessidade de produção para recebimento ou manutenção  
85 de bolsa. Defendeu ainda que o programa deve pensar uma política de distribuição de bolsas própria  
86 para cotistas, sem esperar pela política que vem sendo pensada pela administração superior. O  
87 professor Altair explicou que o que a Comissão tem em mente quando fala em critérios de desempenho  
88 na manutenção das bolsas, são os casos daqueles alunos que se mantém bolsistas apenas atingindo os  
89 padrões mínimos, sem ter maior envolvimento em eventos, grupos de pesquisa e atividades realizadas  
90 no PPGEIO. O prof. Miguel defendeu que o Programa deve adotar critérios de distribuição de bolsas  
91 que garantam o maior número possível de discentes contemplados com bolsa ou com o auxílio.  
92 Ponderou que somente é possível avançar nessa questão quando a universidade delinear como deverá  
93 funcionar a política de permanência institucional. Disse que quando a Comissão de Bolsas colocou em  
94 questão a renovação automática e a atualização do ranking não pensou a partir de uma lógica  
95 produtivista. Destacou que a resolução atual fala na atualização do ranking segundo critérios de  
96 produção, o que nunca foi feito. Pontuou que hoje o que vale na distribuição de bolsas é o processo  
97 seletivo. A respeito da renovação automática, o prof. Miguel disse que hoje a manutenção envolve  
98 apenas não tirar nota C e entregar o relatório. Disse que é importante saber o posicionamento do  
99 Colegiado sobre esses pontos antes que a Comissão avance a discussão em milhões de critérios que  
100 podem vir depois a ser rechaçados. O professor Wagner disse que, considerando o cenário atual do  
101 país, tem grandes dúvidas de se a universidade irá conseguir cumprir a política de permanência,  
102 grandes dúvidas se haverá recurso para isso. Concordou com a representante discente Aline por  
103 acreditar que zerar a lista de bolsistas e fazer uma nova seleção é cruel, sobretudo com os alunos do  
104 primeiro ano que estão fazendo disciplinas. Mas concordou também com as falas dos professores Altair  
105 e Miguel, e defendeu que deve ser pensado um modelo híbrido, já que não vê em alguns discentes uma  
106 motivação para trazer algum extra ao mestrado. A Coordenadora pediu a palavra para reiterar que o  
107 Colegiado não deve esperar pela regulamentação da política de permanência da universidade e que  
108 deve já definir se o PPGEIO vai adotar algum critério diferenciado de distribuição de bolsas que leve  
109 em conta o ingresso de discentes na modalidade de cotas. Como encaminhamento o Colegiado definiu  
110 que a Comissão de Bolsas deverá procurar aperfeiçoar os critérios atuais de manutenção de bolsas e de  
111 ranqueamento dos alunos visando privilegiar os discentes que apresentam maior participação nas  
112 atividades desenvolvidas pelo programa. Restou definido ainda que a criação de uma política interna de  
113 ação afirmativa na distribuição de bolsas deverá ser colocada como ponto de pauta de reunião futura do  
114 Colegiado; **5. Proposição de revisão curricular:** o professor Wagner apresentou ao Colegiado o  
115 documento elaborado pela Comissão de Reformulação da Matriz Curricular, da qual faz parte. O  
116 documento trouxe um panorama das disciplinas componentes da grade atual do Programa, com  
117 recomendações de exclusão, reestruturação e manutenção, além de orientações para a criação de novas  
118 disciplinas. O prof. Elias perguntou à Comissão se a análise foi feita a partir das ementas atuais,  
119 considerando que passaram por mudanças desde que foram criadas. A Coordenadora explicou que as  
120 ementas que devem ser consideradas são as que estão disponibilizadas para avaliação da Capes na  
121 Sucupira. O prof. Miguel perguntou se a reformulação deve partir de iniciativas individuais ou de  
122 iniciativas mais colaborativas. Perguntou ainda se a Comissão chegou a discutir um número de  
123 disciplinas que o Programa deve ter. O prof. Fábio disse que o primeiro passo da Comissão foi traçar o  
124 panorama atual e ver se existe interesse dos professores em assumir e reestruturar disciplinas já  
125 existentes. O prof. Wagner disse que é importante que o Programa tenha uma diversidade de  
126 disciplinas e que estas sejam oferecidas com periodicidade. Pontuou que as alterações devem ser  
127 propostas levando-se em conta o todo. A professora Rosemere falou que as disciplinas devem ser  
128 pensadas também para atrair um número maior de alunos externos. Como encaminhamento restou  
129 definido que a Coordenação irá encaminhar a todos os professores o documento elaborado pela  
130 Comissão além das ementas das disciplinas presentes na Plataforma Sucupira e que será definido um

131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181

prazo limite para recebimento das proposições dos docentes. **6. Vice-coordenadora:** a professora Cássia disse que além de estar na vice-coordenação do Programa assumiu recentemente a coordenação de curso. Pontuou que desse jeito não tem conseguido contribuir como gostaria com a Coordenadora e que pensando já na transição para a nova direção do PPGeo, que deverá assumir no ano que vem, acredita ser interessante que seja substituída para que o futuro coordenador já vá tomando parte nos processos que dizem respeito ao Programa. Ponderou que o nome de seu substituto não precisa ser definido agora, já que ela não deve sair imediatamente. A Coordenadora disse que não pretende ter mais um período à frente da Coordenação e que a escolha do próximo coordenador será incluída como ponto de pauta de reunião futura do Colegiado. Nenhum outro ponto havendo para tratar e nem informe a ser relatado, lavrei a presente ata a partir da gravação da reunião, que segue assinada por mim, Bruno Goulart Cunha – servidor da Secretaria de Pós-Graduação do ICH, e demais presentes. Juiz de Fora, 05 de julho de 2021.

---

Prof. Altair Sancho Pivoto

---

Prof. Bruno Milanez

---

Prof.<sup>a</sup> Cássia de Castro Martins Ferreira

---

Prof.<sup>a</sup> Clarice Cassab

---

Prof. César Henrique Barra Rocha

---

Prof. Elias Lopes de Lima

---

Prof. Fábio de Oliveira Sanches

---

Prof. Guilherme Augusto Pereira Malta

---

Prof.<sup>a</sup> Miguel Fernandes Felipe

---

Prof. Pedro José de Oliveira Machado

---

Prof. Ricardo Tavares Zaidan

---

Prof. Roberto Marques Neto

---

Prof. Rosemere Santos Maia

---

Prof. Vicente Paulo dos Santos Pinto

---

Prof. Wagner Barbosa Batella

---

Aline de Vieira Souza (Representante discente)

---

Ana Beatriz B. Ferreira (Representante discente)

---

~~Bruno Goulart Cunha~~ (TAE / servidor)

Ata aprovada em: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_