

2 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**
3 **GEOGRAFIA REALIZADA EM 21 DE MAIO DE 2021**

8 Ao vigésimo primeiro dia do mês de maio de dois mil e vinte e um, às 14:00 horas, via plataforma
9 Google Meet, foi realizada reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em
10 Geografia da Universidade Federal de Juiz de Fora, convocada e presidida pela Coordenadora Prof.^a
11 Clarice Cassab. A reunião se deu em ambiente virtual devido às medidas de isolamento social impostas
12 em função da pandemia de Covid-19. Além da Coordenadora, estiveram presentes os seguintes
13 professores: Altair Sancho Pivoto, Bruno Milanez, Cássia de Castro M. Ferreira, Cézar Henrique Barra
14 Rocha, Fábio de Oliveira Sanches, Guilherme Augusto Pereira Malta, Miguel Fernandes Felippe,
15 Pedro José de Oliveira Machado, Ricardo Tavares Zaidan, Roberto Marques Neto, Rosemère Santos
16 Maia, Vicente Paulo dos Santos Pinto e Wagner Batella. Estiveram presentes ainda as representantes
17 discentes Aline de Vieira Souza e Ana Beatriz Barbosa Ferreira. Não participaram o
18 representante dos Técnicos Administrativo (TAE), Bruno Goulart Cunha por estar de férias e o
19 professor Elias Lopes de Lima por estar de licença. Havendo *quórum* regimental, a Prof.^a Clarice
20 Cassab, na qualidade de presidente, deu início à reunião. **Ordem do dia:** 1) **Reformulação da matriz**
21 **curricular e atualização do Regimento do PPGEO-UFJF:** a Coordenadora propôs como
22 encaminhamento que seja criada uma comissão para apresentar ao Colegiado uma proposta de
23 reformulação da matriz curricular e de atualização do Regimento do PPGEO-UFJF. Relembrou que no
24 processo de reformulação do currículo da graduação em geografia, os docentes se reuniram em
25 aproximações temáticas, em campos disciplinares, para discutirem entre si as suas disciplinas e as
26 possibilidades de adequação. Ponderou que a pós-graduação sem sombra de dúvidas é muito diferente
27 da graduação, mas defendeu ser este um caminho possível para os professores poderem contribuir com
28 a comissão e a comissão poder apresentar uma proposta de reformulação a ser posta em discussão no
29 Colegiado. Disse que a sua pretensão é que a nova matriz curricular já esteja vigente para turma 2022.
30 O encaminhamento foi aprovado por unanimidade pelo Colegiado, que passou então à escolha dos
31 membros da comissão. O professor Miguel defendeu a inclusão de um representante discente dentre os
32 membros. Restou definido que a comissão será formada pelos professores Fábio de Oliveira Sanches,
33 Roberto Marques Neto, Rosemère Santos Maia, Wagner Batella e pela discente Aline de Vieira Souza.
34 A representante discente pediu para que sua vaga seja mantida em aberto uma vez que ela pretende
35 conversar com seus colegas de turmas para ver se algum deles gostaria de participar da comissão em
36 seu lugar. 2) **Política de Ações Afirmativas nos PPG da UFJF:** a Coordenadora abriu a discussão do
37 ponto relatando que a universidade trabalha na criação de uma resolução que virá instituir uma política
38 de ação afirmativa no âmbito da pós-graduação da UFJF. Pontuou que diferentemente da graduação,
39 não existe a rigor uma obrigatoriedade de adoção de tais políticas no âmbito da pós-graduação, apenas
40 uma sugestão do Ministério da Educação feita via portaria. Informou que no momento somente cinco
41 programas de pós da UFJF têm algum tipo de ação afirmativa e que dentre eles se inclui o PPGEO.
42 Disse que a discussão se iniciou na Propp e ocorre atualmente no Fórum de Coordenadores, onde tem
43 encontrando algumas resistências e onde será colocada em votação na próxima reunião. Informou que a
44 ideia é sair do Fórum com uma proposta consolidada para ser levada ao CSPP, para se lá for aprovada
45 a proposta seguir para deliberação final no Consu. A Coordenadora então fez uma breve exposição dos
46 pontos principais da resolução e disse que o objetivo é retirar do encontro uma posição do PPGEO a
47 ser levada para a discussão do Fórum dos Coordenadores. O professor Altair pontuou que a resolução
48 irá refletir na temática de bolsas. O prof. Wagner quis confirmar a sua impressão de que a discussão no
49 momento se dá apenas a respeito da adoção de políticas de cotas de ingresso. Defendeu que o Fórum já
50 deveria pensar também a respeito de uma política de permanência do aluno na universidade. A
51 Coordenadora disse que haverá uma outra resolução, provavelmente do Consu, que irá tratar da política
52 de permanência, mas que a distribuição das cotas de bolsas ficará sob responsabilidade dos programas.
53 O prof. Miguel defendeu que ingresso e permanência devem ser pensados em conjunto e não
54 separadamente. Falou que assim é feito no exterior pelas instituições educacionais. Complementou que
55 o ideal é que as políticas incorporem não somente as cotas raciais, mas também as cotas sociais. A
56 Coordenadora disse que não há discussão de cotas sociais no Fórum de Coordenadores. A professora
57 Rosemère em concordância com as falas dos professores Wagner e Miguel, disse que a dissociação da
58 política de ingresso da política de permanência, pode trazer dificuldades aos programas principalmente
59 a nível de processo seletivo e distribuição de bolsas. A Coordenadora manifestou sua concordância
60 com o ponto de vista, mas disse que o fórum deliberou seguir em outro sentido e que espera que a
61 resolução de permanência não demore a ser feita. Como encaminhamento restou definido que a
62 Coordenadora levará à reunião do Fórum de Coordenadores a posição do Colegiado do PPGEO de
63 concordância com a proposta de resolução de Política de Ações Afirmativas na Pós-graduação Stricto

Sensu da UFJF, com a ressalva de que o Programa defende existir urgência na discussão de uma política de permanência na pós-graduação pela universidade; **3) Recurso relativo ao cancelamento de bolsa do discente Johnny de S. Dias:** o prof. Miguel, na condição de membro da Comissão de Bolsas relatou ao Colegiado que na reunião de 14 de maio de 2021, a Comissão observou que o aluno bolsista Johnny de S. Dias não havia enviado seu relatório semestral, o que é imprescindível para o bolsista manter a bolsa. Disse que a Comissão consultou a resolução que cuida do tema e viu que nestes casos a bolsa tem de ser suspensa. A representante discente Aline pediu a palavra para dizer que o aluno lhe informou que enviou o relatório dentro do prazo, porém para o endereço de e-mail errado, remetendo para o endereço da coordenação da graduação em geografia. Defendeu que o aluno não deve ser penalizado com a perda da bolsa. O prof. Wagner defendeu a manutenção da bolsa, porém propôs a reflexão de que os alunos têm de ser mais cuidadosos e menos tutelados considerando que outras instituições não têm margem para reconsideração de erros e de envios fora do prazo. A Coordenadora relatou que o parecer da Comissão de bolsas chegou ao e-mail da Coordenação e que esta deu ciência ao aluno para que pudesse recorrer ao Colegiado. Defendeu a importância do cuidado com prazos e o respeito aos procedimentos. O prof. Bruno perguntou à representante discente se a fala dela se deu como aluna ou como representante dos alunos. A representante Aline disse que o tema não foi conversado com os demais alunos, apenas entre ela e o seu colega Johnny. O prof. Miguel defendeu a despersonalização dos casos, disse conhecer o aluno, que ele é fantástico, mas que este não é o caso e que existem outros alunos na fila por bolsas. Aproveitou também para defender que a atuação dos membros das comissões tem de se dar em atenção aos procedimentos e às formas. Considerou que um erro como o do aluno pode causar problemas muito sérios dentro da rede de alunos e professores. Que neste momento de escassez de recursos os discentes estão todos atentos à distribuição de bolsas. O professor Vicente disse concordar inteiramente com os colegas e com o professor Miguel e trouxe informações a respeito do equívoco de seu orientando. Por unanimidade o Colegiado aprovou o recurso apresentado pelo discente Johnny de S. Dias com vistas a manter a bolsa concedida ao discente; **4) Informes:** a Coordenadora trouxe um informe a respeito dos recursos do Programa. Disse que todos estão cientes dos cortes no orçamento que atingiram a universidade e que atingiram também aos programas de pós-graduação. Falou que a Pró-reitoria fez um corte significativo na rubrica APG e que dessa vez, ao invés de cada Programa receber verbas, serão abertos editais para solicitação de recursos. Complementou não haver qualquer notícia sobre o repasse das verbas do Proap/Capes. O segundo informe foi o de que o XIV ENANPEGE irá ocorrer em outubro deste ano, de forma virtual e que a Coordenação reforça a importância do evento ao mesmo tempo em que encoraja a participação de discentes e docentes do PPGE. Nenhum outro ponto havendo para tratar e nem informe a ser relatado, lavrei a presente ata a partir da gravação da reunião, que segue assinada por mim, Bruno Goulart Cunha – servidor da Secretaria de Pós-Graduação do ICH, e demais presentes. Juiz de Fora, 15 de junho de 2021.

100
101
102
103 Prof. Altair Sancho Pivoto

104
105
106
107 Prof. Bruno Milanez

108
109
110
111 Prof. Cássia de Castro Martins Ferreira

112
113
114
115 Prof. Clarice Cassab

116
117
118
119 Prof. Cézar Henrique Barra Rocha

120
121
122
123 Prof. Elias Lopes de Lima

124
125
126
127 Prof. Fábio de Oliveira Sanches

128
129
130 Prof. Guilherme Augusto Pereira Malta

131
132
133
134 Prof. Miguel Fernandes Felipe

135
136
137
138 Prof. Pedro José de Oliveira Machado

139
140
141
142 Prof. Ricardo Tavares Zaidan

143
144
145
146 Prof. Roberto Marques Neto

147
148
149
150 Prof. Rosemère Santos Maia

151
152
153
154 Prof. Vicente Paulo dos Santos Pinto

130

Prof. Wagner Barbosa Batella

131

132

133

134

135

Ana Beatriz B. Ferreira (Representante discente)

136

137

138

Ata aprovada em: ____ / ____ / ____

Aline de Vieira Souza (Representante discente)

Bruno Goulart Cunha (TAE / servidor)