

1  
2 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**  
3 **GEOGRAFIA REALIZADA EM 08 DE FEVEREIRO DE 2021**  
4  
5  
6

7 Ao oitavo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte um, às 14:00 horas, via plataforma Google Meet, foi  
8 realizada reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal  
9 de Juiz de Fora, convocada e presidida pela Coordenadora Prof.<sup>a</sup> Clarice Cassab. A reunião se deu em ambiente  
10 virtual devido às medidas de isolamento social impostas em função da pandemia de Covid-19. Além da  
11 Coordenadora, estiveram presentes os seguintes professores: Altair Sancho Pivoto, Bruno Milanez, Cássia de  
12 Castro M. Ferreira, César Henrique Barra Rocha, Elias Lopes de Lima, Fábio de Oliveira Sanches, Guilherme  
13 Augusto Pereira Malta, Maria Lúcia Pires Menezes, Miguel Fernandes Felipe, Pedro José de Oliveira  
14 Machado, Ricardo Tavares Zaidan, Roberto Marques Neto, Rosemere Santos Maia, Vicente Paulo dos Santos  
15 Pinto e Wagner Batella. Estiveram presentes ainda as representantes discentes Aline de Vieira Souza e Virgínia  
16 A. C. Martins, além do representante dos Técnicos Administrativo (TAE), Bruno Goulart Cunha. Havendo  
17 *quórum* regimental, a Prof.<sup>a</sup> Clarice Cassab, na qualidade de presidente, deu início à reunião. **Ordem do dia: 1)**  
18 **Pedidos de trancamento de curso:** foram apresentados para apreciação os pedidos de trancamento de curso das  
19 discentes Larissa Carla Souza Paiva e Thânia Cristina Luiz. Colocados em votação, tem-se que ambos foram  
20 aprovados, registrada uma abstenção; **2) Distribuição de bolsas:** a Coordenadora abriu a discussão dizendo que  
21 existem algumas questões afetas a bolsas que precisam ser discutidas pelo Colegiado. A primeira consiste na  
22 manutenção da bolsa da discente Camila de Moraes Gomes Tavares por um curto período posterior à sua defesa,  
23 para que a bolsa não fique vaga, o que pode implicar na sua perda. A segunda questão é se o Colegiado vai  
24 aprovar critério diferenciado de distribuição de bolsas para contemplar os alunos cotistas, considerando que  
25 neste ano e pela primeira vez na sua história, o PPGeo conta com o ingresso de alunos cotistas. Iniciado o  
26 debate pela primeira questão, o prof. Bruno defendeu que a bolsa seja prorrogada, mas ponderou que a aluna  
27 deve ser avisada da possibilidade da Capes futuramente poder questioná-la da regularidade do recebimento. A  
28 Coordenadora disse que pode pedir à professora Cássia, orientadora da discente, para conversar com a aluna.  
29 Considerou que o risco é aluna acabar recusando a prorrogação. Que a medida é adotada em benefício do  
30 Programa, que terá segurada a bolsa. O prof. Wagner defendeu a manutenção da bolsa da aluna por um lado e  
31 que a orientadora tenha uma conversa informal com a discente de outro. A Coordenadora se colocou à  
32 disposição para conversar com a gerente de bolsas da Propp/UFJF para se informar a respeito das reais  
33 possibilidades ou não, da discente ter de devolver os valores correspondentes aos pouco mais de quinze dias de  
34 bolsa que irá fruir após a defesa. Colocado em votação a manutenção de bolsa da discente Camila de Moraes  
35 Gomes Tavares, tem-se que a manutenção foi aprovada por unanimidade pelo Colegiado. Em seguida a  
36 deliberação passou para a questão de se o Programa deve adotar ou não alguma política diferenciada de  
37 distribuição de bolsas para cotistas. O professor Wagner disse que pensa que pelo fato do tema ainda não ter  
38 sido discutido mais a fundo no PPGeo/UFJF, que acredita que o melhor caminho é seguir pela distribuição  
39 segundo a lista geral, como vem sendo feito. Que não defende mudar as regras às vésperas da distribuição, a  
40 somar sem apoio institucional da universidade. A Coordenadora manifestou concordância com as ponderações,  
41 disse que a insegurança com a questão vem justamente do fato do tema ainda ter sido analisado a fundo pelo  
42 programa, mas pontuou que a temática de cotas não é nova no PPGeo/UFJF, que aparece já há pelo menos  
43 quatro seleções apesar de ter sido concretizada somente no último processo seletivo. Ressaltou que a discussão  
44 precisa ser iniciada. O prof. Vicente defendeu que a política afirmativa precisa ser adotada, porém não para este  
45 momento, mas para o próximo edital. O prof. Bruno concordou e defendeu a necessidade do tema ser pensado  
46 para a seleção e distribuição de bolsas futura, para o próximo edital. A professora Rosemere questionou se que o  
47 programa, para manter a coerência com o edital de processo seletivo, não poderia promover a distribuição de  
48 bolsas segundo o percentual de vagas reservadas para cotistas. O professor Vicente pontuou que para além da  
49 coerência com o edital existe uma comissão de bolsas e um regulamento, que condicionam o atual fluxo de  
50 distribuição de bolsas, de modo que as regras atuais já estão postas. Desse modo defendeu que por ora seja  
51 mantido o critério atual, até que o Programa internalize uma política afirmativa. Que essa política deverá  
52 associar no tocante a cotas, o edital de processo seletivo ao regulamento de distribuição de bolsas, o que ainda  
53 não foi feito no âmbito do PPGeo. A Coordenadora disse ver então duas posições diferentes, a dos professores  
54 Bruno, Vicente e Wagner, no sentido de manutenção por ora dos critérios atuais de distribuição de bolsas e o  
55 posicionamento da professora Rosemere, que propôs a aplicação do critério de cotas para a atual distribuição de  
56 bolsas. A professora Rosemere, disse não ter participado do processo seletivo, mas que achava interessante  
57 colocar o tema em votação para ver os ânimos do Colegiado a respeito da questão. O prof. Wagner pontuou que  
58 a questão não é de medir intenções mas de decidir com segurança jurídica. Que o Programa não tem nenhuma  
59 previsão normativa sobre aplicação de cotas na distribuição de bolsas. Que o seu temor é que seja criado um  
60 imbróglio sobre a questão. O professor César defendeu que os alunos cotistas devem receber bolsa, porém disse  
61 que é complicado criar regras no meio do jogo. A professora Rosemere disse que se o edital não trouxe nada  
62 sobre o tema, que não cabe então a discussão sobre ele. A Coordenadora pontuou que o edital de processo  
63 seletivo não traz nenhuma previsão sobre política de distribuição de bolsas, que o que ele diz na verdade é que o  
64 Programa “não garante a oferta de bolsas de pesquisa para os alunos aprovados no processo seletivo”. Disse que

65 o assunto tem previsão na Resolução 01/2015 que “estabelece critérios para concessão e manutenção de Bolsas  
66 de Agências de Fomento e de Bolsas de Monitoria destinadas a alunos do Programa de Pós-Graduação em  
67 Geografia da UFJF”. Que na resolução o critério primordial para distribuição é a classificação final no processo  
68 seletivo. Que a Resolução antecede ao último processo seletivo. Afirmou que, pessoalmente, entende que o  
69 programa não deve alterar no momento o critério de distribuição de bolsas sem ter uma discussão amadurecida  
70 sobre a política de ação afirmativa a ser adotada. Encerrado o debate o Colegiado, por unanimidade, entendeu  
71 por bem manter os critérios atuais de distribuição de bolsas previstos na Resolução 01/2015, para a distribuição  
72 a ser feito no momento, com a ressalva de que Resolução será revista para incorporar critérios diferenciados de  
73 distribuição bolsas para cotistas; **3) Informes:** o primeiro informe foi o de que a Coordenação criou e já colocou  
74 no ar o novo site em língua inglesa do PPGEU/UFJF. A Coordenadora pediu aos professores para que se  
75 puderem contribuir com o conteúdo, para que façam contato, lembrando que se alguém tiver conhecimentos  
76 em outros idiomas inclusive, que o Programa tem interesse em ter versões do seu site principal em outras  
77 línguas; o segundo informe foi que o site principal, em português, também passou por uma revisão visando  
78 facilitar a navegação não só de alunos e professores, mas de toda a comunidade acadêmica em geral, contando  
79 já com novo *layout* no ar; o terceiro informe foi o de que foi criado um canal no *Youtube* para o PPGEU/UFJF,  
80 visando inicialmente divulgar a aula inaugural da professora Dirce Suertegary, mas que está aberto a todos como  
81 mais uma ferramenta para disponibilização de conteúdo; o quarto informe foi para que os professores estejam  
82 atentos às demandas da Sucupira solicitadas pela Coordenação; o quinto informe foi para que os professores que  
83 ainda não tiverem enviado para que enviem com urgência a documentação pertinente para a Comissão de  
84 Recredenciamento, que tem previsão de se reunir em breve para concluir seus trabalhos; o sexto informe foi o  
85 de que a UFJF adquiriu um software de plágio e similaridade, que será disponibilizado para uso aos programas  
86 de pós-graduação; o sétimo informe vem do fórum de Coordenadores, e é o de que o Regimento Geral de Pós-  
87 graduação da UFJF vai passar por um processo de reforma, o que vai implicar na revisão dos regimentos dos  
88 cursos de pós-graduação; o oitavo informe é o de que a Comissão de Autoavaliação está se reunindo para  
89 apresentar ao Colegiado uma proposta de autoavaliação para o programa, com vistas a atender uma exigência  
90 trazida pela Capes nas mais recentes atualizações de demandas de avaliação dos cursos; o nono informe é o de  
91 que o programa ainda não teve nenhum retorno da universidade a respeito do processo de seleção de bolsista  
92 OEA; o décimo informe é o de que a universidade está formando uma comissão para trabalhos no tema de  
93 plágio e ética na pesquisa, com vistas a tratar da temática mais a fundo. Nenhum outro ponto havendo para tratar  
94 e nem informe a ser relatado, lavrei a presente ata, que lida e aprovada vai assinada por mim, Bruno Goulart  
95 Cunha – servidor da Secretaria de Pós-Graduação do ICH, e demais presentes. Juiz de Fora, 08 de fevereiro de  
96 2021.  
97  
98  
99

100 \_\_\_\_\_  
Prof. Altair Sancho Pivoto

\_\_\_\_\_  
Prof. Bruno Milanez

101  
102  
103 \_\_\_\_\_  
104 Prof.ª Cássia de Castro Martins Ferreira

\_\_\_\_\_  
105 Prof.ª Clarice Cassab

106  
107 \_\_\_\_\_  
108 Prof. César Henrique Barra Rocha

\_\_\_\_\_  
109 Prof. Elias Lopes de Lima

110  
111 \_\_\_\_\_  
112 Prof. Fábio de Oliveira Sanches

\_\_\_\_\_  
113 ~~Prof. Geraldo César Rocha~~

114  
115 \_\_\_\_\_  
116 Prof. Guilherme Augusto Pereira Malta

\_\_\_\_\_  
117 Prof.ª Maria Lúcia Pires Menezes

118  
119 \_\_\_\_\_  
120 Prof.ª Miguel Fernandes Felipe

\_\_\_\_\_  
121 Prof. Pedro José de Oliveira Machado

122  
123 \_\_\_\_\_  
124 Prof. Ricardo Tavares Zaidan

\_\_\_\_\_  
125 Prof. Roberto Marques Neto

126  
127 \_\_\_\_\_  
128 Prof. Rosemere Santos Maia

\_\_\_\_\_  
129 Prof. Vicente Paulo dos Santos Pinto  
130

131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140

\_\_\_\_\_  
Prof. Wagner Barbosa Batella

\_\_\_\_\_  
Aline de Vieira Souza (Representante discente)

\_\_\_\_\_  
Virgínia A. C. Martins (Representante discente)

\_\_\_\_\_  
Bruno Goulart Cunha (TAE / servidor)

Ata aprovada em: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_