



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
FACULDADE DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO  
PROVA DEFESA DE ANTEPROJETO – MESTRADO E DOUTORADO  
PROCESSO SELETIVO PPGE/FACED/UFJF  
EDITAL 09/2022 - TURMA 2023

DEFENSORIA

ITEM DE AVALIADO	DESCRITORES
<b>CAPACIDADE DE APRESENTAÇÃO DO ANTEPROJETO, REVELANDO AO CARÁTER AUTORAL (PESO 2)</b>	<b>10:</b> exposição oral <b>CONSISTENTE</b> sobre todos os aspectos contidos no anteprojeto e <b>ADEQUADA</b> administração do tempo (até 15 minutos); revelou caráter autoral; <b>NÃO apresentou inconsistência na exposição;</b>
	<b>9:</b> exposição oral <b>CONSISTENTE</b> sobre todos os aspectos contidos no anteprojeto e com <b>ADEQUADA</b> administração do tempo (até 15 minutos); revelou caráter autoral; apresentou <b>APENAS UMA inconsistência na exposição;</b>
	<b>8:</b> exposição oral <b>SATISFATÓRIA</b> sobre todos os aspectos contidos no anteprojeto e com <b>RAZOÁVEL</b> administração do tempo de exposição (até 15 minutos); revelou caráter autoral; apresentou <b>APENAS 2 OU 3 inconsistências;</b>
	<b>7:</b> exposição oral <b>REGULAR</b> , com falhas significativas sobre aspectos contidos no anteprojeto <b>COM OU SEM FRAGILIDADE</b> na administração do tempo de exposição (até 15 minutos); revelou caráter autoral; <b>APRESENTOU 4 OU 5 inconsistências;</b>
	<b>6 e 5:</b> exposição oral <b>RUIM</b> , com <b>MUITAS FALHAS TEÓRICAS</b> sobre aspectos contidos no anteprojeto <b>COM OU SEM FRAGILIDADE</b> na administração do tempo de exposição (até 15 minutos); revelou caráter autoral; <b>APRESENTOU 5 OU 6 inconsistências;</b>
	<b>4 a 1:</b> exposição oral <b>INSUFICIENTE</b> , com <b>MUITAS FALHAS SOBRE ASPECTOS CONTIDOS</b> no anteprojeto e <b>COM FRAGILIDADE</b> na administração do tempo de exposição (até 15 minutos); não revelou caráter autoral; <b>APRESENTOU 7 OU MAIS inconsistências;</b>
	<b>0:</b> não compareceu



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
FACULDADE DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



ITEM DE AVALIADO	DESCRITORES
<b>CAPACIDADE DE ARGUMENTAÇÃO SOBRE O REFERENCIAL TEÓRICO (PESO 3)</b>	<b>10:</b> revelou <b>EXCELENTE DOMÍNIO</b> do referencial teórico, pois <b>não apresentou NENHUMA</b> inconsistência argumentativa;
	<b>9:</b> revelou <b>ÓTIMO DOMÍNIO</b> do referencial teórico, pois apresentou <b>APENAS UMA</b> inconsistência na argumentação;
	<b>8:</b> revelou <b>BOM DOMÍNIO</b> do referencial teórico, pois apresentou <b>APENAS DUAS</b> inconsistências na argumentação;
	<b>7:</b> revelou <b>REGULAR DOMÍNIO</b> do referencial teórico, pois apresentou de <b>TRÊS A CINCO</b> inconsistências na argumentação, demonstrando <b>FRAGILIDADES SIGNIFICATIVAS</b> na compreensão do referencial proposto, mas que ainda não inviabilizam a pesquisa;
	<b>6 a 4:</b> revelou <b>FRÁGIL APRESENTAÇÃO</b> do referencial teórico, pois apresentou <b>MUITAS</b> inconsistências na argumentação;
	<b>3 a 1:</b> revelou <b>NÃO COMPREENDER</b> os aspectos mínimos do referencial teórico, pois apresentou um discurso superficial de cunho predominantemente opinativo que não se relacionou com o referencial teórico.
	<b>0:</b> não compareceu



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
FACULDADE DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



ITEM DE AVALIADO	DESCRITORES
<b>CAPACIDADE DE ARGUMENTAÇÃO SOBRE O PROBLEMA DE ESTUDO, OBJETIVOS E CAMINHOS METODOLÓGICOS (PESO 4);</b>	<b>10:</b> revelou <b>EXCELENTE DOMÍNIO</b> do problema de estudo, dos objetivos e dos caminhos metodológicos ao responder questões sobre aspectos do texto do anteprojeto e/ou da exposição oral;
	<b>9:</b> revelou <b>ÓTIMO DOMÍNIO</b> do problema de estudo, dos objetivos e dos caminhos metodológicos ao responder questões sobre aspectos do texto do anteprojeto e/ou da exposição oral. Apresentou <b>APENAS UMA inconsistência</b> na argumentação;
	<b>8:</b> revelou <b>BOM DOMÍNIO</b> do problema de estudo, dos objetivos e dos caminhos metodológicos ao responder questões sobre aspectos do texto do anteprojeto e/ou da exposição oral. Apresentou apenas <b>DUAS inconsistências</b> na argumentação;
	<b>7:</b> revelou <b>REGULAR DOMÍNIO</b> do problema de estudo, dos objetivos e dos caminhos metodológicos ao responder questões sobre aspectos do texto do anteprojeto e/ou da exposição oral, pois apresentou <b>TRÊS OU QUATRO inconsistências</b> na argumentação;
	<b>6 a 4:</b> revelou <b>DOMÍNIO INSATISFATÓRIO</b> do problema de estudo, dos objetivos e dos caminhos metodológicos ao responder questões sobre aspectos do texto do anteprojeto e/ou da exposição oral, pois apresentou <b>INÚMERAS inconsistências</b> na argumentação;
	<b>3 a 1:</b> <b>NÃO REVELOU CONHECIMENTO SOBRE PESQUISA EM EDUCAÇÃO</b> , não conseguiu argumentar, apresentou um discurso superficial de cunho predominantemente opinativo.
	<b>0:</b> não compareceu



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
FACULDADE DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



ITEM DE AVALIADO	DESCRITORES
<b>CONDIÇÃO PARA IMPLEMENTAR O ANTEPROJETO (PESO 1)</b>	<b>10:</b> o anteprojeto tem <b>TOTAL</b> condição de implementação, <b>não necessita passar por ajustes</b>
	<b>9 e 8:</b> o anteprojeto tem <b>SATISFATÓRIA</b> condição de implementação, <b>mas necessita passar por pequenos ajustes;</b>
	<b>7:</b> o anteprojeto tem <b>REGULAR</b> condição de implementação , <b>pois necessita passar por significativos ajustes (a proposta de pesquisa não está inviabilizada);</b>
	<b>0:</b> o anteprojeto não é exequível ou não compareceu

Juiz de Fora, 19 de abril de 2023

**Comissão do Processo Seletivo - PPGE/2023**