



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
PROVA ANÁLISE DE ANTEPROJETO – MESTRADO E DOUTORADO
PROCESSO SELETIVO PPGE/FACED/UFJF
EDITAL 09/2022 – TURMA 2023

DADOS ELIMINATÓRIOS	DESCRITORES
Identificação de autoria (Item 4.5 do Edital 09/2022)	Autoria ou modalidade revelada: atribuir nota zero ao anteprojeto OBS: TODOS OS ITENS AVALIATIVOS RECEBEM NOTA ZERO
Identificação de plágio	Contém plágio: atribuir nota zero OBS: TODOS OS ITENS AVALIATIVOS RECEBEM NOTA ZERO
Do item 4.2 do Edital 09/2022	Não apresentar os itens mínimos descritos em 4.2 Edital 09/2022: atribuir nota zero ao anteprojeto. OBS: TODOS OS ITENS AVALIATIVOS RECEBEM NOTA ZERO
ITENS DE AVALIAÇÃO/ PESOS	DESCRITORES
Relevância social e científica (peso 2)	10: Muito relevante. Apresenta tratamento, problematização e/ou compreensão de fenômenos sociais relevantes com (i) elementos inéditos (forma de abordagem) na articulação de aspectos teóricos e/ou metodológicos; (ii) contribuição para desenvolvimento científico da área da Educação; (iii) identificação de lacunas do desenvolvimento científico da área da Educação. 9 e 8: Relevante. Apresenta tratamento, problematização e/ou compreensão de fenômenos sociais relevantes com (ii) contribuição para desenvolvimento científico da área da Educação; (iii) identificação de lacunas do desenvolvimento científico da área da Educação. 7: Razoável relevância. Apresenta tratamento, problematização e/ou compreensão de fenômenos sociais relevantes com contribuição para desenvolvimento científico da área da Educação. 6 a 2: Pouca ou nenhuma relevância. (i) não apresenta tratamento, problematização e/ou compreensão de fenômenos sociais relevantes; (ii) não contribui para o desenvolvimento científico da área da educação. 1 e 0: não tem relevância de pesquisa.
Articulação teórico-metodológica (peso 3)	10: EXCELENTE articulação teórico-metodológica. Não apresenta inconsistência. 9: BOA articulação teórico-metodológica. Não apresenta inconsistência; 8 e 7: REGULAR articulação teórico-metodológica. Apresenta algumas inconsistências. 6 a 4: FRACA articulação teórico-metodológica. Apresenta muitas inconsistências. 3 a 0: INSUFICIENTE articulação teórico-metodológica. Apresenta muitas inconsistências que revelam a inexistência de um anteprojeto de pesquisa.
Exequibilidade (peso 1)	10: o anteprojeto É EXEQUÍVEL, NÃO NECESSITA passar por ajustes. 9 e 8: o anteprojeto É EXEQUÍVEL , mas necessita passar por POUCOS AJUSTES . 7: o anteprojeto É EXEQUÍVEL , mas necessita passar por ALGUNS AJUSTES , não inviabilizando a proposta de pesquisa. 6 a 3: o anteprojeto NÃO É EXEQUÍVEL , necessita de uma QUANTIDADE SIGNIFICATIVA DE AJUSTES para viabilizar o projeto de pesquisa. 2 a 0: o anteprojeto NÃO É EXEQUÍVEL .

<p>Condições efetivas de orientação por docente do PPGE e adequação à área de concentração do PPGE e à Linha de Pesquisa (peso 4)</p>	<p>10: o anteprojeto VINCULA-SE à Linha e à área de concentração do PPGE. Está DENTRO de meu campo de pesquisa e tem EXCELENTE condição para orientação.</p> <p>9 e 8: o anteprojeto VINCULA-SE com as Linhas e área de concentração do PPGE. Está MUITO PRÓXIMO do meu campo de pesquisa e tem BOA condição para orientação.</p> <p>7: o anteprojeto VINCULA-SE com as Linhas e área de concentração do PPGE. Está na FRONTEIRA de meu campo de pesquisa e tem REGULAR condição para orientação.</p> <p>0: o anteprojeto NÃO TEM VINCULAÇÃO com o meu campo de pesquisa. Não há condições efetivas de orientação. Não há vinculação com nenhum outro campo de pesquisa de docente do PPGE com vaga no Edital de 09/2022 e/ou NÃO TEM VINCULAÇÃO com as Linhas e a área de concentração do PPGE.</p>
--	---

Comissão do Processo Seletivo 2023 PPGE/UFJF
Edital 09/2022