

Resposta ao recurso apresentado pelo(a) candidato(a) 919/040 ao resultado da Etapa 2 - Pré-projeto de pesquisa.

Candidato	Linha de pesquisa	Orientadores indicados
40	política, cultura e trabalho (?)	

(1) adequação às linhas de pesquisa do PPGCSO	(2) relevância e clareza do problema a ser estudado	(3) consistência teórica	(4) adequação da metodologia e viabilidade	(5) clareza e organização na exposição	NOTA MARTA
60	50	30	0	50	38.0

(1) adequação às linhas de pesquisa do PPGCSO	(2) relevância e clareza do problema a ser estudado	(3) consistência teórica	(4) adequação da metodologia e viabilidade	(5) clareza e organização na exposição	NOTA THIAGO
60	60	50	25	40	47

(1) adequação às linhas de pesquisa do PPGCSO	(2) relevância e clareza do problema a ser estudado	(3) consistência teórica	(4) adequação da metodologia e viabilidade	(5) clareza e organização na exposição	NOTA CARLOS
50	50	40	30	30	40.0

MÉDIA DAS TRÊS NOTAS = 41.7

A banca examinadora considerou que o projeto aborda um problema relevante, embora o(a) candidato(a) tenha falhado em questões importantes ao longo do projeto, tais como: delimitação clara e precisa do problema e objetivo(s) do projeto; identificação da literatura, e dentro desta, de conceitos que serão mobilizados e da forma como eles se relacionarão para permitir o prosseguimento do estudo; e a identificação de estratégias e procedimentos metodológicos claros e correntes com a execução da proposta. A seguir, de forma mais detalhada, listamos algumas deficiências, identificadas pela banca, que implicaram em perda de pontos foram:

- O pré-projeto apresentado está fora do padrão da estrutura e requisitos solicitados no edital.
- Não existe a linha “cultura, política e trabalho” no PPGCSO.
- Não há identificação de possíveis orientadores inscritos na e relacionados com a linha de pesquisa indicada dentro do programa.
- Faltou clareza a respeito do foco da investigação já que o(a) candidato(a) não apresenta frentes e objetivos de pesquisa bem definidos. Por exemplo, o objetivo apresentado “O presente projeto de pesquisa tem como objetivo central elucidar a atuação do imperialismo na operação lava-jato e conseqüentemente no avanço da extrema-direita em solo nacional e no golpe de 2016, ou seja, buscará explicitar a contribuição dos Estados Unidos para a crise da democracia brasileira.” (p. 3) é extremamente amplo e vago não identificando articulação direta com conceitos, dentro de uma teoria claramente identificada, de forma a se verificar a relação entre eles cientificamente.
- Há uma lista de questões de pesquisa, sem que se identifique qual é a questão central e quais são acessórias:
- Não há revisão de literatura no pré-projeto. Dentro do subitem “introdução” citam-se nomes de autores, mas sem desenvolver suas ideias, não restando claro como o(a) candidato(a) pretende articular os autores que mencionou.
- Metodologicamente, o projeto inicialmente menciona que se aterá a um estudo de revisão, mas posteriormente afirma “Além disso, esse estudo utilizará uma abordagem interdisciplinar, combinando métodos quantitativos e qualitativos. Serão realizadas análises de dados históricos, pesquisas de opinião pública, entrevistas com especialistas, líderes políticos e ativistas, além de análise de conteúdo de mídia e redes sociais. A pesquisa também utilizará uma perspectiva comparativa, considerando experiências internacionais de crises democráticas similares oriundas das guerras híbrida” (p. 7) demonstrando desconexão e incoerência, o que torna o projeto inviável para uma pesquisa de mestrado. Além disso, não fica claro como cada uma será utilizada e com que objetivos.
- Finalmente, deste último trecho mencionado (p.7) em diante, até a página 9, há um longo trecho, que compreende o subitem “cronograma de execução”, “grifado”, sem que se saiba qual a razão para tanto. Além disso, este trecho é desconexo e não produz sentido em relação ao propósito do projeto.

Decisão: Recurso indeferido.

Juiz de Fora, 31 de outubro de 2024.

Comissão de seleção.