



EMENTA

O objetivo do curso é familiarizar os estudantes com as regras básicas para a execução de estudos de caso orientados para a realização de inferência descritiva ou causal com o objetivo de testar ou desenvolver teorias. A definição de "estudo de caso" usada neste curso compreende estudos de caso único e estudos comparativos de poucos casos (*cross-case and at the within-case level*). O curso auxiliará os estudantes a avaliarem os méritos de pesquisas que se valem dessas abordagens e os capacitará para realizarem suas próprias pesquisas. O foco da disciplina não está nos debates epistemológicos nem nas técnicas de pesquisa empregadas no processo de pesquisa. O objetivo é capacitar os/as estudantes para fazerem escolhas consistentes no que se refere à elaboração de desenhos de pesquisas orientados para a realização de inferência descritiva ou causal baseadas em evidências empíricas sistemáticas (qualitativas ou quantitativas). Embora a maior parte da bibliografia seja originária do campo da Ciência Política, muitas das questões discutidas extrapolam a área e se aplicam à pesquisa social de modo mais amplo. O curso está estruturado em partes que abordam diferentes aspectos: (1) questões e conceitos básicos das pesquisas baseadas em estudos de caso; (2) elaboração de conceitos, estratégia de medições e construção de tipologias; (3) diferentes tipos de casos e de estratégias para a sua seleção; (4) estudo de caso comparativos (Small-N); (5) análise intensiva de casos (*within-case analysis*) com uso de *process-tracing*; (6) visualização de argumentos e apresentação de resultados.

DINÂMICA DA DISCIPLINA

A disciplina terá o formato de aulas expositivas. Serão 14 encontros síncronos, às terças-feiras, das 9 às 12h, com intervalo de 10 minutos. O item 9 do programa consistirá em atividade assíncrona. As aulas serão dedicadas à exposição do conteúdo e à discussão do desenho de pesquisa a ser elaborado coletivamente pela turma.

FREQUENCIA

Recomenda-se fortemente aos estudantes a presença nos encontros síncronos, mas em conformidade com a Resolução 33.2020, não será cobrada frequência. As aulas ficarão gravadas para os(as) estudantes que não puderem participar nos dias e horários propostos.

AVALIAÇÃO

Serão duas as estratégias de avaliação, estreitamente ligadas aos objetivos de aprendizagem do curso.

Cada estudante deverá realizar a análise de dois estudos escolhidos pela professora, a partir de um guia previamente definido. O objetivo da atividade é fazer com que os estudantes mobilizem o conteúdo discutido no curso para avaliarem os méritos de pesquisas e estudos. A atividade deve ser entregue no formato de um texto escrito (Times New Roman, tamanho 12, espaço 1,5, mínimo de 3 e máximo de 5 laudas) e apresentada para toda a turma nos encontros de n. 6, 8 e 12. Cada análise corresponderá a 35% da nota.

A segunda estratégia de avaliação, parte fundamental do curso, será a elaboração coletiva de um desenho de pesquisa. A turma será dividida em grupos menores e cada grupo será responsável por uma etapa da elaboração e sistematização do desenho (mas todos devem participar e se envolver em todas as etapas). O desenho da pesquisa será discutido ao longo do curso à luz da bibliografia. O texto final, resultante do trabalho de cada grupo, deverá ser entregue no dia 7 de abril. Esta atividade corresponderá a 30% da nota.

PLÁGIO

Plágios de trabalhos de internet, livros ou artigos, tirarão nota zero e seus autores poderão vir a sofrer sanções legais com base no Artigo 184 do Código Penal.

PROGRAMAÇÃO

1- Abordagens quantitativas e qualitativas na pesquisa social (07/12)

James Mahoney and Gary Goertz. A tale of two cultures: contrasting quantitative and qualitative research. *Political Analysis*, 14(3):227-249, 2006.

Fonseca, Claudia. Quando cada caso NÃO é um caso. Pesquisa etnográfica e educação. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Trabalho apresentado na XXI Reunião Anual da ANPED, Caxambu, setembro de 1998.

2 – Conceitos e noções básicas I (14/12)

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave MacMillan, Houndsmill, 2012, chapters 1, 2.1-2.3. (P. 1-47)

3 - Conceitos e noções básicas II (05/01)

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave MacMillan, Houndsmill, 2012, chapter 2.4. (P. 47-60)

4 – Formação de conceitos e mensuração I (12/01)

Gary Goertz. *Social Science Concepts: A User's Guide*. Princeton University Press, Princeton and Oxford, 2005, 27-53.

5- Formação de conceitos e mensuração II (19/01)

John Gerring. Mere Description. *British Journal of Political Science*, 42(04):721-746, May 2012.

6- Aplicações – Apresentação dos estudantes (26/01)

Mainwaring, Scott; Brinks, Daniel and Perez-Linan, Aníbal. *Classificando Regimes Políticos na América Latina, 1945-1999*. Dados [online]. 2001, vol.44, n.4, pp.645-687.

Holland, Alisha C and Palmer-Rubin, Brian. Beyond the Machine Clientelist Brokers and Interest Organizations in Latin America. *Comparative Political Studies*, Vol. 48(9), 2015, p. 1186-1223.

7- Tipos de caso e estratégias de seleção I (02/02)

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave MacMillan, Houndsmill, 2012, chapter 3. (P. 61-96)

8- Aplicações – Apresentação dos estudantes (09/02)

Sugiyama, N. B.; Hunter, W. Whither clientelism? Good governance and Brazil's Bolsa Família Program. *Comparative Politics*, 2013, v. 46, n. 1, p. 43-62.

Grangeia, Mario L., Carvalhaes, Flávio; e Coelho, Ruan. Alcance e limites do ativismo do Ministério Público como fiscal da educação, 2020. (Com a participação dos autores).

9- Tipos de caso e estratégias de seleção II (Atividade assíncrona – conteúdo será gravado e disponibilizado aos estudantes)

Jason Seawright. *Multi-Method Social Science. Combining Qualitative and Quantitative Tools*. Cambridge University Press, Cambridge, 2016, chapter 7.

10- Estudos de caso comparativos I (23/02)

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave MacMillan, Houndsmill, 2012, chapter 4. (P. 97-124)

11- Estudos de caso comparativos II (02/03)

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave MacMillan, Houndsmill, 2012, chapters 5 and 9. (P. 125-149 e 200-211).

12- Aplicações – Apresentação dos estudantes (09/03)

Hochstetler, Kathryn. Repensando o presidencialismo: contestações e quedas de presidentes na América do Sul. *Lua Nova*, n.72, 2007, pp.09-46.

Esping-Andersen, Gosta. As três economias políticas do welfare state. *Lua Nova* [online]. 1991, n.24, pp.85-116

Immergut, E. As regras do jogo: a lógica das políticas de saúde na França, na Suíça e na Suécia. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 1996.

Huntington, Samuel. A terceira onda: a democratização no final do século XX. São Paulo: Ática, 1994.

13- Análise intensiva de casos I (16/03)

Jacob I. Ricks and Amy H. Liu. Process-Tracing Research Designs: A Practical Guide. *PS:Political Science & Politics*, (October):1-5, 2018.

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave McMillan, Houndsmill, 2012, chapter 6. (P. 150-167).

Satyro, Natália G. D. and Cunha, Eleonora S. M. A capacidade transformativa do governo federal brasileiro na construção de uma burocracia da assistência social nos municípios. *Rev. Adm. Pública* [online]. 2018, vol.52, n.3, pp.363-385.

14- Análise intensiva de casos II (23/03)

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave McMillan, Houndsmill, 2012, chapters 7 and 8. (P. 168-199).

Miranda, Luiz Fernando V. V. (2019). *The Protection of Governments from Corruption Scandals: Studies of Federal Parliamentary Committees of Inquiry using Process-tracing*. Prepared for delivery at the 2019 Congress of the IPSA Research Committee on Corruption and Campaign Finance (RC20), Curitiba, Brazil, July, 1th –July3th, 2019. (Com a participação dos autores)

15- Visualização dos argumentos e dos resultados (30/03)

James Mahoney and Rachel Sweet Vanderpoel. Set Diagrams and Qualitative Research. *Comparative Political Studies*, 48(1):65-100, January 2015.

Ingo Rohling. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave McMillan, Houndsmill, 2012, chapter 10. (P. 212-214).

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

Beach, Derek and Brun, Rasmus Pedersen. *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines*. University of Michigan Press, Ann Arbor, 2nd edition, 2019

Blatter, Joachim and Haverland, Markus. *Designing Case Studies. Exploratory Approaches in Small-N Research*. Palgrave Macmillan, Houndsmill, 2012

Brady, Henry & and Collier, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Rowman & Little_eld, Lanham, Boulder, second edition, 2010

Caramani, Daniele. *Introduction to the comparative method with Boolean algebra*. Sage Publications, Thousand Oaks, 2009.

Collier, David and Gerring, John. *Concepts and methods in social sciences. Giovanni Sartori and his legacy*. Routledge, London, New York, 2008.

Evera, Stephen Van. *Guide to methods for students of political science*. Cornell University Press, Itaca, 1997

Geddes, Barbara. (1990). *How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics*. *Political Analysis*, Vol. 2, pp. 131-150.

George, Alexander L and Bennett, Andrew. *Case studies and theory development in the social sciences. BCSIA studies in international security*. MIT Press, Cambridge, Mass, 2005. ISBN 0262572222

Gerring, John & Cojocar, Lee. (2015) *Case-Selection: A Diversity of Methods and Criteria*. Department of Political Science. Boston University. Draft: 6 January.

Gerring, John. (2010). *Description: what the devil is going on around here?* *Draft*: October 19, 2010.

Gerring, John. *Case study research. principles and practices*. Cambridge University Press, Cambridge, MA, 2007

Gerring, John. *Social Science Methodology. A Uni_ed Framework*. Cambridge University Press, Cambridge, second edition, 2012b. ISBN 9780521115049

Goertz, Gary. *Social Science Concepts and Measurement*. Princeton University Press, 2020

King, Gary, Keohane, Robert O. & Verba, Sidney. *Designing social inquiry. Scientific inference in Qualitative Research*. Princeton Universtity Press, 1994.

Landman, Todd. *Issues and methods in comparative politics. an introduction*. Routledge, London, third edition, 2008

Levy, Jack S. (2008). *Case Studies: Types, Designs, and Logics of Inference*. *Conflict Management and Peace Science*, 25:1–18.

Mahoney, J.(2007),“Qualitative Methodology and Comparative Politics”, *Comparative Political Studies*, Vol. 40 (2), pp. 122-144.

Ragin, Charles C and Becker, Howard S. *What is a case? Exploring the foundations of social inquiry*. Cambridge University Press, Cambridge, 1992

Ragin, Charles C. *Fuzzy-Set social science*. University of Chicago Press, Chicago, 2000.

Ragin, Charles C. *Redesigning social inquiry: fuzzy sets and beyond*. University of Chicago Press, Chicago, 2008

Ragin, Charles C. *The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. University of California Press, Berkeley, 1987.

Rezende, Flávio da Cunha. (2011). Razões emergentes para a validade dos estudos de caso na ciência política comparada. *Rev. Bras. Ciênc. Polít.* n.6, pp.297-337.

Rohling, Ingo. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave McMillan, Houndsmill, 2012

Schneider, Carsten Q. and Wagemann, Claudius. *Set-Theoretic Methods for the Social Sciences: A Guide to Qualitative Comparative Analysis*. Cambridge University Press, Cambridge, 2012

Seawright, Jason & Gerring, John. (2014). *Case Selection Techniques in Case Study Research. A Menu of Qualitative and Quantitative Options*. June 30.

Seawright, Jason (2016). *Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools*. Cambridge University Press.

Yin, Robert K. *Case study research. design and methods, volume 2*. Sage Publications, Thousand Oaks, London, New Delhi, 1994