



ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGCSO DO DIA 07 DE MAIO DE 2013.

- A reunião ordinária teve início às 14:10 com os seguintes presentes: professores Dmitri Cerboncini Fernandes (coordenador e presidente da reunião), Marta Mendes da Rocha, Cristina Dias da Silva, Rubem Barboza Filho, Raul Magalhães, Fernando Tavares Junior, João Dal Poz Neto, Carlos Reyna, Elizabeth Pissolato, Rogéria Dutra, André Gaio, Marcella Beraldo e José Alcides Santos, além dos representantes discentes Jéssica Lopes, Leonardo Azevedo, William Ponte e do aluno Ricardo Galdino Maciel, redator desta ata. Ausências justificadas: professores Eduardo Condé, Elisabeth Murilho, Jessé Souza, Leonardo Andrada, Marcelo Camurça, Paulo Fraga.

- A partir desta data o Professor Luiz Flávio Neubert passa a integrar o Colegiado, de acordo com parecer realizado pelos professores Fernando Tavares, Raul Magalhães e Marcella Beraldo, na qualidade de membro colaborador.

- O primeiro informe foi a respeito da utilização das salas que atualmente estão sob a responsabilidade dos professores André Gaio e Jessé Souza. Foi deliberado que estas salas servirão como laboratórios de pesquisa e serão destinadas a abrigar professores visitantes, pós-doutorandos e reuniões das linhas de pesquisa. Em seguida o professor Dmitri informou sobre a abertura do edital para receber professores visitantes estrangeiros. A Professora Marcella informou sobre a revista Teoria e Cultura (números atrasados, estratégias para publicação). Depois a professora Marta realizou informes sobre a reunião da Capes da qual ela participou. Em seguida o professor João Dal Poz informou sobre a Coleta CAPES. Neste ponto foi debatido o modelo de organização dos trabalhos dentro das linhas de pesquisa, necessidade de vinculação dos trabalhos dos alunos aos projetos de pesquisa dos orientadores, interdisciplinaridades, publicações etc.

- A reunião seguiu com apresentação das pautas. A primeira pauta debateu sobre a coleta Capes. O debate se estendeu para as linhas de pesquisa. Foi levantada a possibilidade da criação de uma linha de pesquisa que esteja mais adequada a algumas pesquisas do Departamento. Esta discussão foi suspensa para ser retomada no debate em torno ao regimento.

- O professor Dmitri colocou em pauta o atraso nos prazos nas defesas de dissertação, teses e qualificações. A professora Rogéria apresentou o caso da aluna Paula Bigono. A aluna terá o prazo, pedido pela professora, de 17 de maio para entregar a dissertação. Além disso, apenas três alunos da turma mestrado 2011 defenderam sua dissertação e apenas um aluno da turma 2012 defendeu sua qualificação. As alunas Karine Fernandes de Carvalho e Ana Cristina Costa Soares, da turma de doutorado de 2009, ainda não defenderam suas qualificações. Elas deveriam ter defendido suas teses em março e até o momento apenas um aluno dessa turma realizou o pedido de prorrogação. Dois alunos da turma de doutorado de 2010 ainda não se qualificaram, o que deveria ter sido feito em março de 2012, e sete alunos da turma 2011 ainda não qualificaram, o que deve ser feito neste mês de maio. Ficou ainda decidido que o aluno de mestrado poderá realizar a seleção desde que defenda a dissertação até o ingresso no doutorado, no máximo, até o mês de fevereiro.

- Foi deliberado que a prorrogação de prazos deve ser pedida de modo formal e atender a critérios específicos. A responsabilidade será principalmente do orientador. Esses pedidos devem ser encarados como um expediente de último caso. O professor Dmitri pediu o apoio do Colegiado para resolver os casos pendentes de alunos em grande atraso, inclusive a possibilidade de desligar do programa alunos que não apresentem justificativas e condições para defesa. Antes das devidas providências, esses alunos serão devidamente comunicados.

- Os trancamentos de matrícula, segundo o regimento geral da UFJF, passam a ter prazo máximo de seis meses. O professor João sugeriu a vinculação das bolsas ao atendimento dos prazos. O professor Raul sugeriu a elaboração de uma metodologia para controle dos prazos e documentos. O professor Dmitri respondeu que esta questão já está sendo vista. A professora Cristina sugeriu que os alunos devem ser acompanhados de maneira mais efetiva no início do curso, como forma de sanar a falta de problema de pesquisa.

- A pauta seguinte foi a futura seleção do mestrado e do doutorado. O professor Rubem Barboza falou a respeito das dificuldades enfrentadas na seleção do doutorado, especificamente sobre a falta de hipóteses nos trabalhos dos alunos, que não estão sendo capazes de elaborar a contento problemas de pesquisa. A professora Elizabeth Pissolato mencionou a falta de público qualificado para a seleção de doutorado. Foi dito pelos professores João e Rubem que os alunos ingressantes de mestrado devem ser abrigados dentro dos projetos já existentes dos orientadores. As diversas propostas apresentadas serão analisadas e discutidas posteriormente.

- O ponto de pauta seguinte foi a definição das bancas de mestrado e doutorado para a próxima seleção. Com relação a este tema, o professor Dmitri sugeriu que deve haver um maior rodízio entre os professores. Foi definido que as próximas bancas serão compostas da seguinte forma: Doutorado: Marcella Beraldo, Marta Mendes e José Alcides. Mestrado: Carlos Reyna, Luiz Flávio Neubert e Raul Magalhães.

- Foram debatidos em seguida os critérios para a escolha da bibliografia das seleções. Com relação à bibliografia, o professor Dmitri sugeriu que as linhas de pesquisa definam a bibliografia, e não apenas o professor responsável pela elaboração do Edital, para assim torná-lo mais universal. Assim, poderá ser feito o uso de textos mais representativos de cada área. Foi deliberado que o edital será aprovado em reunião do colegiado antes da publicação. A próxima reunião será realizada em julho; até lá, a banca deverá apresentar a sugestão de bibliografia.

- O ponto de pauta seguinte foi sobre os critérios que serão usados na próxima seleção de mestrado. O professor Dmitri sugeriu a cobrança do projeto de pesquisa como critério para ingresso também no mestrado, o que foi aceito após votação. A discussão seguiu em torno do possível modelo, do peso da entrevista, da importância do currículo Lattes. A falta de consenso sobre esses temas provocou o encaminhamento das questões para outra votação. Desta forma, foi deliberado que a entrevista e o currículo terão notas distintas, sendo ambas de caráter classificatório. Além disso, será incluída uma nota de caráter eliminatório para o Projeto, que deverá ser feito dentro dos modelos da Propesq. Seu peso será menor do que o da prova teórica.

- Em seguida, foi encaminhado para votação o caso do aluno de mestrado Rodrigo Mudesto. O aluno é reingresante e terá os créditos cursados anteriormente computados para dispensa das disciplinas.

- O seguinte encaminhamento foi em relação ao aluno Ramsés, que acumulou indevidamente bolsas, acarretando uma reclamação da PROPG direcionada ao Programa. Houve a sugestão, após este caso, de que o termo de compromisso para recebimento incluía a informação sobre recebimento anterior de bolsa e, se for o caso, durante quanto tempo.

- Por fim, foram comunicadas mudanças de orientação. Nominalmente, as alunas Marisa Lattari, anteriormente orientada pelo professor André Gaio, passa a ser orientada pela professora Elizabeth Murilho. Gheiza Lemes Gonçalves Gama passa do professor Euler Siqueira para o professor Carlos Reyna.

- Foi comunicado ainda à professora Rogéria a necessidade de esclarecimentos sobre as disciplinas de graduação que requerem alunos em estágio-docência.

Será convocada uma reunião extraordinária de pauta única para debater o regimento.

A reunião terminou às 17 horas e 10 minutos.

Sem mais nada a ser relatado, lavra esta ata o coordenador do PPGCSO, Dmitri Cerboncini Fernandes.

Juiz de Fora, 07 de maio de 2013.



Prof. Dr. Dmitri Cerboncini Fernandes
Coordenador do Programa de Pós-Graduação
em Ciências Sociais