
PROGRAMA DE MESTRADO EM CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FÍSICO-FUNCIONAL

Rua Eugênio do Nascimento, s/n – Bairro Dom Bosco
Juiz de Fora – MG – CEP: 36038-330 – (32) 2102-3256
E-mail: mestrado.fisioterapia@ufjf.edu.br; Site: www.ufjf.br/mcreab

RESPOSTA A RECURSO

I DO OBJETO: Trata-se de resposta ao recurso interposto pelo candidato de inscrição número 19 referente ao edital de seleção 2020 do Programa de Pós-Graduação em Ciências da Reabilitação e Desempenho Físico-Funcional (PPGCRDF) – nível Mestrado, área de concentração Desempenho e Reabilitação em Diferentes Condições de Saúde, da Faculdade de Fisioterapia da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF)

II DOS FATOS: O candidato contesta o resultado e solicita maiores esclarecimentos sobre o ponto do projeto que não obedeceu aos critérios do edital e culminou na desclassificação do processo seletivo.

De acordo com informes do edital, a avaliação do Projeto de Pesquisa é uma etapa eliminatória para nota inferior a 70,0 (setenta) pontos. Isso posto, o projeto foi avaliado por uma banca examinadora que utilizou como critérios para análise do projeto os tópicos previstos no edital, a saber:

1) Fundamentação teórica; 2) Objetivos e/ou hipóteses; 3) Qualidade e exequibilidade do método; 4) Atualidade e pertinência das referências bibliográficas; 5) Cronograma e 6) Viabilidade financeira.

A seguir, elencamos os pontos que consideramos importantes na análise do projeto considerando cada tópico supracitado.

1) Fundamentação teórica:

Um dos principais aspectos da fundamentação teórica é problematizar sobre o tema a ser investigado. Nesse sentido deve-se evitar revisões funcionais como foram apresentadas.

“A articulação temporomandibular (ATM) é uma importante articulação no corpo que desempenha um papel crucial no movimento da mandíbula durante a mastigação, deglutição e fala (REHAN, O.M. et al; 2018).”

Como a justificativa é o propósito desse tópico também sugere-se não abordar classificações já consagradas.

“As disfunções temporomandibulares (DTM) são classificadas como condições patológicas crônicas, envolvendo distúrbios nos músculos mastigatórios, articulações temporomandibulares (ATM) e estruturas associadas (CHINTHAKAN,S.et al; 2018)”

Adicionalmente, aspectos epidemiológicos não contribuem para entender qual a lacuna da literatura a ser explorada.

“Segundo Magri et al. (2016) estudos epidemiológicos apontam que 75% da população já apresentou pelo menos um sinal de DTM e 33% pelo menos um sintoma.”

Na mesma linha de raciocínio, informações acerca dos agentes etiológicos não deixam claro para os leitores qual a justificativa do estudo.

“A respeito da etiologia da DTM muitos fatores são conhecidos e alterações patológicas ocorrem no sistema neuromuscular. Dursen et al.(2018), apontam evidências atuais que acidente vascular cerebral, acidente vascular encefálico que são doenças de lesão no sistema nervoso central pode causar disfunção na articulação temporomandibular.”

Importante destacar que, preferencialmente, estudos robustos na área com delineamentos hierarquicamente considerados sólidos devem ser priorizados na redação científica. Por exemplo, ao abordar o tratamento fisioterapêutico, o candidato utiliza a referência de Calixtre et al, a qual trata de um estudo com apenas um grupo e 12 participantes.

Insta destacar que na condição de saúde proposta existem revisões sistemáticas com metanálise sobre o tema como os exemplos abaixo:

Susan Armijo-Olivo et al. Effectiveness of Manual Therapy and Therapeutic Exercise for Temporomandibular Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis. Review Phys Ther. 2016 Jan;96(1):9-25.

Nandhini J et al. Is nonsurgical management effective in temporomandibular joint disorders? A systematic review and meta-analysis. Dent Res J (Isfahan). 2018 Jul-Aug;15(4):231-241.

Ademais, as informações apresentadas no texto devem ser referenciadas

“...a atuação do fisioterapeuta na DTM ainda é carente de estudos.”

Para os membros da banca, Odontologia e Fisioterapia são profissões, não está claro qual técnica será abordada ao término da fundamentação teórica o que é essencial para dar clareza e consistência ao estudo.

Além disso, a redação científica não flui de forma satisfatória, os desfechos qualidade de vida, funcionalidade e dor estão desordenados.

“Esta pesquisa é justificada pela necessidade de comparar a qualidade de vida e perfil funcional de pacientes portadores de DTM e os efeitos dos tratamentos associados entre Odontologia e Fisioterapia na redução da dor.”

2) Objetivos e/ou hipóteses:

Nesse tópico avaliamos a coerência da redação. O candidato expõe:

“2. Objetivos

2.1 – Objetivo geral

Avaliar a influência da fisioterapia na melhoria dos sintomas e na qualidade de vida dos pacientes portadores de desordem temporomandibular.

2.2 – Objetivos específicos

- **Observar a relação existente entre qualidade de vida e o perfil funcional dos pacientes com desordem temporomandibular que fazem tratamento odontológico e fisioterapêutico.**
- **Identificar nos dois grupos os principais efeitos da interdisciplinaridade dos tratamentos odontológicos e fisioterapêuticos na redução da dor.”**

A banca considerou que os objetivos não estão de acordo com a justificativa do estudo. Não há como investigar a efetividade do tratamento fisioterapêutico se a proposta é de intervenção e interdisciplinar.

3) Qualidade e exequibilidade do método:

Nesse quesito, os aspectos metodológicos apresentaram falhas. Inicialmente; não há como atender aos objetivos propostos com um delineamento transversal.

“Trata-se de um estudo descritivo de caráter transversal...”

Não está claro qual a justificativa do projeto ser realizado em 12 semanas sendo uma vez por semana. Trata-se de um protocolo já validado? Caso positivo, qual a referência?

“Este programa de tratamento consisti em 12 sessões de fisioterapia, uma sessão por semana, duração de 40 minutos, com intervalo de uma semana...”

Siglas apresentadas não foram explicitadas

“Os sujeitos do estudo serão os pacientes com DTM de origem muscular e/ou articular diagnosticada através do RDC/TMD”

Não foram apresentadas as razões para a faixa etária que será incluída no estudo.

“...na faixa etária de 23 a 50 anos.”

Não está claro que tipo de supervisão será oferecida.

“O estudo será realizado com abordagem interdisciplinar, sob supervisão do Prof. Dr. Josemar Parreira Guimarães”

Quanto as propriedades psicométricas dos instrumentos, não está claro o que o candidato considera estar calibrado para o exame. Trata-se de uma confiabilidade intra-examinador? Caso positivo, como foi conduzida? Que estatística foi utilizada?

“Para o diagnóstico de DTM será utilizado o Eixo-I do RDC/DTM, por um único examinador, calibrado para o exame”

O tamanho da amostra deve-se basear em um cálculo amostral. Por qual motivo participarão do estudo 40 indivíduos? Qual software e teste estatístico foi utilizado para o cálculo?

“A amostra contará com 40 pacientes, independente de raça ou sexo os quais serão divididos em dois grupos”

Existe alguma lacuna quanto as estratégias de intervenção fisioterapêuticas listadas? Isso não está claro ao longo do projeto e não foram abordadas na fundamentação teórica.

“O Grupo experimental contará com pacientes que receberão atendimento odontológico (placa neuromiorrelaxante) e fisioterapêutico (laserterapia, liberação miofascial instrumental)”

Um dos grandes vieses dos estudos experimentais precede a randomização. O candidato não deixa claro como será o processo de alocação dos indivíduos. Números gerados por computador?

“Os pacientes serão alocados aos grupos de estudos por sorteio, na qual cada nome dos pacientes que serão selecionados vai ser colocados em envelopes opacos lacrados e escolhido por um examinador cego.”

O que será considerado dor crônica? Duração em semanas?

“As duas amostras terão como critério de inclusão pacientes com dores Crônicas...”

O protocolo será o mesmo para todos os indivíduos? E aqueles que não apresentaram pontos dolorosos no masseter por exemplo. Serão expostos ao lazer mesmo sem necessidade?

“Será utilizado protocolo de tratamento fisioterapêutico de alongamento muscular, manipulação articular, liberação miofascial, aplicação do laser Duo MMO vermelho (100mW, comprimento de onda de 660nm+/-10nm, semicondutor InGaA1P) e infravermelho (100mW, comprimento de onda de 808nm+/-10nm, semicondutor GaA1As), 4 joules (40 segundos por pontos dolorosos) em região de músculos temporal, masseter, articulação temporomandibular e músculos da região cervical.”

Eticamente o que está proposto também não é viável... E se o paciente necessitar de psicoterapia que inclusive faz parte da proposta interdisciplinar no tratamento da DTM.

“Os participantes de ambos os grupos de tratamento serão solicitados a não procurar outros tratamentos para DTM...”

Um dos trechos do projeto reporta a utilização da estatística Kappa, porém, não está claro para qual instrumento.

“Para avaliar a concordância intra e interexaminador será utilizado análise estatística Kappa.”

Alguns pontos extremamente úteis na qualidade metodológica de um estudo experimental não foram abordados, tais como, análise de intenção de tratar e a própria análise estatística.

4) Atualidade e pertinência das referências bibliográficas:

Nesse tópico, apesar de na sua maioria as referências serem atuais não quer dizer que sejam pertinentes. Revisões sistemáticas, metanálises, ensaios clínicos aleatorizados, *guidelines* que são os melhores estudos para investigar a intervenção e que deveriam ser apresentados para ressaltar a relevância do estudo foram explorados de forma insatisfatória. Não há clareza sobre a originalidade da proposta.

5) Cronograma:

Quanto ao cronograma, não está previsto tempo hábil para apreciação ética da pesquisa e a submissão do protocolo da pesquisa. Além do tempo reduzido destinado aos atendimentos, nem todos os participantes ingressarão na pesquisa em Maio de 2021. Adicionalmente, apenas um mês para a redação do artigo, que é o principal produto do processo, é aquém do desejável.

6) Viabilidade financeira:

Tópico não apresentado pelo candidato que é coerente para avaliarmos se o projeto é exequível.

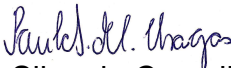
Por fim, reconhecemos a relevância social, clínica e acadêmica do SERVIÇO ATM na cidade de Juiz de Fora e região, no entanto, o que avaliamos foi a qualidade do projeto proposto conforme preconiza o edital do processo seletivo.

III DA DECISÃO

A solicitação foi INDEFERIDA. A decisão tomada pela banca examinadora, no contexto desse processo seletivo, está em consonância com o edital e mantém a desclassificação do candidato.

Atenciosamente,
Comissão de seleção do PPGCRDF – 2020

Com anuência da Coordenação do programa.


Profa. Paula Silva de Carvalho Chagas
Coordenadora do PPGCRDF

Mestrado em Ciências da Reabilitação
e Desempenho Físico-Funcional
FACFISIO - UFF

Juiz de Fora, 08 de outubro de 2020