

# **PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO DA NATUREZA**



**Disciplina:** Redação Científica

**Carga Horária:** 45 horas (3 créditos)

## **1. Ementa:**

O texto científico, suas modalidades, processo de construção e aspectos éticos. Componentes de um artigo científico e o processo de submissão para publicação. Comunicação com editores e revisores. A questão da autoria, linguagem e público-alvo. Perspectivas de produção científica continuada.

## **2. Procedimentos e/ou critérios de avaliação:**

Para as notas finais da disciplina, serão considerados os seguintes parâmetros:

Frequência integral: 10 pontos

Participação nas discussões dos artigos indicados e temas levantados nas aulas online: 20 pontos

Elaboração e apresentação de abstract: 45 pontos

Elaboração do trabalho sobre ética em pesquisa: 25 pontos

Obs.: - Frequência abaixo de 75% implicará em reprovação na disciplina.

- O estudante deverá ler os artigos com antecedência para discussão nas aulas online.

## **3. Bibliografia:**

Brown, B. S. (1996) Communicate your science! ... Writing research reports. Trends Cell Biol 6, 158-160. 2 Wells, W. A. (2004) Me write pretty one day: how to write a good scientific paper. J Cell Biol 165, 757-758. 3 Neill, U. S. (2007) How to write a scientific masterpiece. J Clin Invest 117, 3599-3602. 4 Thomaz PG, Assad RS, Moreira LF. Uso do Fator de Impacto e do Índice H para avaliar pesquisadores e publicações. Arq Bras Cardiol.2011;96(2):90-3. 5 Academia Brasileira de Ciências. Rigor e Integridade na Condução da Pesquisa Científica. 2013 6 Top 10 Retractions of 2019. The Scientist Magazine. 2019 <https://www.the-scientist.com/news-opinion/the-top-retractions-of-2019-66852> Obs: Ler a página indicada e escolher um dos “retracted articles” para fins de discussão. 7 Rossner, M. & Yamada, K. (2004). What’s in a picture? The temptation of image manipulation. J. Cell Biology 166 (1): 11-15. 8 Rathod, S. D. (2010) Combating plagiarism: a shared responsibility. Indian J. Med. Ethics 7 (3): 173-5. 9 Peh, W. C. and Ng, K. H. (2009) Dealing with returned manuscripts. Singapore Med J 50, 1050-1052; quiz 1053. 10 Pierson, D. J. (2004) The top 10 reasons why manuscripts are not accepted for publication. Respir Care 49, 1246-1252