



Disciplina: Tópicos Especiais em Saúde e Enfermagem

Escrita e avaliação de artigo científico

Cronograma retificado

✓ Alterações: aulas dos dias 19/02 e 20/02 serão on-line, síncronas, devido dedetização na FACENF e, consequentemente, suspensão das atividades. O horário permanece o mesmo descrito no cronograma.

Professores: André Luiz Silva Alvim e Fábio da Costa Carbogim.

Coordenador: André Luiz Silva Alvim. **Carga horária:** 30 horas (2 créditos).

Sala: 9 (mestrado).

Vagas: até 30 alunos (20 vagas para o mestrado da FACENF e 10 vagas especiais).

EMENTA

Estudo teórico-prático do processo de escrita científica; *Draft*, organização e estruturação de um artigo científico; Avaliação do periódico adequado para envio do artigo e requisitos para submissão de manuscritos; *Cover Letter* e a sua importância para avaliação inicial do editor-chefe; Apresentação das diretrizes e guias internacionais para apresentação de resultados de pesquisas, de acordo com a OPAS e EQUATOR.

CRONOGRAMA

Data	СН	Tema	Professor
19/02/24 Síncrona/ On-line	3h	Elementos da escrita científica Link de acesso:	André Luiz S. Alvim
13 às 16h		https://meet.google.com/bkt-xood-mod	
20/02/24 Síncrona/ On-line 8 às 11h	3h	 Estrutura de um trabalho científico e escolha do periódico científico para envio do manuscrito Link de acesso: https://meet.google.com/opc-vhpv-dqp 	André Luiz S. Alvim
21/02/24 8 às 11h Presencial	3h	 Cover Letter e documentos obrigatórios para submissão de artigos Exercício prático em sala de aula 	André Luiz S. Alvim
22/02/24	6h	Avaliação crítica de artigos científicos utilizando os checklists da Equator (Parte 1):	Dispersão para atividade
Livre/ dispersão		 ✓ Grupo 1 - Ensaios Clínicos: CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials). ✓ Grupo 2 - Estudos Observacionais: STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology). 	





		 ✓ Grupo 3 - Estudos Qualitativos: COREQ (Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research). ✓ Grupo 4 - Revisões Sistemáticas e Meta-Análises: PRISMA (Preferred Reporting Itens for Systematic Reviews and Meta-Analyses). OBS: os artigos serão enviados pelos professores no 	
		primeiro dia de aula.	
23/02/24 Livre/ dispersão	6h	 Elaboração da atividade (Parte 2) Preenchimento do checklist CONSORT, STROBE, COREQ ou PRISMA, conforme divisão dos grupos e construção dos slides para apresentação no último dia de aula. 	Dispersão para atividade.
26/02/24 8 às 11h Presencial	3h	Revisão da literatura	Fábio da C. Carbogim
27/02/24 8 às 11h Presencial	3h	Métricas para Produção Científica	Fábio da C. Carbogim
28/02/24 Síncrona/ Online Google meet	3h	Apresentação do artigo conforme avaliação das diretrizes CONSORT, STROBE, COREQ ou PRISMA, conforme divisão dos grupos.	Fábio da C. Carbogim

PONTUAÇÃO

Exercícios práticos (sala de aula) – 40 pontos.

Avaliação crítica de artigos científicos – 60 pontos.

REFERÊNCIAS

DHILLON, Paraminder. "How to write a good scientific review article." The FEBS journal vol. 289,13 (2022): 3592-3602. doi: https://doi.org/10.1111/febs.16565

EQUATOR. Enhancing the QUAlity and Transparency Of health Research [Internet]. Disponível em: https://www.equator-network.org/

GEMAYEL, Rita. "How to write a scientific paper." The FEBS journal vol. 283,21 (2016): 3882-3885. doi: https://doi.org/10.1111/febs.13918

KARA-JUNIOR N. Estrutura, estilo e escrita de artigo científico: a maneira com que pesquisadores reconhecem seus pares. Rev bras oftalmol, Sep; v. 73, n. 5, p. 257–9, 2014. Available from: https://doi.org/10.5935/0034-7280.20140055

OLIVEIRA Jr. ON. A técnica da escrita científica. Rev Bras Ensino Fís, v. 37, n. 2, p. 2201-1-2201-2, 2015. Available from: https://doi.org/10.1590/S1806-11173720001