



Disciplina: Tópicos Especiais em Saúde e Enfermagem

Escrita e avaliação de artigo científico

Professores: André Luiz Silva Alvim e Fábio da Costa Carbogim.

Coordenador: André Luiz Silva Alvim.

Carga horária: 30 horas (2 créditos).

Sala: 9 (mestrado).

Vagas: até 30 alunos (20 vagas para o mestrado da FACENF e 10 vagas especiais).

EMENTA

Estudo teórico-prático do processo de escrita científica; *Draft*, organização e estruturação de um artigo científico; Avaliação do periódico adequado para envio do artigo e requisitos para submissão de manuscritos; *Cover Letter* e a sua importância para avaliação inicial do editor-chefe; Apresentação das diretrizes e guias internacionais para apresentação de resultados de pesquisas, de acordo com a OPAS e EQUATOR.

CRONOGRAMA

| Data | CH | Tema | Professor |
|-------------------------------------|----|--|--------------------------|
| 19/02/24 14 às 17h | 3h | <ul style="list-style-type: none">Elementos da escrita científica | André Luiz S. Alvim |
| 20/02/24 8 às 11h | 3h | <ul style="list-style-type: none">Estrutura de um trabalho científico e escolha do periódico científico para envio do manuscrito | André Luiz S. Alvim |
| 21/02/24 8 às 11h | 3h | <ul style="list-style-type: none"><i>Cover Letter</i> e documentos obrigatórios para submissão de artigosExercício prático em sala de aula | André Luiz S. Alvim |
| 22/02/24 Livre/ dispersão | 6h | <ul style="list-style-type: none">Avaliação crítica de artigos científicos utilizando os checklists da Equator (Parte 1):<ul style="list-style-type: none">✓ Grupo 1 - Ensaio Clínico: CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials).✓ Grupo 2 - Estudos Observacionais: STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology).✓ Grupo 3 - Estudos Qualitativos: COREQ (Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research).✓ Grupo 4 - Revisões Sistemáticas e Meta-Análises: PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). <p>OBS: os artigos serão enviados pelos professores no primeiro dia de aula.</p> | Dispersão para atividade |

| | | | |
|--|----|--|---------------------------|
| 23/02/24 Livre/ dispersão | 6h | <ul style="list-style-type: none"> • Elaboração da atividade (Parte 2) • Preenchimento do checklist CONSORT, STROBE, COREQ ou PRISMA, conforme divisão dos grupos e construção dos slides para apresentação no último dia de aula. | Dispersão para atividade. |
| 26/02/24 8 às 11h | 3h | <ul style="list-style-type: none"> • Revisão da literatura | Fábio da C. Carbogim |
| 27/02/24 8 às 11h | 3h | <ul style="list-style-type: none"> • Métricas para Produção Científica | Fábio da C. Carbogim |
| 28/02/24 Síncrona/ Online Google meet O horário será combinado com o professor. | 3h | <ul style="list-style-type: none"> • Apresentação do artigo conforme avaliação das diretrizes CONSORT, STROBE, COREQ ou PRISMA, seguindo a divisão dos grupos. | Fábio da C. Carbogim |

PONTUAÇÃO

| |
|---|
| Exercícios práticos (sala de aula) – 40 pontos. |
| Avaliação crítica de artigos científicos – 60 pontos. |

REFERÊNCIAS

- DHILLON, Paraminder. “How to write a good scientific review article.” The FEBS journal vol. 289,13 (2022): 3592-3602. doi: <https://doi.org/10.1111/febs.16565>
- EQUATOR. Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research [Internet]. Disponível em: <https://www.equator-network.org/>
- GEMAYEL, Rita. “How to write a scientific paper.” The FEBS journal vol. 283,21 (2016): 3882-3885. doi: <https://doi.org/10.1111/febs.13918>
- KARA-JUNIOR N. Estrutura, estilo e escrita de artigo científico: a maneira com que pesquisadores reconhecem seus pares. Rev bras oftalmol, Sep; v. 73, n. 5, p. 257–9, 2014. Available from: <https://doi.org/10.5935/0034-7280.20140055>
- OLIVEIRA Jr. ON. A técnica da escrita científica. Rev Bras Ensino Fís, v. 37, n. 2, p. 2201-1-2201-2, 2015. Available from: <https://doi.org/10.1590/S1806-11173720001>