



## Disciplina: Tópicos Especiais em Saúde e Enfermagem

**Professores:** André Luiz Silva Alvim e Fábio da Costa Carbogim.

**Coordenador:** André Luiz Silva Alvim.

**Carga horária:** 30 horas (2 créditos).

**Sala:** 9 (mestrado).

**Vagas:** até 25 alunos (15 vagas para o mestrado da FACENF e 10 vagas especiais).

### EMENTA

Estudo teórico-prático do processo de escrita científica; *Draft*, organização e estruturação de um artigo científico; Avaliação do periódico adequado para envio do artigo e requisitos para submissão de manuscritos; *Cover Letter* e a sua importância para avaliação inicial do editor-chefe; Apresentação das diretrizes e guias internacionais para apresentação de resultados de pesquisas, de acordo com a OPAS e EQUATOR.

### CRONOGRAMA

Data	CH	Tema	Professor
02/05/23 8 às 11h	3h	<ul style="list-style-type: none"><li>Elementos da escrita científica</li></ul>	André Luiz S. Alvim
03/05/23 8 às 11h	3h	<ul style="list-style-type: none"><li>Estrutura de um trabalho científico e escolha do periódico científico para envio do manuscrito</li></ul>	André Luiz S. Alvim
04/05/23 8 às 11h	3h	<ul style="list-style-type: none"><li><i>Cover Letter</i> e documentos obrigatórios para submissão de artigos</li><li>Exercício prático em sala de aula</li></ul>	André Luiz S. Alvim
15/05/23 Livre	6h	<ul style="list-style-type: none"><li>Avaliação crítica de artigos científicos</li><li>✓ Grupo 1 - Ensaio Clínico: CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials).</li><li>✓ Grupo 2 - Estudos Observacionais: STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology).</li><li>✓ Grupo 3 - Estudos Qualitativos: COREQ (Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research).</li><li>✓ Grupo 4 - Revisões Sistemáticas e Meta-Análises: PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).</li></ul>	Dispersão para atividade
16/05/23 Livre	6h	<ul style="list-style-type: none"><li>Elaboração da atividade</li><li>Preenchimento do checklist CONSORT, STROBE, COREQ ou PRISMA, conforme divisão dos grupos.</li></ul>	Dispersão para atividade.
22/05/23 8 às 11h	3h	<ul style="list-style-type: none"><li>Revisão da literatura</li></ul>	Fábio da C. Carbogim



23/05/23 8 às 11h	3h	<ul style="list-style-type: none"><li>Métricas para Produção Científica</li></ul>	Fábio da C. Carbogim
24/05/23 8 às 11h	3h	<ul style="list-style-type: none"><li>Apresentação do artigo conforme avaliação das diretrizes CONSORT, STROBE, COREQ ou PRISMA, conforme divisão dos grupos.</li></ul>	Fábio da C. Carbogim

### PONTUAÇÃO

Exercícios práticos (sala de aula) – 40 pontos.
Avaliação crítica de artigos científicos – 60 pontos.

### REFERÊNCIAS

- DHILLON, Paraminder. “How to write a good scientific review article.” The FEBS journal vol. 289,13 (2022): 3592-3602. doi: <https://doi.org/10.1111/febs.16565>
- EQUATOR. Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research [Internet]. Disponível em: <https://www.equator-network.org/>
- GEMAYEL, Rita. “How to write a scientific paper.” The FEBS journal vol. 283,21 (2016): 3882-3885. doi: <https://doi.org/10.1111/febs.13918>
- KARA-JUNIOR N. Estrutura, estilo e escrita de artigo científico: a maneira com que pesquisadores reconhecem seus pares. Rev bras oftalmol, Sep; v. 73, n. 5, p. 257–9, 2014. Available from: <https://doi.org/10.5935/0034-7280.20140055>
- OLIVEIRA Jr. ON. A técnica da escrita científica. Rev Bras Ensino Fís, v. 37, n. 2, p. 2201-1-2201-2, 2015. Available from: <https://doi.org/10.1590/S1806-11173720001>