

**Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação.** Aos vinte três dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte quatro, com início às nove horas e doze minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), no Auditório do Departamento de Ciência da Computação e Estatística. Presentes os Professores integrantes do Colegiado Alex Borges Vieira – no exercício da Coordenação – André Luiz de Oliveira, Edelberto Franco Silva, Heder Soares Bernardino, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Marcelo Ferreira Moreno, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Regina Maria Maciel Braga Villela, Saulo Moraes Villela, Stênio Sã Rosario Furtado Soares e Victor Ströele de Andrade Menezes. Os Professores Fernanda Cláudia Alves Campos, Marcelo Bernardes Vieira e Raul Fonseca Neto não participaram da reunião. O Professor Colaborador Luiz Maurílio da Silva Maciel participou da reunião. O Professor Colaborador Carlos Cristiano Hasencllever Borges não participou. Presentes também a TAE, Sarah Abreu e Silva, e o representante discente, Gabriel Rezende da Silva. **1 - Apreciação da pauta:** na apreciação da pauta, o Coordenador pediu para inserir o nome da aluna Júlia Almeida Valadares no item 5 da pauta. Em seguida, a pauta foi aprovada por unanimidade. **2 - Apreciação e homologação das atas de 01/09/2023, 10/11/2023, 24/11/23 e 20/12/23:** em votação, as atas foram aprovadas, com apenas uma abstenção. **3 - Apreciação e homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa sobre os pedidos de Prorrogação de defesa dos alunos Vitor Queiroz de Campos, João Pedro de Souza Jardim da Costa (aprovado por Ad referendum), Gabriel Rezende da Silva e Luciano Fernandes da Rocha:** o Coordenador explicou que houve a necessidade de aprovar o pedido de prorrogação de defesa do aluno João Pedro, por Ad referendum, pois o discente precisava defender (por causa do prazo) e não havia reunião do Colegiado agendada. O Coordenador perguntou se haveria alguma manifestação a respeito do item de pauta. Com a negativa geral da Assembleia, em votação, os Pareceres, favoráveis, foram aprovados por unanimidade. **4 Apreciação e homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa sobre os pedidos de banca de defesa dos alunos Frederico de Oliveira Sales, Fernando de Almeida Silva, João Paulo Radd Pires da Silva e Gilson dos Reis Dias Fonseca:** o Coordenador comentou que o pedido de defesa do aluno Frederico foi encaminhado para a Pró-reitoria, por se tratar de defesa fora do prazo regular, tendo retorno favorável à defesa. O Professor Jairo explicou o porquê de o aluno João Paulo solicitar a aprovação da banca de defesa, sendo que no item 6 consta um pedido de trancamento do curso. Em tempo, ele disse que a ideia é ter a banca aprovada para, assim que finalizar o trancamento, o aluno consiga defender. Além disso, a intenção é deixar pré-agendada a defesa com os participantes. Por fim, em votação, os Pareceres favoráveis foram aprovados por unanimidade. **5 - Apreciação e homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa sobre as Declarações de Orientação dos alunos Igor de Andrade Junqueira, Daniel Gomes De Paula, Brian Luís Coimbra Maia, Frederico Moraes Fahndrich Da Gama, Gustavo Simões Carnival, Saulo Bruno Calixto Santos, Guilherme Vallim Machado, Leonardo Azalim de Oliveira, Khalid Usman, Júlia Almeida Valadares e Matheus Brugger Jenevain:** o Professor Heder explicou sobre a aprovação de um segundo coorientador do aluno Igor de Andrade, no caso, a professora Luciana. Em seguida, o Professor José Maria

comentou que o aluno Pablo Figueiredo Alberto o informou sobre suas dificuldades em conciliar o curso com o trabalho. A Professora Regina disse que este aluno se matriculou na disciplina em que ministrava, porém, nunca participou efetivamente. Após as deliberações, em votação, os Pareceres favoráveis foram aprovados, por unanimidade. **6 - Apreciação dos pedidos de trancamentos dos alunos João Paulo Radd Pires da Silva e João Marcos de Freitas:** o Professor Heder, orientador do João Marcos, disse que o aluno utilizou de todos os prazos regulares, bem como da prorrogação entretanto falta finalizar o texto para a defesa. Sobre o aluno João Paulo, o Professor Jairo disse que o pedido foi feito com atestado médico, tendo em vista o aluno ter passado por problemas pessoais. Entretanto, ele informou que o João Paulo conseguiu publicar alguns artigos ao longo do curso. Em votação, os pedidos de trancamento foram aprovados por unanimidade. **7 - Apreciação dos desligamentos dos alunos Raniel Ferreira Correa (2018) e Bráulio Manoel de Oliveira Portela (2019):** o Professor Mario informou que ficou responsável pela orientação do Raniel e o Professor Rodrigo Luís pela coorientação, porém, depois de várias tentativas de contato, o aluno não respondeu às demandas. Sarah informou que chegou a pedir à Propp a aprovação da defesa fora do prazo para ele. O Professor Heder explicou que seu orientando Bráulio, teve um trancamento no meio do curso por problemas com saúde. Depois de ter passado o período das disciplinas, o discente voltou a fazer as pesquisas, teve um artigo aprovado e, basicamente, só faltava escrever a dissertação. Entretanto, o aluno não respondeu às demandas do orientador. Por fim, foi realizada a votação dos desligamentos, sendo aprovados com apenas uma abstenção. **8 - Apreciação e homologação do Processo Seletivo PPGCC 2024:** o Coordenador agradeceu ao Professor Edelberto pela dedicação ao Processo Seletivo de 2024. O Professor Saulo destacou que o Edelberto fez praticamente tudo sozinho e que os demais membros ficaram por conta da avaliação dos projetos. Em seguida, também o agradeceu pelo empenho. O Edelberto, por sua vez, disse que o trabalho foi facilitado pelo legado deixado pelo Professor Jairo dos processos anteriores. Por fim, o Professor Mario sugeriu utilizar a nota do Poscomp como obrigatória nas próximas seleções. A Professora Regina intercedeu dizendo que existem alunos muito bons que não fazem o Poscomp. O Professor Edelberto disse que no próprio processo já existem itens obrigatórios interessantes. Ele afirmou ainda que a Carta de Recomendação, item obrigatório, reflete muito bem o perfil do candidato. Em votação, por unanimidade, o Processo Seletivo foi homologado. **9 - Apreciação do pedido de dispensa do Professor Victor Ströele de Andrade Menezes da coorientação da aluna Ludmila Bôscaro Yung:** o Professor Victor explicou que havia algumas divergências na orientação da aluna Ludmila e, por isso, ele e o Professor Mario (orientador) entenderam que o melhor seria solicitar a dispensa da coorientação. O Professor Mario disse que entendeu a posição do Professor Victor e, sem seguida, o agradeceu pela contribuição. Em votação, foi aprovada a dispensa do Professor Victor. **10 - Indicação de membros do PPGCC para recomposição das Comissões de Defesa de Dissertação e de Distribuição de Bolsas:** o Professor José Maria explicou que a sua solicitação se deve ao fato de ser um dos organizadores do Simpósio SBSI deste ano, que ocorrerá na UFJF. Em votação, os Professores Jairo e Luiz Maurílio foram aprovados como os novos membros da Comissão de Distribuição de Bolsas. Em

seguida, para a Comissão de Defesa, foi aprovada a entrada do Professor Victor Ströele. **11 - Apreciação e homologação da Resolução de Distribuição de Bolsas 01/2024 do PPGCC:** o Coordenador informou que as mudanças nas regras sobre implementação de bolsas, solicitadas pela Propp, não afetaram o processo seletivo deste ano, no quesito de cotas. Além disso, ele disse que, tanto a Capes quanto a UFJF permitirão acúmulo de bolsas, porém, a Fapemig ainda deve se manifestar sobre esta questão. Após as deliberações, foi colocada em votação somente a distribuição de bolsas realizada pela Coordenação para os novos ingressantes do Programa. Ele esclareceu que essa distribuição foi enviada à Comissão responsável, entretanto, não houve tempo hábil para a deliberação pelos membros, muito menos para a atualização da resolução em pauta. Em votação, a distribuição foi aprovada por unanimidade. A apreciação e homologação do item serão realizadas em outra reunião. **12 - Apreciação do Parecer sobre os pedidos de Credenciamento dos Professores Pedro Henrique Dias Valle, Ronney Moreira de Castro e Wagner Antonio Arbex:** o Professor Saulo, responsável pela Comissão, explicou que o parecer foi favorável ao ingresso do Professor Pedro, apesar da falta de indicação por docente do Programa. Entretanto, disse que o Professor André se responsabilizou pela indicação. Em seguida, ele explicou que o Professor Arbex solicitou o recredenciamento como Permanente e não o credenciamento. Por fim, disse que o Professor Arbex atende como Colaborador. Com relação ao pedido do Professor Ronney, o requerente foi indicado pelo José Maria, contudo, não tem projetos de pesquisa, o que resultou no parecer desfavorável. Para concluir, o Professor Saulo disse que seria importante incentivar o Professor Ronney a se integrar aos grupos de pesquisa do PPGCC. A Professora Fernanda elogiou o trabalho da Comissão e disse que considera importante a participação dos requerentes em coorientações e disciplinas, no intuito de melhorar a participação no Programa. Para finalizar a discussão, foram postos em votação os pareceres favoráveis aos ingressos dos Professores Wagner Arbex e Pedro Henrique, como colaboradores, bem como o encaminhamento para incentivar a maior participação do Professor Rooney no Programa, sendo aprovados por unanimidade. **Assuntos Gerais:** **A) Alteração da data de defesa da aluna Ludmila Yung:** a Secretaria informou que a banca da aluna Ludmila havia sido aprovada para janeiro, porém, precisou ser adiada para março. **B) Regimento Interno com previsão de Estágio Pós-doc/Resolução Bolsas:** o Coordenador disse que precisamos atualizar a Resolução de Distribuição de Bolsas, bem como o Regimento Interno do PPGCC. Além disso, ele informou que, no Regimento Interno, precisa constar o regramento sobre as bolsas de Pós-doc. A Professor Fernanda sugeriu colocarmos definições de forma mais geral no RI, mas especificar as definições nos editais de Pós-doc. **C) Sucupira:** a Professora Fernanda lembrou a todos da importância de atualizarmos o Lattes, inserindo o maior número de informações possíveis, não se esquecendo das atividades técnicas. **D) Auxílio mestrando/doutorando:** o Coordenador informou que temos recursos no RAP da Propp, que precisa ser gasto até abril. **E) Professor Stênio:** o Professor Stênio perguntou se impactaria negativamente o Programa sua ida para o Ministério da Educação. O Coordenador disse, então, que pelo contrário, isto mostra o potencial do nosso corpo docente. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às dez horas e quarenta minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro



---

esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, vinte e três de fevereiro de dois mil e vinte quatro.