

Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação. Aos três dias do mês de julho de dois mil e vinte e quatro, com início às nove horas e seis minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), de forma remota. Presentes os Professores integrantes do Colegiado Alex Borges Vieira – no exercício da Coordenação – André Luiz de Oliveira, Heder Soares Bernardino, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Marcelo Bernardes Vieira, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Regina Maria Maciel Braga Villela, Saulo Moraes Villela, Stênio Sã Rosario Furtado Soares e Victor Ströele de Andrade Menezes. Os Professores Fernanda Cláudia Alves Campos, Marcelo Ferreira Moreno e Raul Fonseca Neto não participaram da reunião. O Professor Edelberto Franco Silva estava de licença paternidade. O Professor Colaborador Luiz Maurílio da Silva Maciel participou da reunião. Os Professores Colaboradores Carlos Cristiano Hasenklever Borges, Pedro Henrique Dias Valle e Wagner Antonio Arbex não participaram. Presentes também a TAE, Sarah Abreu e Silva, e o representante discente, Carlos Alexandre de Almeida Pires.

1 - Apreciação da pauta: na apreciação da pauta, foi transferida a pauta sobre os Critérios de Credenciamento/Recredenciamento docente do PPGCC para os Assuntos Gerais. Em seguida, a pauta alterada foi aprovada por unanimidade.

2- Apreciação e homologação da Resolução de Distribuição de Bolsas do PPGCC, 01/2024: o Professor Jairo falou sobre as duas alterações importantes na resolução de bolsas. Uma delas é a possibilidade de acúmulo da bolsa com emprego e a outra é a política das ações afirmativas. Ele disse, então, que a prioridade é implementar bolsas para alunos que trabalham em ocupações vinculadas às atividades do Programa. Ele informou ainda que a Comissão confeccionou um formulário online para solicitação, após processo seletivo, no qual é preciso inserir a atividade, justificando a correlação com o Mestrado. Ele disse, porém, que ainda existem várias questões em aberto, por exemplo, como lidar se o aluno ficar desempregado. O Professor Alex disse que a resolução não trata da operacionalização da questão, mas isso pode ser avaliado no momento da distribuição. O representante discente afirmou que os alunos novatos foram informados a respeito das regras para devolução de bolsas, bem como sobre os termos de compromisso para a implementação das mesmas. Em seguida, após as deliberações, a Resolução de Distribuição de Bolsas foi posta em votação, sendo aprovada por unanimidade.

3 - Apreciação dos desligamentos dos alunos Gustavo Simões Carnivali, Yvanylson Honório Gonçalves e Pedro José de Souza Filho, pelas situações acadêmicas incidirem no Art.13, bem como no Art. 24, do Regimento Interno do PPGCC e de Igor Muniz Nascimento, pelo art.25: o Coordenador informou que os alunos citados na pauta estão sendo comunicados sobre as situações acadêmicas, bem como sobre a possibilidade de recurso, uma vez que aprovados os desligamentos, eles teriam direito à defesa. Ele disse ainda que um aluno o procurou pedindo o trancamento, após reprovação por mau desempenho. Por fim, esclareceu que nenhum deles procurou a representação discente. O Professor Saulo disse que o único aluno de IC a procurá-lo foi o Pedro, que o agradeceu pela colaboração. Em seguida, a Professora Regina afirmou que o Yvanylson está matriculado na disciplina de Banco de Dados no segundo trimestre. O Professor Bernardes disse que o Gustavo não estava cursando as disciplinas de forma comprometida. Com

relação ao Igor, Bernardes disse que se trata de um bom aluno. Em seguida, ele sugeriu que o Gustavo e o Igor tentassem reingresso para o ano que vem. O Professor Stênio pediu para desvincular os casos para votação e propôs a determinação de uma data específica no calendário para a solicitação de trancamento. Sobre a situação do Gustavo, foi falado que ele teve oportunidades, entretanto, não soube aproveitá-las. Em votação, por unanimidade, foi aprovado o desligamento do Gustavo Carnivali. O desligamento do aluno Ivanylson foi aprovado, por unanimidade, porém, foi confirmada a continuação na disciplina do segundo trimestre na modalidade de disciplina isolada. O Colegiado também sugeriu que o aluno tentasse o reingresso para o próximo ano. Em seguida, foi aprovado, por unanimidade, o desligamento do aluno Pedro José. Com relação ao aluno Igor, foi aprovado que ele continuasse matriculado e apresentasse recurso, bem embasado, para deliberação na próxima reunião. **Assuntos Gerais:**
A) Critérios de credenciamento/recredenciamento docente do PPGCC: o Professor Saulo disse que preferiu inicialmente expor os critérios definidos pela Comissão para, posteriormente, trazê-los para votação na Assembleia. Ele explicou as mudanças realizadas no documento, por exemplo, a questão do corpo docente que está descrita no Regimento Interno em vigor desde dois mil e dezoito. Definiu a diferença entre credenciamento e recredenciamento, especificando que o recredenciamento é feito anualmente em dezembro, considerando janela de dois anos (corrente e o anterior). Ele disse também que o Índice Individual será definido em reunião que antecederá o ano a ser avaliado. As pontuações dos artigos serão consideradas das seguintes formas: A1: 1; A2 0,875; A3: 0,75; A4: 0,625. O ano de contabilização para as Conferências será o ano de sua realização e, para os Periódicos, o ano de publicação do volume. A pontuação de artigo em Conferência poderá compor no máximo setenta e cinco por cento do índice individual. Além disso, o quantitativo de Conferência poderá compor no máximo três vezes o de periódicos. Para atingir o índice individual mínimo, poderá ser computado, no máximo, o valor referente a duas Conferências no estrato A4. Os casos excepcionais não foram alterados, como os do professor bolsista e/ou do coordenador. A principal definição em relação ao professor colaborador foi a necessidade de atender à proporção entre colaboradores e permanentes de um terço do número de permanentes. O índice individual para o recredenciamento do colaborador deverá ser proporcional a um terço do exigido para o do permanente, além dos limites (citados acima) de pontuação relativos à produção científica. Ele destacou a inclusão das produções técnicas/tecnológicas que poderão compor até vinte por cento do índice, caso o docente não atinja o mínimo. Entretanto, em geral, as produções técnicas serão avaliadas de forma qualitativa, pela comissão. Sobre o descredenciamento dos colaboradores, por sugestão da comissão, se dará caso não atinja os critérios, bem como ultrapasse a proporção de um terço, obedecendo a ordenação conforme o critério de contribuição individual. A Comissão propôs manter a média anual do índice individual para os professores permanentes em 1,5 e para os colaboradores em 0,5. Em seguida, explicou sobre a alteração da contagem dos três últimos anos para a contagem dos dois últimos nas avaliações. Ele afirmou que as regras de credenciamento serão definidas após a aprovação das regras de recredenciamento. As demais alterações foram explicitadas, sendo em seguida liberado para perguntas. A Professora

Fernanda lembrou que, na avaliação do Sucupira, as produções técnicas são muito valorizadas. Logo após, perguntou como será tratada a questão dos professores que se aposentam e retornam ao Programa. O Professor Alex explicou que essa definição é abarcada pela categoria de Sênior. Ela sugeriu inserir também no regramento a categoria de professores convidados. Na sequência, Fernanda e Jairo elogiaram o trabalho da Comissão. Ela disse ser interessante realizar a avaliação das produções técnicas de forma quantitativa. Alex afirmou que se trata de uma questão de natureza qualitativa, sendo difícil avaliar quantitativamente. Em seguida, o Professor Jairo perguntou se foi pensado em estabelecer um prazo maior para o recredenciamento, para evitar uma flutuação no número de membros do corpo docente. O Professor Alex disse que poderia contar tempo de bolsa, por exemplo, o da bolsa PQ, porém, poderia resultar em uma demora muito grande para reavaliação. O Professor Jairo sugeriu inserir, para incentivar, a participação em projetos de pesquisas aplicadas que não envolvem agência de fomento, porém, obtêm um montante de recursos financeiros consideráveis. O Professor Heder elogiou o trabalho da comissão, entretanto, questionou a pontuação para os colaboradores de um terço do exigido para os permanentes. O Professor Saulo respondeu que um terço seria o valor para desempate, pois deve ser analisada também a pontuação relativa à produção científica. Porém, ele disse que vale a pena pensar melhor sobre isso. O Professor Heder disse ainda que algumas agências de fomento possuem regras de financiamento que levam em consideração situações específicas, por exemplo, como as gestantes. O Professor Saulo disse que casos específicos poderão ser tratados pela Comissão. Por fim, o Professor Saulo informou que enviará o texto para o e-mail geral e aguardará pela contribuição de todos.

B) <https://www2.ufjf.br/globaljuly/application-inscricoes/>: o Coordenador informou sobre a abertura das inscrições para o Global July e, em seguida, pediu a todos para divulgar e incentivar os alunos a participarem. **C) TV ou Datashow para o PPGCC:** Sarah pediu ao Colegiado apoio para conseguir uma televisão ou datashow, para o Programa, a fim de termos um local próprio para as aulas do curso. **D) Pedido de saída da Comissão de Atualização do Regimento Interno:** o Coordenador informou sobre o pedido de afastamento do Professor Edelberto da Comissão. Ele perguntou se alguém teria interesse em participar, mas de qualquer forma, vai mandar e-mail informando sobre a vaga. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às onze horas e oito minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, três de julho de dois mil e vinte e quatro.