

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos vinte dias do mês de dezembro de dois mil e vinte três, com início  
03 às dez horas e dezessete minutos, realizou-se a reunião híbrida do Colegiado do  
04 Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), no Auditório do  
05 Departamento de Ciência da Computação e Estatística. Presentes os Professores  
06 integrantes do Colegiado Alex Borges Vieira – no exercício da Coordenação – André  
07 Luiz de Oliveira, Edelberto Franco Silva, José Maria Nazar David, Marcelo Ferreira  
08 Moreno, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Saulo Moraes Villela e Victor Ströele de  
09 Andrade Menezes. Os Professores Fernanda Cláudia Alves Campos, Heder Soares  
10 Bernardino e Marcelo Bernardes Vieira participaram por videoconferência. O Professor  
11 Jairo Francisco de Souza se encontrava em afastamento de suas atividades docentes.  
12 Os Professores Eduardo Barrére, Raul Fonseca Neto e Regina Maria Maciel Braga  
13 Villela não participaram da reunião. O Professor Colaborador Stênio Sã Rosario  
14 Furtado Soares participou da reunião. Os Professores Colaboradores Luiz Maurílio da  
15 Silva Maciel e Carlos Cristiano Hasenclever Borges também participaram por  
16 videoconferência. Presente também a TAE, Sarah Abreu e Silva. O TAE, Paulo Alceu  
17 d’Almeida Rezende não participou da reunião. O representante discente, Gabriel  
18 Rezende, participou da reunião. **1 - Apreciação da pauta:** na apreciação da pauta, o  
19 Coordenador informou que, no momento, se encontrava de férias, visto isso, o  
20 Professor Victor presidiu a reunião. Em seguida, foi aprovada a retirada do primeiro  
21 item de pauta “*Apreciação e homologação da ata de 01/09/2023*”. **2 -**  
22 **Apreciação e homologação do Parecer da Comissão de Defesa sobre o pedido**  
23 **de Prorrogação de defesa da aluna Luiza Bartels de Oliveira:** o Parecer, favorável,  
24 foi posto em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3 - Apreciação dos**  
25 **desligamentos dos alunos Dhyogennes Roberto Quintino da Silva e Adriano**  
26 **Mendes:** o Professor Victor, orientador do Dhyogennes, informou que o discente ainda  
27 tinha disciplina pendente, solicitou o trancamento por motivos de saúde, depois  
28 retornou motivado, porém, logo em seguida sumiu. Posteriormente conseguiu contato,  
29 entretanto, o aluno o informou sobre as desistência do curso. O Professor Heder,  
30 orientador do aluno Adriano, explicou que o discente estava desenvolvendo uma  
31 pesquisa com a Embrapa, chegou a submeter um artigo, porém, ficou  
32 demasiadamente ocupado com o trabalho e sumiu. Por fim, informou que o aluno não  
33 conseguiu finalizar a pesquisa e o prazo para a defesa prescreveu. Em votação, os  
34 dois desligamentos foram aprovados por unanimidade. **4 - Apreciação e**  
35 **homologação do Calendário PPGCC 2024:** o Calendário Acadêmico 2024 do  
36 PPGCC foi apreciado pela Assembleia e, após votação, foi aprovado por unanimidade.  
37 **5 - Apreciação do pedido de desligamento do Prof. Eduardo Barrére do Corpo**  
38 **Docente do PPGCC:** o Professor Saulo, representante da Comissão de  
39 Recredenciamento, disse que entrou em contato com alguns professores que não  
40 preencheram a planilha para a avaliação, inclusive com Professor Barrére. Ele disse  
41 ainda que o Barrére preencheu logo em seguida, todavia, encaminhou um e-mail  
42 solicitando o desligamento do Programa. O Professor Barrére explicou, por e-mail, que  
43 está sem orientando no PPGCC desde dois mil e vinte, além disso, vem se dedicado  
44 a outros projetos, inclusive à Direção do Instituto, bem como à participação em outro  
45 Programa de Pós-graduação. Por fim, o Professor Barrére preferiu abrir a vaga para  
46 outros professores que pudessem se dedicar mais. O Professor Saulo respondeu ao  
47 solicitante que lamentava, porém, entendia. A Professora Fernanda declarou que ficou  
48

49 surpresa com a decisão, visto que o professor está há bastante tempo no Programa.  
50 Também afirmou que gostaria que o Professor repensasse, bem como trabalhasse  
51 para voltar em algum momento. O Professor Moreno interveio dizendo que o  
52 requerente não ficará afastado por completo do Programa, uma vez que ambos  
53 possuem projetos em comum. Por formalidade, foi realizada uma votação, sendo  
54 aprovado o desligamento a pedido do próprio interessado, por unanimidade. O  
55 Coordenador quis deixar registrado que o Programa receberá com satisfação o retorno  
56 do professor ao corpo docente futuramente. **6 - Apreciação e homologação dos**  
57 **Pareceres da Comissão de Recredenciamento 2023:** o Professor Saulo mostrou a  
58 planilha elaborada a partir dos dados preenchidos pelos professores para o  
59 recredenciamento. Em seguida, passou as seguintes conclusões: a) foram analisados  
60 dados dos quatorze permanentes, inclusive os do Professor Barrére; b) o Professor  
61 Moreno é bolsista de produtividade e, por isso, se manteve como permanente; c) para  
62 o Professor Marcelo Bernardes foi preciso analisar um artigo contabilizado e submetido  
63 em dois mil e vinte e um, com publicação em dois mil e vinte e dois. Entretanto, como  
64 em dois mil e vinte e um havia pontos em excesso, foi possível contar para dois mil e  
65 vinte e dois, permanecendo, desta maneira, como permanente. Ele fez um adendo e  
66 afirmou que será definida uma proposta para este tipo de situação (contabilizar o artigo  
67 quando o aceite e a publicação ocorrem em anos diferentes). Todavia, afirmou que  
68 esta manobra foi uma exceção e não deve virar regra. d) sobre a situação do Professor  
69 Stênio, ele esclareceu que foram mantidos os setenta e cinco por cento de periódico  
70 como trava e, para atingir os três pontos de índice individual, precisou contabilizar  
71 quatro conferências Qualis A4. Ele destacou que a intenção é definir uma trava para  
72 que o A4 não se torne um balizador. Por fim, explicou que, em consequência deste  
73 fato, o Professor Stênio se manteve como colaborador. e) os Professores Carlos  
74 Cristiano H. Borges e Raul Fonseca Neto continuaram como Colaboradores.  
75 Prosseguindo ele disse que o momento é de escassez de alunos, o que poderia ser  
76 minimizado com a ampliação das parcerias. Ele lembrou que em dois mil e vinte e  
77 cinco mudará o quadriênio. Recomendou fazer uma chamada no Departamento no  
78 final do ano para recompor o corpo docente. O Professor Marcelo Bernardes  
79 agradeceu pelo entendimento dos colegas e parabenizou a Comissão pelo trabalho. O  
80 Coordenador afirmou que a Comissão teve um planejamento de longo prazo muito  
81 bem feito. O Professor Edelberto esclareceu que, ao realizar as análises para o  
82 recredenciamento, a Comissão conseguiu traçar o perfil dos professores e, em  
83 consequência, são percebidos certos critérios (realização de pós-doc, organização de  
84 eventos, bolsas) que compensam algumas falhas. Desta forma, afirmou que deve ser  
85 analisado o contexto como todo. Em suma, foram confirmados treze permanentes para  
86 quatro colaboradores (Carlos Cristiano, Luiz Maurílio, Raul Fonseca e Stênio Sã). Em  
87 votação, o Parecer de Recredenciamento foi aprovado por unanimidade. **7 -**  
88 **Apreciação do pedido de mudança para Professor Permanente do Prof. Stênio**  
89 **Sã Rosário Furtado Soares:** o Prof. Saulo fez a leitura do Parecer (positivo) e, em  
90 seguida, explicou que o solicitante atingiu o índice individual de 1,5. Entretanto, fez  
91 novamente a observação sobre a importância de restringir o uso indiscriminado das  
92 Conferências de Qualis A4. Em suma, foi realizada a votação do Parecer, sendo  
93 aprovado por unanimidade. **8 - Apreciação dos pedidos de Credenciamento dos**  
94 **Profs. Pedro Henrique Dias Valle, Ronney Moreira de Castro e Wagner Antonio**  
95 **Arbex:** o Professor Saulo observou que, tendo treze permanentes e quatro  
96 colaboradores no corpo docente, os ingressos dos três solicitantes seriam possíveis.  
97 Além disso, afirmou que os três teriam condições de entrada. Entretanto, esclareceu

98 que os pedidos foram feitos de forma equivocada, visto que a solicitação deveria vir  
99 por indicação de professores do PPGCC. Ele informou que o Prof. Pedro encaminhou  
100 a documentação necessária, já o Professor Ronney não encaminhou um pedido  
101 formal, somente mandou a documentação. A seguir, afirmou que os Professores Pedro  
102 e Ronney atendem aos requisitos para colaborador. Prontamente, disse que o  
103 Professor Wagner fez o requerimento para credenciamento de forma equivocada,  
104 pois se trata de credenciamento, ademais, fez o pedido para permanente.  
105 Imediatamente, afirmou que o Arbex não enviou o plano de trabalho, além disso, só  
106 atende aos requisitos para colaborador. O Professor Heder contestou a aprovação do  
107 Ronney, visto não apresentar coordenação de projetos – um quesito obrigatório. Em  
108 conclusão, para os três casos, há a necessidade de indicação, ajustes nos pedidos  
109 (parcerias e projetos do Professor Ronney), bem como complementação de  
110 documentação (Plano de Trabalho do Prof. Wagner). Em votação, por unanimidade,  
111 ficou decidida a aprovação condicionada à solução das pendências. **Assuntos Gerais:**  
112 **A) Bolsas e acúmulos (disponibilizar critérios):** a Secretária informou que a Propp  
113 solicitou a adequação da nossa Resolução de Distribuição de Bolsas aos novos  
114 regimentos referentes à bolsas da UFJF, Capes e Fapemig. Prazo: até dia  
115 28/02/2024. **B) Processo Seletivo:** a Secretária anunciou o quantitativo de inscritos  
116 no Processo Seletivo de 2024, cujo número estava em dezoito até a data de  
117 19/12/2023. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada ao meio dia e nove  
118 minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será  
119 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, vinte de dezembro de dois  
120 mil e vinte três.

<b>NOME</b>	
André Luiz de Oliveira	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Gabriel Rezende da Silva	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Luiz Maurílio da Silva Maciel	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	

Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio São Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	