

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Ao primeiro dia do mês de setembro de dois mil e vinte três, com início
03 às nove horas e nove minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de
04 Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), no Auditório do Departamento
05 de Ciência da Computação e Estatística. Presentes os Professores integrantes do
06 Colegiado Alex Borges Vieira – no exercício da Coordenação – Edelberto Franco Silva,
07 Eduardo Barrére, Fernanda Cláudia Alves Campos, Heder Soares Bernardino, José
08 Maria Nazar David, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Regina Maria Maciel Braga Villela e
09 Saulo Moraes Villela. Os Professores Marcelo Ferreira Moreno e Jairo Francisco de
10 Souza, no momento, se encontram em afastamento de suas atividades docentes. Os
11 Professores André Luiz de Oliveira, Marcelo Bernardes Vieira, Raul Fonseca Neto e
12 Victor Ströele de Andrade Menezes não participaram da reunião. O Professor
13 Colaborador Luiz Maurílio da Silva Maciel participou da reunião. Ausentes os
14 Professores Colaboradores Carlos Cristiano Hasenclever Borges e Stênio São Rosario
15 Furtado Soares. Presente também a TAE Sarah Abreu e Silva. O representante
16 discente, Gabriel Rezende, participou da reunião. **1- Apreciação da pauta:** na
17 apreciação da pauta, foi desmembrado o item 2 relativo aos pareceres dos alunos
18 Lucas Bressan e Luciano Rocha. Em seguida, a pauta atualizada foi aprovada, por
19 unanimidade. **2 - Apreciação e homologação do Parecer da Comissão de**
20 **Defesa sobre o pedido de orientação e coorientação do aluno Lucas Paiva**
21 **Bressan (aprovado por Ad referendum):** o Coordenador explicou que o Parecer
22 favorável foi aprovado por *Ad referendum*, pois precisávamos formalizar a situação do
23 Professor como orientador. Em seguida, o Parecer foi aprovado pela maioria dos
24 votantes. **3 - Apreciação e homologação do Parecer da Comissão de**
25 **Defesa sobre o pedido de orientação e coorientação do aluno Luciano**
26 **Fernandes da Rocha:** o orientador do aluno, Professor Edelberto, informou que este
27 discente veio da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP). Ademais, afirmou se
28 tratar de um aluno muito bom. O Professor Barrére disse que mais duas pessoas da
29 RNP o procuraram, interessadas no mestrado. Neste contexto, afirmou que, em algum
30 momento, a questão das aulas presenciais precisará ser revista. Afirmou ainda que
31 esse tipo de candidato possui muito conhecimento sobre o que desenvolverá no curso
32 e, então, questionou se iríamos abrir mão desse perfil de aluno. O Professor Mario
33 lembrou que, pela sua percepção nas reuniões em que participou do Fórum dos
34 Coordenadores, a tendência era a de liberar as aulas *online*. Depois, ele sugeriu a
35 liberação de, pelo menos, uma disciplina *online* para o primeiro trimestre ou fazer
36 entradas especiais, dentro, claro, da legalidade. Em votação, o Parecer favorável foi
37 aprovado por unanimidade. **4 - Apreciação e homologação do Parecer da**
38 **Comissão de Defesa sobre o pedido de defesa do aluno Lucas Paiva Bressan:** a
39 Professora Fernanda disse que o Lucas é um aluno excelente, conseguiu publicar
40 bastante, trabalhou um tempo em Londres e, por isso, atrasou a sua defesa. O
41 Professor Heder, presidente da Comissão, explicou que, apesar de o Parecer ter sido
42 favorável, precisou inserir as seguintes observações: a) um dos artigos contados foi
43 publicado antes do mestrado; b) na proposta não há equivalência dos suplentes, o que
44 precisará ser verificado com a Pró-reitoria. Em seguida, o Parecer foi colocado em
45 votação, sendo aprovado pela maioria, tendo um voto contrário. **5 - Apreciação e**
46 **homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa sobre os pedidos**
47 **de Prorrogação de defesa dos alunos Mateus Gonçalo do Nascimento, Gilson**
48 **Fonseca, Rian das Dores Alves, Izaque Esteves da Silva, João Paulo Radd Pires**

49 **da Silva e Karla Gabriele Florentino da Silva:** o Presidente da Comissão pediu para
50 todos terem mais atenção com a contagem dos prazos, visto que a suspensão dos
51 prazos se deu dias após o início das atividades em 2020. Em votação, os Pareceres
52 favoráveis foram aprovados por unanimidade. **6 - Apreciação e homologação do**
53 **Parecer da Comissão de Defesa sobre o pedido de defesa do aluno Arthur Gonze**
54 **Machado, aprovado por Ad referendum:** o Coordenador explicou que foi necessária
55 a aprovação do Parecer sobre a defesa do aluno Arthur por *Ad referendum*, pois o
56 discente foi aprovado em processo seletivo de uma empresa situada na Europa, para
57 trabalho presencial. Em votação, o Parecer foi aprovado, por unanimidade. **7 - Eleição**
58 **dos membros da Comissão para o Processo Seletivo de 2024:** o Coordenador
59 informou que o Professor Jairo se predispôs a ajudar no desenvolvimento do processo.
60 Além disso, ele disse que o Paulo já está acostumado com os precedimentos no Sigax.
61 Por fim, relatou que existe a possibilidade de realizar cobrança para a inscrição. Em
62 votação, a Comissão foi eleita, por unanimidade, com os seguintes membros:
63 Professores Alex, André, Saulo, Edelberto, Barrére, Luiz Maurílio e Stênio. **8 -**
64 **Apreciação da situação do aluno Luís Felipe Rodrigues (2023):** o Professor Saulo
65 explicou que o aluno cursou duas disciplinas no primeiro trimestre e, no final do
66 período, solicitou trancamento da disciplina por ele ministrada, porém, não trouxe um
67 parecer médico. Ele disse que a Secretária consultou a Comissão de Bolsas, visto que
68 o aluno bolsista não poderia ser reprovado. O professor esclareceu ainda que, na
69 condição de orientador acadêmico, preferiu consultar o Colegiado. Em seguida,
70 explicou que o Luís participou das aulas online do Professor Raul, porém, nos
71 encontros presenciais, não compareceu. O Professor Barrére explicou que o aluno
72 está indo bem na disciplina pela qual é responsável. Ele disse também que, na sua
73 percepção, o aluno pertenceria à área de Multimídia. Barrére explicou que percebe,
74 nesses casos envolvendo problemas psicológicos, a existência de uma lacuna entre
75 começar a vivenciá-los e iniciar o acompanhamento com profissionais da saúde. O
76 Professor Saulo esclareceu que o Professor Edelberto o procurou para saber sobre a
77 bolsa do aluno, pois se trata de um recurso distribuído por área. Por fim, afirmou
78 compartilhar da opinião do Professor Barrére, entretanto, disse que precisaremos de
79 respaldo legal. O Coordenador disse que a situação foi passada para a Comissão. Ele
80 enfatizou que, por regra, o aluno perde a bolsa. Além disso, afirmou que todas as
81 opiniões são válidas. O Professor Saulo explicou ao aluno que não haveria
82 necessidade de mudança de área, somente a formalização da orientação, pois não
83 teria uma área específica nesse caso. Após as considerações, foram dados os
84 seguintes encaminhamentos: informar ao aluno de que talvez precise devolver a bolsa,
85 verificar com a Pró-reitoria como resolver a questão e, caso necessário, solicitar um
86 parecer médico. Em votação, os encaminhamentos foram aprovados por unanimidade.
87 **Assuntos Gerais: A) Prestação de contas Fapemig:** a Coordenação informou que
88 já encaminhou para a Propp a prestação de contas (anual) relativa às bolsas da
89 Fapemig. Informou também que a agência de fomento permitirá acúmulo de bolsa com
90 trabalho, bem como bolsa com bolsa, com critérios definidos pelo Programa. **B)**
91 **Situação Luiz Afonso Glatz Júnior:** o Professor Saulo disse que o aluno Luiz Afonso,
92 seu orientando, não respondeu mais às demandas. O Coordenador sugeriu mandar
93 um comunicado formal, via e-mail, informando-o de que será desligado do Programa.
94 **C) Projetos:** o Professor Mario informou que possui alguns projetos em fase de
95 análise, vinculados à Embrapa, ao Repesq e à Universidade Federal de Pernambuco,
96 os quais trarão investimentos para o PPGCC. **D) Seminário de Meio Termo (SMT):** o
97 Coordenador disse que recebeu um modelo para a apresentação do Programa no

98 Seminário de Meio Termo. As informações foram levantadas com ajuda do documento
 99 da APCN. **E) APCN:** o Coordenador informou que está escrevendo o texto para a
 100 APCN e, nesse contexto, afirmou que o documento precisará passar pelos avaliadores
 101 e pelo Departamento. Ele informou também que, em outubro, haverá mudança no
 102 formulário desta avaliação. Por fim, afirmou que, ao terminar o SMT, ele encaminhará
 103 a APCN à Pró-reitoria. **F) Desligamento João Victor e de Michael Zancanella:** o
 104 Coordenador esclareceu que o João Victor era seu orientando no PPGCC e um ótimo
 105 aluno, inclusive conseguiu publicar artigo, porém, decidiu abandonar o mestrado. A
 106 Secretária informou que o aluno Michael encaminhou e-mail, no qual informava a
 107 desistência do curso. **G) Professor Wagner Antonio Arbex:** o Coordenador informou
 108 que o pedido do Professor Arbex será encaminhado para análise, após a revisão dos
 109 critérios de credenciamento. **H) Modelo de Normalização:** o Coordenador disse que
 110 a Propp, juntamente com o Centro de Difusão do Conhecimento (CDC), haviam
 111 decidido dar autonomia para cada Programa criar o seu modelo de normalização,
 112 porém, decidiram revogar a regra, posteriormente. Por fim, disse que trará atualizações
 113 a respeito. **I) Recursos financeiros do Programa:** o Coordenador informou que os
 114 prazos para abertura de requisições terminam em outubro. Ele esclareceu também que
 115 ainda temos recursos para diárias. O Professor Barrére relatou que há recursos
 116 disponíveis do Departamento. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada
 117 às onze horas. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será
 118 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, primeiro dia do mês de
 119 setembro de dois mil e vinte três.
 120
 121

NOME	
André Luiz de Oliveira	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Gabriel Rezende da Silva	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Luiz Maurílio da Silva Maciel	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	

Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio Sã Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	