

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Aos onze dias do mês de novembro de dois mil e vinte dois, com início
03 às nove horas e dezessete minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa
04 de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), no Auditório do
05 Departamento de Ciência da Computação e Estatística. Presentes os Professores
06 integrantes do Colegiado Alex Borges Vieira – no exercício da Coordenação –
07 Edelberto Franco Silva, Fernanda Cláudia Alves Campos, Jairo Francisco de Souza,
08 José Maria Nazar David, Regina Maria Maciel Braga Villela, Saulo Moraes Villela e
09 Victor Ströele de Andrade Menezes. O Professor Marcelo Ferreira Moreno, no
10 momento, se encontra em afastamento de suas atividades docentes. O Professor
11 Mario Antonio Ribeiro Dantas justificou sua ausência. Os Professores Colaboradores
12 André Luiz de Oliveira e Luiz Maurílio da Silva Maciel participaram da reunião.
13 Presente também o TAE Paulo Alceu d’Almeida Rezende. A TAE Sarah Abreu e Silva
14 não participou da reunião, porém, justificou sua ausência. O representante discente
15 Gabriel Rezende participou da reunião. **1- Apreciação da pauta:** ao iniciar a reunião,
16 o Coordenador informou que pretende realizar reuniões do Colegiado com mais
17 frequência, para corresponder da melhor forma às demandas do grupo. A Professora
18 Fernanda disse que é preciso criar comissões para a APCN, Autoavaliação e para
19 Planejamento Estratégico do Programa. Ela perguntou se a Coordenação adiará
20 essa discussão. O Coordenador respondeu que está considerando a contribuição de
21 todos para a construção da APCN, tendo como base o documento criado
22 anteriormente para este fim, bem como o apoio de documentos de outros Programas.
23 Sobre a avaliação do corpo docente, respondeu que ela será discutida na reunião de
24 hoje em assuntos gerais. Em seguida, a pauta foi apreciada e, em votação, aprovada
25 por unanimidade. **2 - Apreciação da ata de 13/05/2022:** o Coordenador observou
26 que a Secretaria anexou a ata de 15/07/2022 ao e-mail de convocação, pois havia a
27 pendência de aprovação em reunião anterior. Em votação, a ata anexada foi
28 aprovada por unanimidade. Foi decidido que a ata de 13/05/2022 será avaliada na
29 próxima reunião. **3 - Apreciação e homologação do Parecer da Comissão de**
30 **credenciamento sobre o pedido do Prof. André Luiz de Oliveira para se tornar**
31 **Permanente:** o Coordenador explicou que ele e Victor participaram das
32 deliberações, via e-mail, com os membros da Comissão. Eles cobraram o resultado
33 da análise, bem como alguns esclarecimentos a respeito do texto final elaborado. Em
34 sequência, pediu ao Professor Edelberto, eleito Presidente da Comissão, que desse
35 seu relato sobre a demanda. Com a palavra, ele disse que a Comissão levou em
36 consideração o documento da área da Ciência da Computação, as regras
37 compiladas no documento de credenciamento/recredenciamento, bem como o
38 Regimento Interno do curso. Em seguida, leu o Parecer, no qual consta que o
39 professor não atende aos requisitos para ser permanente e o recomendou que
40 ingressasse com novo pedido o quão breve os requisitos sejam atendidos. Por fim,
41 ele explicou que, caso o Professor André venha a ter algum artigo publicado ao final
42 do ano, que se manifestasse para atualização do Parecer. Em tempo, o Professor
43 André pediu a palavra e solicitou que o Colegiado o aprovasse como Professor
44 Permanente Júnior. Ele também destacou que o critério de índice individual de
45 publicação foi adotado pelo grupo para atingir o nível quatro na avaliação da Capes,
46 porém, entende que agora inicia-se um novo ciclo de avaliação. Ele afirmou que
47 desde dois mil e dezessete atua no Programa, ministra disciplinas desde dois mil e
48 dezoito e coorienta três alunos, entretanto, gostaria de se tornar o orientador

49 principal. Em seguida, informou que entregou publicações em conjunto com
50 discentes e professores permanentes do PPGCC. Ele disse também que gostaria de
51 atuar de forma mais efetiva e fez as seguintes propostas: a) se tornar Permanente
52 Júnior ainda em dois mil e vinte e dois, com o intuito de defender os alunos, os quais
53 orienta. b) se tornar Permanente este ano ainda, contando que a publicação
54 deverá sair em torno de duas semanas. c) ser aprovado pelo Colegiado como
55 membro Permanente, com vigor em janeiro de vinte e três, com o objetivo de
56 participar da defesa do Lucas no início do ano, o que configuraria sua participação
57 somente no recredenciamento de dois mil e vinte e quatro. A Professora Fernanda
58 perguntou sobre a questão da categoria Júnior. O Professor Saulo respondeu que o
59 documento sobre essa categoria não possui uma regra muito clara em relação a
60 prazos. Ele comentou que, pelo documento, o quadriênio de dois mil e vinte e um se
61 iniciou em dois mil e dezessete, dessa forma, teoricamente, o Professor André não
62 poderá ser Júnior, nesse momento. O Coordenador explicou que a categoria Júnior é
63 atribuída ao professor recém-formado no Doutorado, com um período concedido
64 suficiente para adquirir experiência. Explicou que de forma semelhante acontece com
65 o Sênior, pois a pessoa se aposenta, continua trabalhando, porém, em ritmo
66 reduzido. Por fim, informou que não há campo específico para inserção dos dados
67 sobre Júnior e Sênior na Plataforma Sucupira, eles somente são informados no
68 relatório do Sistema. O Professor Jairo considerou que o Professor André
69 aguardasse por um mês, para realizar o pedido novamente. O Prof. Saulo ressaltou
70 que poderão haver outros casos semelhantes ao do Professor André, bem como
71 acontecerem mudanças bruscas no corpo docente, após a avaliação. Disse inclusive
72 que o requerente poderá pedir novamente, visto já apresentar publicações a
73 caminho. O Coordenador sugeriu utilizar a avaliação que se iniciará ainda este mês
74 para verificar as novas condições do André e dos demais professores, com o intuito
75 de trazer um indicativo das condições gerais do grupo. Após as deliberações, em
76 votação, foram aprovados, por unanimidade, o Parecer da Comissão, bem como a
77 realização da avaliação do Professor André juntamente à do corpo docente, neste
78 ano. **4- Apreciação e homologação do Parecer da Comissão de Defesa sobre o
79 pedido de banca de defesa Diego Rossi aprovado por ad referendum pela
80 Coordenação:** o parecer favorável de banca aprovado por *Ad referendum*, pela
81 Coordenação, foi votado, por unanimidade, por este Colegiado. **5- Apreciação e
82 homologação do Parecer da Comissão de Defesa sobre o pedido de banca de
83 defesa de Tales Lopes Silva:** em votação, por unanimidade, foi aprovado o parecer
84 favorável à banca de defesa do aluno Tales Lopes. **6 – Apreciação e homologação
85 dos Pareceres da Comissão de Defesa sobre os pedidos de prorrogação dos
86 alunos Thiago Feijó, Lucas Bressan e Frederico Sales:** o Coordenador informou
87 que esses alunos estão pedindo prorrogação de defesa, mas disse que,
88 provavelmente, precisarão fazer um relatório, pois terão que defender depois do
89 prazo. Os pareceres favoráveis foram apreciados e, em votação, aprovados por
90 unanimidade. **7- Apreciação do pedido de trancamento de curso por
91 Dhyogenes Roberto Quintino da Silva, por motivos de saúde (período
92 solicitado: 08/2022 a 03/2023):** o Coordenador informou que o aluno Dhyogenes
93 encaminhou atestado médico, no qual solicitou o trancamento do curso até março de
94 dois mil e vinte e três. Em votação, o pedido foi aprovado por unanimidade.
95 **Assuntos Gerais: A) Publicação do Edital do Processo Seletivo 2023:** o
96 Coordenação informou que o edital do processo seletivo foi oficialmente publicado na
97 página do Programa. Ele pediu que divulgassem o edital na lista da Sociedade

98 Brasileira de Computação (SBC). Ademais, pediu a todos que divulgassem e
 99 compartilhassem nas suas redes sociais. O Professor Jairo, Presidente da Comissão,
 100 declarou que geralmente os candidatos deixam para realizar a inscrição próximo ao
 101 encerramento do prazo. Ele informou também sobre a inscrição de um candidato
 102 estrangeiro. Paulo Alceu explicou que esse candidato já havia feito disciplinas
 103 isoladas como o Professor Edelberto. **B) Avaliação Professores:** o Coordenador
 104 disse que há uma comissão de avaliação docente em vigor, composta por ele, Victor,
 105 José Maria e Heder. Sugeriu incluir, na responsabilidade dessa Comissão, a
 106 realização da autoavaliação do PPGCC. A seguir, ele questionou se o grupo, visando
 107 o crescimento do Programa, irá apostar nas regras anteriores ou nas novas. O
 108 Coordenador informou ainda que ele e o Professor Victor participaram de um curso
 109 de autoavaliação e de estratégica, ofertado pela Propp, com o intuito de criar um
 110 documento de autoavaliação, que facilitará a elaboração do planejamento estratégico
 111 do Programa. Enfatizou que a avaliação do corpo docente deverá ser realizada ainda
 112 em dezembro, verificando a regra do Qualis novo a qual considera o percentil de
 113 qualificação de cada periódico de acordo com ranqueamentos bem conhecidos.
 114 Paulo Alceu lembrou que ele e a Professora Fernanda, na época Coordenadora,
 115 criaram um formulário para a autoavaliação, o qual poderá ser aproveitado para a
 116 nova autoavaliação. **C) Informações solicitadas pela Propp acerca das situações
 117 dos alunos de 2018 e 2019:** o Coordenador esclareceu que o PPGCC encaminhou
 118 à Propp a situação dos alunos de dois mil e dezoito e de dezenove, conforme pedido
 119 feito por email. O Professor Saulo afirmou que o prazo para a defesa desses alunos
 120 é até março. Ele informou que os seus orientandos já haviam solicitado a
 121 prorrogação. O Coordenador afirmou que esses alunos precisam defender até março
 122 ou solicitar trancamento. Por fim, ele disse que estão sendo encaminhados inúmeros
 123 pedidos de trancamento de curso de aluno, à Propp, devido a problemas de saúde.
 124 **D) Minuta:** o Professor Jairo comentou que o Chefe do Departamento encaminhou
 125 uma minuta sobre afastamentos e afirmou que ela impactará nos afastamentos para
 126 Pós-doc. Por fim, frisou a importância de todos se informarem sobre o assunto.
 127 Paulo Alceu disse que a minuta é pertinente tanto aos TAEs quanto aos Docentes da
 128 UFJF. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às dez horas e três
 129 minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será
 130 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, onze de novembro de dois
 131 mil e vinte dois. _____.

NOME	
André Luiz de Oliveira	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Gabriel Rezende da Silva	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	

José Maria Nazar David	
Luiz Maurílio da Silva Maciel	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio São Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	