

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos sete dias do mês de outubro de dois mil e vinte dois, com início às  
03 nove horas e doze minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-  
04 Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), no Auditório do Departamento de  
05 Ciência da Computação e Estatística. Presentes os Professores integrantes do  
06 Colegiado Alex Borges Vieira – no exercício da Coordenação – Edelberto Franco Silva,  
07 Eduardo Barrére, Fernanda Cláudia Alves Campos, Marcelo Bernardes Vieira, Jairo  
08 Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Regina Maria Maciel Braga Villela, Saulo  
09 Moraes Villela e Victor Ströele de Andrade Menezes. O Professor Heder Soares  
10 Bernardino justificou a ausência. O Professor Marcelo Ferreira Moreno se encontra em  
11 afastamento de suas atividades docentes. Os Professores Mario Antonio Ribeiro  
12 Dantas e Raul Fonseca Neto não participaram. Presentes os Professores  
13 Colaboradores André Luiz de Oliveira e Luiz Maurílio da Silva Maciel. Ausentes os  
14 Professores Colaboradores Carlos Cristiano Hasenclever Borges e Stênio Sã Rosario  
15 Furtado Soares. Presentes também os TAEs Paulo Alceu d’Almeida Rezende e Sarah  
16 Abreu e Silva. O representante discente Gabriel Rezende participou da reunião. **1-**  
17 **Apreciação da pauta:** a pauta foi apreciada e, em votação, aprovada por  
18 unanimidade. **2 - Apreciação da ata de 15/07/2022:** o Professor Saulo solicitou o  
19 acréscimo do seu nome e o do Carlos Cristiano como membros da Comissão do  
20 Processo Seletivo 2023. Ficou decidido que a ata ajustada será encaminhada para o  
21 Professor Saulo e, posteriormente, anexada ao SEI para aprovação/assinaturas. **3 -**  
22 **Alteração da composição da Comissão de Distribuição de Bolsas:** o Coordenador  
23 explicou que, com o afastamento do Professor Moreno, a Comissão de Bolsa  
24 precisaria ser recomposta. O Professor Jairo lembrou que, no ano que vem, precisará  
25 se afastar para o Pós-doc., sendo, assim, necessário o ingresso de mais dois  
26 membros. Em votação, foram aprovados, por unanimidade, para a recomposição da  
27 Comissão os professores Victor Ströele e Eduardo Barrére. **4- Apreciação e**  
28 **homologação dos pareceres da Comissão de Defesa de Dissertação sobre os**  
29 **pedidos de Prorrogação de defesa dos alunos Adriano Mendes, Tales Lopes**  
30 **Silva, Nedson Donato Soares, Bráulio Manoel de Oliveira Portela, Lucas Otaviano**  
31 **e Jonas Silva:** o Professor Saulo lembrou que a própria Pró-reitoria (PROPP) permitiu  
32 a suspensão dos prazos, sendo assim, desnecessária a solicitação de prorrogação  
33 pelos demais, com exceção dos alunos com ingresso em 2019. A Professora Regina  
34 pediu esclarecimentos sobre o pedido de prorrogação do aluno Adriano Mendes. O  
35 Professor Saulo explicou que o aluno poderá solicitar a prorrogação, assim que seu  
36 prazo regular estiver findando. O Professor Barrére sugeriu definir, antecipadamente,  
37 as datas das reuniões do Colegiado, para a melhor organização de todos. Em votação,  
38 todos os pedidos de prorrogação foram aprovados, por unanimidade. **5- Apreciação e**  
39 **homologação dos pareceres da Comissão de Defesa de Dissertação sobre as**  
40 **Declarações de orientação/coorientação dos alunos Luiz Fernando, Gabriel**  
41 **Rezende, Danielle Marangon, Walkíria Garcia, Igor de Andrade, Samuel Cunha e**  
42 **Vitor Queiroz:** em votação, por unanimidade, foi aprovado que o parecer será votado  
43 após apreciação da pauta de número nove. **6. Apreciação e homologação do**  
44 **Parecer da Comissão de Defesa sobre o pedido de banca de defesa Guilherme**  
45 **Gomes aprovado por ad referendum pela Coordenação:** o Coordenador esclareceu  
46 que o pedido de banca do aluno Guilherme foi analisado pela Comissão de Defesa  
47 cujo parecer foi aprovado por *ad referendum* pela Coordenação. O Professor Saulo,  
48 orientador do aluno, esclareceu que o Guilherme estava com matrícula trancada,

49 quase desistindo do curso, porém, conseguiu finalizar a dissertação para defender. O  
50 Coordenador afirmou que o ideal é defender, mesmo com atraso. Ele esclareceu que  
51 não há indicativo de que os atrasos interfiram negativamente na avaliação do  
52 Programa. Por fim, foi feita votação do item, sendo aprovado por unanimidade. **7-**  
53 **Apreciação dos desligamentos de Lucas Martins Figueredo e André Luiz Ribeiro:**  
54 o Professor Edelberto, orientador do Lucas, disse que o aluno tem bastante  
55 capacidade, havia concluído os créditos e conseguiu publicar no SBRC, entretanto,  
56 após admissão em um emprego, em novembro de dois mil e vinte e um, deixou de  
57 responder às exigências do curso. O Professor informou que fez várias tentativas de  
58 contato, a fim de regularizar a situação do aluno, porém, não obteve retorno. A  
59 Secretária disse que tanto o caso do Lucas quanto o do André configuram abandono  
60 de curso, pois não se matricularam, bem como não responderam aos chamados dos  
61 orientadores. Ela informou ainda que o Professor Raul, orientador do André, já havia  
62 comunicado à Secretaria a intenção do desligamento de seu orientando. O Professor  
63 André sugeriu votarmos em estender o prazo para os alunos se manifestarem. Em  
64 votação, a sugestão do professor foi indeferida, por maioria dos votantes. Por fim, a  
65 puta foi posta em votação, sendo aprovados os desligamentos dos discentes por  
66 unanimidade. **8- Apreciação do pedido de trancamento de curso por Dhyogennes**  
67 **Roberto Quintino da Silva, por motivos de saúde:** o Coordenador informou que o  
68 aluno Dhyogennes encaminhou um atestado de saúde genuíno. Ele explicou que a  
69 PROPP, nesses casos, deixa a tomada de decisão a cargo do Colegiado do curso. O  
70 Professor Victor, orientador do aluno, disse que foram feitas reuniões presenciais,  
71 entretanto, em algumas delas o aluno não comparecia. Em seguida, esclareceu que  
72 não estava a par do pedido de trancamento. A Professora Regina disse que esse aluno  
73 se matriculou nas disciplinas as quais lecionou, porém, não compareceu. Na reunião,  
74 foi questionado sobre o prazo solicitado de trancamento, entretanto, como o atestado  
75 não havia sido anexado - em respeito à privacidade -, foi aprovado, por unanimidade,  
76 o prazo de trinta dias para ser encaminhada a correta instrumentalização do pedido.  
77 **9- Apreciação do processo de autorização para ingresso do Prof. Mario Antonio**  
78 **Ribeiro Dantas como Prof. Convidado do PPGCC:** o Coordenador explicou que  
79 será um processo nos mesmos moldes do realizado para a autorização do ingresso da  
80 Professora Fernanda como convidada. O Professor Saulo, em seguida, agradeceu ao  
81 Professor Mario pelo interesse em continuar suas pesquisas pelo Programa. Em  
82 votação, o processo de autorização foi aprovado por unanimidade. **Assuntos Gerais:**  
83 **A) Publicação do Edital do Processo Seletivo 2023:** o Coordenador informou que a  
84 Coordenação revisou o edital do processo seletivo e deu anuência para a publicação.  
85 Ademais, pediu a todos que divulguem e compartilhem nas suas redes sociais. **B)**  
86 **Oficina de Elaboração de Planejamento Estratégico dos PPGs da UFJF:** o  
87 Coordenador comentou que a Universidade criou a oficina – a ser realizada na próxima  
88 semana - com o intuito de planejar os próximos passos das Pós-graduações, visto que  
89 alguns programas elevaram suas qualificações na Capes. Explicou que foram  
90 convidados os coordenadores e gestores, entretanto, a atividade estará liberada para  
91 participação do público em geral. Ele destacou que o APCN (Proposta de Novos  
92 Cursos), estará aberto até janeiro de 2023. Disse ainda que a Pró-reitoria quer usar  
93 esse espaço para coordenar os APCNs dos programas que querem pedir o doutorado.  
94 Ademais, comentou que receberá um vídeo com dicas para a construção do  
95 documento. O Coordenador também esclareceu que trouxe esse assunto para termos  
96 uma visão geral do que se espera de um APCN, bem como gostaria de passar sua  
97 experiência na construção do APCN da Universidade Federal de Viçosa, na época em

98 que fez parte da comissão. Explicou sobre a necessidade de termos uma justificativa  
99 para o nosso doutorado, uma vez que já existem tantos outros vigentes. Ele sugeriu a  
100 realização de um *workshop* no PPGCC, a fim de demonstrar o processo realizado em  
101 Viçosa, mas aguarda anuência para divulgação do documento com os comentários do  
102 consultor. Ele afirmou: o principal ponto será convencer sobre as razões de propormos  
103 mais um e, questionou, nesse caso, qual seria o nosso diferencial na contextualização  
104 e regionalização da proposta. Ele disse que nos outros requisitos como: grupo coeso,  
105 resultados crescentes, cooperação e intercâmbio, disciplinas (dar ênfase em Algoritmo  
106 no doutorado), caracterização de curso, corpo docente e infraestrutura, o Programa  
107 está bem consolidado. Na sequência, disse que podemos contratar um consultor,  
108 contudo, afirmou que também é preciso convencê-lo da necessidade de criação de  
109 mais um doutorado. O Professor Jairo sugeriu analisar APCNs de outros programas,  
110 com intuito de descobrir o que poderá ser complementado pelo PPGCC. O  
111 Coordenador disse ser interessante encaminhar um projeto com o aval de um consultor  
112 que já tenha trabalhado na Capes. Ele comentou que há recursos para financiar a  
113 contratação do consultor, bem como arcar com as diárias e demais custos. Disse que  
114 conseguiria trazer o Guilherme do Rio de Janeiro (de qual UF?), também mencionou  
115 o Meira ? da UFMG, mas não o chamaria por agora. A Professora Fernanda afirmou  
116 que muitas universidades já têm um modelo de planejamento estratégico. Ademais  
117 informou que o PPGCC precisa de uma reunião de avaliação, a curto prazo, para  
118 elaborar um planejamento afinado ao da Universidade e que conste no PDI (plano de  
119 desenvolvimento individual. Ela ofereceu contribuir com sua experiência, como  
120 avaliadora dos Programas da Capes, na construção do projeto de doutorado do  
121 PPGCC. Em seguida, o Coordenador informou que conseguiu uma vaga de efetivo da  
122 área de Exatas, no Consu (Conselho Superior). O Prof. Barrére afirmou que o PDI  
123 facilitará a construção do nosso plano estratégico. **C) Submissão do Plano de**  
124 **Atividades de Consolidação Estratégica:** o Coordenador explicou que cada  
125 programa deveria enviar o pedido do plano de atividades de consolidação estratégica  
126 com as linhas de pesquisa definidas pelo Colegiado. Ele disse também que  
127 encaminhou no plano os pedidos das bolsas de pós-doc? à Propp e, posteriormente,  
128 encaminhará o edital à Capes. Por fim, informou que o Programa estará,  
129 provavelmente concorrendo, além das duas bolsas de mestrado?, a recursos  
130 financeiros. **D) Bolsa de Pós-doc:** o Coordenador informou que o resultado do edital  
131 para as bolsas de Pós-doc foi publicado, entretanto, não conseguiu analisá-lo, pois o  
132 acesso ainda é do Prof. Mario – em nome da pessoa física. Ele disse que tentará pegar  
133 o número do processo/projeto para consulta. **E) Provas de Inglês:** o Professor Jairo  
134 questionou a respeito da aplicação da prova de inglês para os alunos com entrada em  
135 2021 e 2022. Paulo Alceu informou que o exame de proficiência foi aplicado conforme  
136 previsto e todos os participantes foram aprovados. Sarah Abreu disse que alguns  
137 alunos encaminharam o comprovante de proficiência e, por isso, não precisaram  
138 participar. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às dez horas e vinte  
139 e seis minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será  
140 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, sete de outubro de dois mil  
e vinte dois. \_\_\_\_\_.

NOME	
André Luiz de Oliveira	
Alex Borges Vieira	

Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Gabriel Rezende da Silva	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Luiz Maurílio da Silva Maciel	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio Sã Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	