

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Aos quinze dias do mês de julho de dois mil e vinte dois, com início às
03 dez horas e quatro minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-
04 Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), no Auditório do Departamento de
05 Ciência da Computação e Estatística. Presentes os Professores integrantes do
06 Colegiado Mario Antonio Ribeiro Dantas – no exercício da Coordenação – André Luiz
07 de Oliveira, Edelberto Franco Silva, Eduardo Barrére, Fernanda Cláudia Alves
08 Campos, Heder Soares Bernardino, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar
09 David, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Ferreira Moreno, Regina Maria Maciel
10 Braga Villela, Saulo Moraes Villela, Victor Ströele de Andrade Menezes e os TAEs
11 Paulo Alceu d’Almeida Rezende e Sarah Abreu e Silva. O representante discente
12 Arthur Gonze Machado participou da reunião. Os Professores Alex Borges Vieira,
13 Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Marcelo Bernardes Vieira, Raul Fonseca Neto e
14 Stênio Sã Rosario Furtado Soares não participaram da reunião. **1- Apreciação da**
15 **pauta:** a pauta foi apreciada e, em votação, aprovada por unanimidade. **2- Apreciação**
16 **da ata de 25/02/2022:** a ata foi apreciada e aprovada em votação, tendo apenas uma
17 abstenção. **3- Apreciação da solicitação de trancamento do aluno Adriano**
18 **Mendes:** o Prof. Heder, explicou que o aluno vinha desenvolvendo um projeto com a
19 Embrapa, entretanto, a ocorrência de algumas mudanças profissionais prejudicou a
20 continuação das atividades do mestrando. Além disso, informou que o aluno submeteu
21 artigo para o BRACIS. O Prof. Saulo disse que não faz sentido solicitar agora, visto
22 que ele ainda possui seis meses para finalizar no tempo regular. Sugeriu que o Adriano
23 pedisse o trancamento próximo ao fim do prazo regulamentar. Após as devidas
24 considerações, o pedido do aluno foi indeferido. Foi dado o seguinte encaminhamento:
25 o aluno, quando estiver próximo de finalizar o prazo regular, poderá solicitar o
26 trancamento para nova apreciação. **4- Apreciação da solicitação de renovação**
27 **do trancamento do aluno Vinícius Galião:** o Coordenador leu o pedido de
28 renovação de trancamento do aluno Vinícius e disse que o discente também
29 encaminhou atestado médico. O Prof. Saulo ressaltou que tecnicamente o Colegiado
30 não é apto para analisar essa demanda. A Prof^a. Fernanda afirmou que o problema é
31 a judicialização do caso. Em seguida, ela sugeriu fazer uma consulta à Propp. O Prof.
32 Heder lembrou que o limite de seis meses de trancamento é determinado pela Pró-
33 reitoria e não pelo Programa. Em votação, por unanimidade, foi aprovado o pedido de
34 trancamento, com a seguinte ressalva: será feita consulta à Propp, a fim de saber quais
35 são os procedimentos mais adequados para este caso. **5- Eleição dos membros da**
36 **Comissão de Credenciamento para análise do pedido de credenciamento do**
37 **prof. Wagner Arbex:** este item foi retirado de pauta, pois não há, no momento, vagas
38 para colaboradores. Na oportunidade, o Coordenador explicou que, para se candidatar
39 a colaborador, o requerente precisa ter coorientado, da mesma forma que, para se
40 candidatar a permanente, precisa ter coorientação finalizada. **6- Eleição da**
41 **Comissão do Processo Seletivo 2023:** a Comissão eleita, por unanimidade, terá a
42 seguinte composição: Professores André Luiz de Oliveira, Edelberto Franco Silva,
43 Jairo Francisco, José Maria e o TAE Paulo Alceu. Os Professores Saulo Moraes e
44 Carlos Cristiano se dispuseram a ser orientadores acadêmicos. **7- Eleição da**
45 **Comissão para análise do pedido de candidatura ao Pós-doutorado voluntário**
46 **do Professor Alex Fernandes da Veiga Machado:** o Coordenador informou que o
47 solicitante o havia procurado, através do Prof. Rodrigo Luís, pedindo que o
48 supervisionasse no estágio. Ele disse que aquela era uma boa oportunidade para o

49 Programa, por conta da possível abertura do doutorado no PPGCC. Informou ainda
50 que o requerente é professor no Instituto Federal de Cataguases e realizará o pós-
51 doutorado de forma voluntária. Por fim, esclareceu que o Prof. Alex pediu para ficar
52 sob sua supervisão. A Professora Fernanda lembrou que na última candidatura a pós-
53 doutorado voluntário tivemos de abrir um edital e informar à Propp. Após apreciação,
54 foi decidido, em votação, eleger uma comissão para analisar o pedido. A Comissão foi
55 aprovada com os seguintes membros: os Professores Fernanda Cláudia e Jairo
56 Francisco. **8- Apreciação e homologação do Parecer da Comissão de Defesa de**
57 **Dissertação sobre atualização da Declaração de Coorientação do aluno Diego**
58 **Rossi:** o Prof. Victor, orientador do aluno em questão, explicou que além da Prof^a.
59 Fernanda, o Prof. Jairo vem contribuindo muito na coorientação do Diego e, por isso,
60 resolveu formalizá-la. O Parecer favorável à solicitação de coorientação pelo Prof.
61 Jairo, foi aprovado, por unanimidade. **9 - Indicação de substituto para a Vice-**
62 **coordenação do PPGCC:** o Coordenador informou que o Prof. Moreno ficará afastado
63 por um ano de suas atividades de docente na Universidade. Neste contexto, disse que
64 precisaremos de alguém que assuma, *pro tempore*, a Vice-coordenação. O
65 Coordenador agradeceu por toda colaboração do Prof. Marcelo Moreno à
66 Coordenação e ao Programa. Ele também informou que pretende se aposentar em
67 agosto deste ano e, assim como a Prof^a. Fernanda, solicitará sua inclusão no
68 Programa como professor convidado. Por fim, explicou que se faz necessário refletir
69 sobre a próxima formação da Coordenação. O Prof. Victor Ströele se manifestou como
70 candidato a assumir, interinamente, a Vice-coordenação. Em seguida, a sua
71 candidatura foi aprovada por aclamação. **Assuntos Gerais: A) Relato da Prof^a.**
72 **Fernanda sobre a avaliação Capes:** a Prof^a. Fernanda relatou que a Pró-reitoria
73 (PROPP) a convidou para explanar sobre a sua participação como avaliadora da
74 Capes. Ela explicou que toda a avaliação foi realizada de forma virtual e com duração,
75 bem intensa, de dois meses. Informou que não poderia haver sua participação nas
76 apreciações de programas conceito três e nem dos programas pertencentes à UFJF.
77 Ela destacou que os nossos indicadores estão muito favoráveis à obtenção do conceito
78 quatro e, caso não alcancemos, teremos argumentos para questionar. Continuou:
79 desde dois mil e dezesseis estamos em um esforço individual e coletivo para alavancar
80 o Programa. Explicou que, nesse contexto, foram feitos ajustes no corpo docente, o
81 que refletiu em um Programa mais coeso. Ela destacou a importância de debruçarem
82 sobre o resultado da avaliação do Programa, realizando reuniões periódicas de
83 análise, no sentido de desenvolver um planejamento estratégico. Sugeriu que essa
84 reunião de hoje fosse inserida no Sucupira como sendo a primeira avaliação do
85 quadriênio no Programa. Destacou também que a avaliação se inicia com o
86 preenchimento detalhado dos currículos pelos professores, o que é fundamental. Ela
87 disse que qualquer alteração no PPGCC deve ser justificada na proposta. Realçou a
88 importância da oferta de aulas em inglês para atrair alunos estrangeiros. Informou
89 ainda que cada avaliador apresentou os dados dos programas avaliados, em um
90 seminário proposto pela Capes. Ela recomendou à Pró-reitoria da UFJF que ofertasse
91 um curso de preenchimento do Sucupira aos TAEs responsáveis pela tarefa. Afirmou
92 que, inicialmente, foi feita uma avaliação quantitativa e, posteriormente, uma
93 qualitativa. Na quantitativa, relatou que foram ponderados o número de defesas, a
94 produção etc. Observou que, em alguns indicadores, o PPGCC se mostrou na média
95 ou acima dela. Ela enfatizou a importância de se verificar a proporcionalidade entre
96 professores, alunos e produção. Além disso, afirmou que todos precisam ter projetos
97 e orientações. A Prof^a. Fernanda ainda destacou que a média dos prazos de defesa é

98 de grande relevância, tendo em vista o aporte financeiro destinado às Pós-graduações.
99 Reforçou que precisamos reavaliar a oferta de disciplinas isoladas, bem como atualizar
100 o nosso Regimento Interno. Destacou outros indicadores avaliados, quais foram: a)
101 Programa: disse que o nosso Programa atende bem ao propósito, mas precisa
102 atualizar os nomes das disciplinas, as ementas, mantendo, porém, os três núcleos
103 disciplinares. Informou que há uma checagem da coerência entre a proposta e o que
104 consta nos *sites* dos programas. Além disso, destacou o uso da ferramenta da
105 autoavaliação, com a participação dos discentes. b) Formação: ela destacou os
106 principais pontos, quais foram: análise da qualidade das dissertações – temas
107 aderentes aos domínios; destaque da produção intelectual envolvendo tanto os
108 discentes da Pós-graduação quanto os da Graduação; relevância da iniciação
109 científica e atuação em aulas da Graduação; importância da extensão (palestras,
110 seminário, cursos de formação de professores), produções técnicas e tecnológicas,
111 registros de patentes e parcerias; distribuição homogênea das orientações; textos das
112 dissertações em Inglês ou Espanhol; destaque para a internacionalização dos
113 programas (visitas técnicas e pós-doc. dos docentes); expectativa de publicação por
114 cada dissertação trabalhada, pelo menos em evento de Qualis restrito; publicação de
115 livro ou capítulo de livro na contagem qualitativa; realização de um processo de
116 acompanhamento dos egressos; demonstração da permuta do Programa com a
117 sociedade. C) Impacto: foram destaques: o efeito do Programa nos âmbitos regional,
118 nacional e internacional; as interações com o ensino básico; promoção e organização
119 de eventos; oficialização das parcerias internacionais; a não dependência de
120 orientações externas; participação de comitês de programas, corpo editorial de
121 jornal/revista. Além disso, afirmou que o Sucupira deve refletir todo o programa. Na
122 sequência, explicou que um programa de doutorado no formato de multicentro é bem
123 visto. Por fim, disse que será positiva a realização de um *Workshop* para estudar a
124 avaliação da Capes. O Coordenador agradeceu à Prof^a. Fernanda e afirmou que este
125 espaço conquistado por ela, como avaliadora na Capes, não poderá ser desperdiçado.
126 **B) Processo Seletivo 2023 - Siga X:** Paulo disse que a Coordenação recebeu um e-
127 mail da Propp informando sobre a possibilidade do uso do SIGA X para a inscrição nos
128 processos seletivos. Ele esclareceu que o SIGA X veio substituir o SIGA eventos. Por
129 fim, disse que estará auxiliando, nesse aspecto, a comissão responsável pelo próximo
130 processo seletivo. **C) Bolsa Fapemig:** a Secretária informou que o Programa recebeu
131 mais uma bolsa da Fapemig. Ela disse, entretanto, que não há alunos para a
132 implementação. Ela comunicou também que, além dessa Fapemig, temos mais três
133 bolsas ociosas. **D) Procuradoria Federal: divulgação dos resultados dos**
134 **Processos Seletivos:** Paulo informou que a Coordenação recebeu um comunicado,
135 vindo da Procuradoria da UFJF, solicitando maior transparência na divulgação dos
136 resultados dos processos seletivos. Nesse contexto, disse que precisaria refazer todos
137 os resultados publicados desde de dois mil e quatorze. O Prof. Jairo disse que todo
138 processo tem que ser amplamente divulgado, porém, salientou que não há
139 necessidade de se publicar todo o seu histórico. Nada mais havendo a se tratar, a
140 reunião foi encerrada às doze horas e nove minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro
141 esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião.
142 Juiz de Fora, quinze de julho de dois mil e vinte dois. _____.

André Luiz de Oliveira

Arthur Gonze Machado	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Luiz Maurílio da Silva Maciel	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio Sã Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	