

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte dois, com  
03 início às oito horas e quarenta e três minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do  
04 Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), via ambiente  
05 virtual. Presentes os Professores integrantes do Colegiado Mario Antonio Ribeiro  
06 Dantas – no exercício da Coordenação – André Luiz de Oliveira, Edelberto Franco  
07 Silva, Fernanda Cláudia Alves Campos, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar  
08 David, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Ferreira Moreno, Regina Maria Maciel  
09 Braga Villela, Saulo Moraes Villela, Stênio São Rosario Furtado Soares, Victor Ströele  
10 de Andrade Menezes e a TAE Sarah Abreu e Silva. O TAE Paulo Alceu d’Almeida  
11 Rezende não participou. O representante discente Arthur Gonze Machado participou  
12 da reunião. Os Professores Alex Borges Vieira, Carlos Cristiano Hasenclever Borges,  
13 Heder Soares Bernardino, Marcelo Bernardes Vieira e Raul Fonseca Neto não  
14 participaram da reunião. **1- Apreciação da pauta:** o Prof. Saulo questionou o motivo  
15 pelo qual não consta o pedido de banca do aluno Felipe Amaral, uma vez que ele  
16 entregou toda a documentação pertinente, bem como agendou a defesa para daqui a  
17 duas semanas. Ademais, questionou o porquê de as propostas de dissertação não  
18 estarem na pauta. O Coordenador explicou que o pedido do aluno Felipe pode ser  
19 aprovado por *Ad referendum* e, com relação às propostas, esclareceu que alguns  
20 alunos não entregaram no prazo e, dessa maneira, a Coordenação estava aguardando  
21 pelo encaminhamento das demais, para dar andamento ao trâmite. Ele afirmou que, a  
22 partir de agora, as que foram entregues dentro do prazo correto serão encaminhadas  
23 imediatamente à Comissão, em contrapartida, as demais, com prazo expirado, serão  
24 encaminhadas para a análise deste Colegiado. O Prof. Jairo sugeriu agrupar as pautas  
25 semelhantes em uma só, itens 3, 4, 5, 6,10 e 11. A Secretária esclareceu que o aluno  
26 Felipe enviou a proposta de banca para o e-mail da secretaria no último dia vinte e um,  
27 sendo encaminhada para a Comissão em seguida. Disse, porém, que até o momento  
28 não havia recebido o Parecer da Comissão sobre esse pedido. Sobre a questão da  
29 aluna Eduarda, a Secretária informou que o pedido, despropositadamente, não foi  
30 encaminhado à Comissão e afirmou que essa questão pode ser facilmente resolvida,  
31 por se tratar de uma mera formalização de coorientação em andamento. Por fim,  
32 explicou que, no caso do Guilherme Gomes, não adicionou a pauta porque o aluno  
33 não havia formalizado o pedido e, muito menos, encaminhado a documentação  
34 pertinente a tempo. Ela disse também que tomou a decisão de não encaminhar as  
35 propostas de dissertação, a fim de aguardar e cobrar o encaminhamento das restantes.  
36 Ademais, falou que nesse meio tempo entrou de férias. Sobre o pedido do aluno  
37 Guilherme, explicou que a Coordenação resolveu não anexar o documento de  
38 solicitação de trancamento por conter assunto de cunho pessoal. Por unanimidade, foi  
39 aprovado agrupar as pautas de número 3, 5, 6,10 e 11 em uma única votação. **2-**  
40 **Apreciação da ata de 12/11/2021:** a ata foi apreciada, sendo aprovada por  
41 unanimidade. **3-Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de Defesa**  
42 **de Dissertação sobre a Proposta de Banca do aluno Emanuel Antônio Parreira:**  
43 em votação, o Parecer favorável foi aprovado por unanimidade. **4- Apreciação e**  
44 **Homologação da Proposta de Banca do aluno Emanuel Antônio Parreiras**  
45 **aprovada por Ad referendum pela Coordenação:** em votação, a proposta aprovada  
46 por *Ad referendum* foi aprovada por unanimidade. **5- Apreciação e Homologação do**  
47 **Parecer da Comissão de Defesa de Dissertação sobre a Declaração de**  
48 **Orientação/Coorientação do aluno Paulo Vinícius Moreira Dutra pelo prof. Saulo**

49 **Moraes Villela:** em votação, o Parecer favorável foi aprovado por unanimidade. **6-**  
50 **Apreciação e Homologação da Declaração de Orientação/Coorientação da aluna**  
51 **Eduarda Costa Coppo pelo Prof. Marcelo Bernardes:** em votação, a Declaração foi  
52 aprovada por unanimidade. **7- Homologação do Planejamento de Disciplinas para**  
53 **2022:** a Prof<sup>a</sup>. Fernanda disse que gostaria de saber se realmente não há necessidade  
54 de pré-requisito para cursar a disciplina de Mineração de Dados no primeiro trimestre.  
55 Disse que até mesmo os alunos de Engenharia de Software e BD cursavam essa  
56 disciplina no segundo trimestre. Ela afirmou também que mudar a estrutura do curso  
57 a preocupa. Por fim, lembrou que a Comissão de Ensino poderia analisar o  
58 planejamento das disciplinas, adequando ao momento em que vivemos. O Prof. Saulo  
59 disse que o grupo decidiu antecipar Mineração, para que o aluno pudesse fazer três  
60 disciplinas no primeiro, reduzindo a oferta de disciplinas da área no segundo trimestre.  
61 Ele lembrou que também não houve a oferta de Algoritmo e Estrutura de Dados no  
62 primeiro trimestre do ano passado. Por último, explicou que o Prof. Raul ministrará a  
63 Análise e Projeto de Algoritmo (APA) somente no terceiro trimestre. O Prof. Barrére  
64 questionou como será organizada a oferta das disciplinas pelos turnos da semana. Se  
65 as disciplinas serão concentradas pela manhã, tarde ou noite. Afirmou se tratar de uma  
66 decisão que deve ser tomada em conjunto, por quem vai lecionar e pela Coordenação  
67 do curso. Alertou sobre a mudança no perfil do aluno, visto que antigamente  
68 dedicavam-se exclusivamente ao curso. Como Diretor, afirmou ter problema, desde  
69 dois mil e quatorze, com a alocação de salas para as disciplinas do PPGCC, pois os  
70 professores querem dar aula no dia e horário de suas preferências. Afirmou que todos  
71 sabem da dificuldade (situação atual mais crítica do que a dos anos anteriores), dado  
72 que muitos docentes estavam em reunião do Departamento, na qual o assunto foi  
73 abordado. Disse que o PPGCC está deixando para solicitar a alocação tardiamente,  
74 quando todos os outros setores já demandaram. Continuou dizendo que estamos em  
75 um semestre atípico, no qual muitas aulas tiveram de ser direcionadas para a  
76 Engenharia. O Prof. Stênio disse que seria interessante a Coordenação do PPGCC  
77 conversar com o Prof. Raul, pois ele está com uma creditação, no plano departamental,  
78 característica de afastamento e, ministrar APA no terceiro trimestre (PPGCC)  
79 demonstra adequação a essa situação. Ele afirmou que abdicou de ministrar APA na  
80 Graduação para atender à demanda do Prof. Raul. Em votação, foi aprovado, por  
81 unanimidade, o Planejamento de Disciplinas com a ressalva de que será necessária  
82 uma análise pela Comissão de Ensino para adequação do planejamento para os  
83 próximos anos. **8 - Apreciação e Homologação do Processo Seletivo 2022:** o Prof.  
84 Jairo relatou que, com relação aos procedimentos, o processo seletivo foi idêntico ao  
85 do ano passado. Ele afirmou que este ano a prova de inglês também entrou como um  
86 requisito pós-matrícula. Em seguida, disse que, pelo Projeto de Pesquisa, é possível  
87 perceber os diferentes perfis dos candidatos, uns com mais noção de pesquisa e das  
88 características do próprio curso do que outros. Depois, informou que todas as áreas  
89 foram contempladas com candidatos, tendo um total de dezesseis aprovados no  
90 processo, dos quais, sete em tempo integral. Ele percebeu que há uma solicitação de  
91 bolsas superestimada no processo e, que, geralmente, após a efetivação da matrícula,  
92 essa quantidade é reduzida. Ele esclareceu que é resultado de incompatibilidades com  
93 algumas regras de implementação ou até mesmo pelo surgimento de ofertas de  
94 trabalho. Por fim, disse que, possivelmente, as demandas pelas bolsas reduzirão em  
95 razão da pandemia. Os Professores Saulo e Mario agradeceram ao Prof. Jairo pelo  
96 trabalho realizado na presidência da Comissão. Em votação, por unanimidade, foi  
97 homologado o Processo Seletivo de dois mil e vinte e dois. **9 - Eleição dos membros**

98 **da Comissão de Credenciamento para análise do pedido de credenciamento do**  
99 **prof. Wagner Arbex:** em votação, por unanimidade, a Comissão foi aprovada com a  
100 seguinte configuração: Professores Marcelo Moreno, como Presidente, Jairo Francisco  
101 e Saulo Moraes. **10 - Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de**  
102 **Defesa de Dissertação sobre as Propostas de Banca dos alunos Nathan Manera**  
103 **e Matheus Muniz:** em votação, o Parecer, favorável, foi aprovado por unanimidade.  
104 **11 - Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de Defesa de**  
105 **Dissertação sobre a Declaração de Orientação/Coorientação do aluno Arielson**  
106 **Altino de Souza pelo Prof. Victor Ströele de A. Menezes e Coorientação pelo Prof.**  
107 **Marco Antonio P. Araújo:** em votação, o Parecer, favorável, foi aprovado por  
108 unanimidade. **12 - Apreciação e Homologação do pedido de prorrogação de**  
109 **bolsas pelo Prof. Edelberto Franco Silva:** o Prof. Edelberto disse que seu  
110 orientando, Lucas, questionou se a bolsa implementada para ele poderia ser  
111 prorrogada, inclusive encaminhou a portaria 06/2020 da UFJF, a qual permite a  
112 prorrogação de bolsas em vigor a partir do dia 30 de junho de 2020, com a autorização  
113 da Coordenação do curso. O Prof. Jairo disse que todos os trâmites referentes às  
114 bolsas têm sido de responsabilidade da Comissão de Bolsas, o que foi delegado pelo  
115 próprio Colegiado. Ele informou que Comissão ainda não tomou ciência desse pedido.  
116 Explicou que as bolsas Capes de Empréstimo foram prorrogadas, visto não poderem  
117 ser repassadas a outros alunos e, assim, não trariam prejuízo aos próximos  
118 candidatos. Afirmou que prorrogar uma bolsa significava não alocar para outro aluno  
119 e, por essa razão, precisaria de um estudo pela Comissão. Ele lembrou que a  
120 Comissão tem por diretriz equilibrar a quantidade de bolsas por turma. Ele disse que  
121 a UFJF ainda não informou a respeito das bolsas do PBPG. Por fim, destacou que a  
122 Comissão irá se reunir à tarde para discutir a alocação das bolsas para os alunos  
123 novos e levará em consideração as solicitações de prorrogação. A Prof<sup>a</sup>. Fernanda  
124 disse que essa já é uma função da Comissão e que ela vem exercendo de forma  
125 bastante adequada, ou seja, não há necessidade de realizar votação no Colegiado  
126 para tal. Completando o Prof. Jairo informou que hoje o PPGCC possui doze bolsas,  
127 além de duas de empréstimo - devido a sobras de outros Programa. O Coordenador  
128 disse que foi possível prorrogar, pois tivemos bolsas de empréstimo extras. O Prof.  
129 Jairo esclareceu que, normalmente, as bolsas não são prorrogáveis, entretanto, disse  
130 que existe uma legislação atual que permite a extensão do tempo de algumas bolsas.  
131 Afirmou que a Comissão leva em consideração esses regulamentos, juntamente com  
132 os critérios definidos em Colegiado. O Prof. Saulo disse que no ano passado a própria  
133 FAPEMIG abriu exceção e permitiu a prorrogação. De qualquer forma, ele estava  
134 ciente de que a prorrogação tiraria (em tempo igual ao da extensão) a bolsa de outro  
135 candidato, mas que o entendimento à época era de que os novatos ingressariam após  
136 o prazo costumeiro. O Prof. Jairo esclareceu que, pelo fato de precisar igualar a  
137 quantidade de bolsas por ano, o futuro bolsista poderá ficar com déficit proporcional  
138 ao tempo usado para a prorrogação da bolsa anteriormente. O Prof. Edelberto explicou  
139 que resolveu solicitar este assunto como pauta para que pudesse ser melhor discutido  
140 e também para saber se existem outros casos semelhantes, a fim de fazermos um  
141 levantamento do número de interessados. Após as devidas considerações, o item foi  
142 retirado de pauta e a orientação foi de que o aluno deve encaminhar o pedido  
143 diretamente para a Secretaria e essa para a Comissão de Bolsas. **13 - Apreciação do**  
144 **pedido de trancamento de curso do aluno Guilherme Souza Gomes:** o Prof. Saulo,  
145 orientador do aluno, disse que o Guilherme trabalhava em uma empresa prestadora  
146 de serviços para a MRS Logística, local onde toda a pesquisa era realizada. Ele

147 afirmou que o aluno conseguiu adiantar bastante o texto da dissertação. Entretanto,  
148 com as dificuldades surgidas pela Pandemia, houve uma redução no ritmo de pesquisa  
149 do mestrado. Explicou que o aluno, ao retomar as atividades do mestrado, nesse meio  
150 tempo, precisou mudar de emprego, perdendo o contato do local principal da pesquisa,  
151 bem como o acesso aos equipamentos utilizados para a atividade. Esclareceu também  
152 que o aluno tem interesse em terminar o mestrado. Por fim, informou que, além de  
153 toda a situação supracitada, foi constatado um problema de saúde no aluno. O  
154 Coordenador afirmou que a perda de um aluno é muito impactante para a Sucupira.  
155 Em votação a solicitação de trancamento foi aprovada por unanimidade. **Assuntos**  
156 **Gerais: A) Proap/RAP:** o Coordenador informou que a Pró-reitoria, visto o êxito do  
157 ano passado na aplicação do recurso financeiro, resolveu continuar com o Proap/RAP  
158 na sua Unidade Orçamentária. Disse que o Pró-reitor mostrou a quantidade de  
159 recursos usados por PPG e, dentre eles, observou que o nosso Programa foi um dos  
160 que mais utilizou. Ele, então, afirmou que há bastante recurso para se gastar com taxas  
161 de inscrição e reembolsos em eventos de extrato superior. O Coordenador relatou que  
162 esse recurso precisa ser finalizado este ano, pois não será implementado ano que vem  
163 para a UFJF. Disse que a ideia é utilizar o Proap/RAP da Ciência da Computação  
164 somente após o segundo semestre. Enfim, pediu que todos mandassem as  
165 solicitações de pagamento para a Secretaria. **B) Volta às aulas da Pós:** o  
166 Coordenador informou que a Pró-reitoria debatia, naquele exato momento, sobre o  
167 retorno das aulas presenciais nas pós-graduações. Então, disse que era preciso  
168 também discutir o nosso retorno, levando em consideração o perfil dos alunos do  
169 curso, bem como a carência de salas de aulas no Instituto. Além disso, esclareceu que  
170 o retorno será mandatório, porém, para os programas como o nosso, será dado prazo  
171 até abril para a adaptação. Ele disse que a ideia é entrar com um pedido na PROPP  
172 para estender o tempo de adaptação até maio, a fim de finalizarmos o primeiro  
173 trimestre, tendo tempo hábil para entender as demandas e adaptar todo o processo.  
174 Ele afirmou que a Pró-reitoria está ciente da situação do Programa. O Prof. Edelberto  
175 sugeriu realizar um levantamento do número de alunos que precisam continuar em  
176 ensino remoto e quais seriam as justificativas para tal pedido, a fim de termos um  
177 embasamento. A Prof<sup>a</sup>. Fernanda disse que a preocupação da Coordenação do  
178 PPGCC é pertinente, pois a maioria dos cursos de Pós da UFJF, aprovados na Capes,  
179 é de natureza presencial. Por fim, disse que entende a mudança no perfil dos alunos,  
180 mas as atividades aprovadas no projeto do curso exigem a volta. Nada mais havendo  
181 a se tratar, a reunião foi encerrada às nove horas e cinquenta e sete minutos. Eu,  
182 Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos  
183 os presentes na reunião. Juiz de Fora, vinte e cinco de fevereiro de dois mil e vinte  
184 dois. \_\_\_\_\_.

NOME	
André Luiz de Oliveira	
Arthur Gonze Machado	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	

Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Luiz Maurílio da Silva Maciel	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio Sã Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	