



01 **Ata da reunião do colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Aos três dias do mês de fevereiro de dois mil e dezesseis, com início
03 às dez horas e dez minutos, na sala 3312 - ICE, realizou-se a reunião do Colegiado
04 do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Computação. Presentes os
05 Professores integrantes do Colegiado, Marcelo Bernardes Vieira – no exercício da
06 Coordenação – Marcelo Ferreira Moreno, Fernanda Cláudia Alves Campos,
07 Rodrigo Luís de Souza da Silva, Carlos Cristiano H. Borges, Victor Ströele de
08 Andrade Menezes, Alex Borges Vieira, Itamar Leite de Oliveira, Wagner Antonio
09 Arbex, José Maria Nazar David, Regina Maria Maciel Braga Villela, Eduardo
10 Barrére, Raul Fonseca Neto, Marco Antônio Pereira Araújo, Heder Soares
11 Bernardino. A reunião contou com a presença do Professor Colaborador Saulo
12 Moraes Villela e do representante discente Leandro Simões da Silva. Os
13 Professores Saul de Castro Leite e Jairo Francisco de Souza não justificaram
14 ausência. A Professora Luciana Brugiolo justificou sua ausência através de
15 mensagem eletrônica enviada ao Coordenador. **Apreciação da pauta:** A
16 Professora Fernanda Cláudia solicitou a inserção da apreciação da proposta de
17 banca do aluno Rafael Almeida e, também, da aprovação da Coorientação do
18 Professor Victor Ströele aos alunos Rafael Almeida e Leandro Simões. A pauta,
19 com as alterações, foi aprovada, por unanimidade. Antes de se iniciarem as
20 discussões sobre as pautas, Marcelo Bernardes parabenizou o Professor Alex pela
21 conquista da bolsa de produtividade e destacou a presença da Pós-Doutoranda
22 Fernanda Almeida, à reunião, como convidada, cuja participação será assunto de
23 votação para o próximo encontro. **1. Aprovação da ata da reunião ordinária de**
24 **19/01/2016:** Os membros do Colegiado receberam antecipadamente uma cópia da
25 ata por correio eletrônico e aprovaram-na por unanimidade. **1.1. Aprovação da**
26 **Coorientação do Prof. Victor Ströele aos discentes Rafael Almeida e Leandro**
27 **Simões:** O pedido, feito pela docente Fernanda Cláudia de se designar o Prof.
28 Victor Ströele como Coorientador dos alunos referidos no caput, foi aprovado sem
29 abstenções. **2. Apreciação das propostas de Banca de Defesa dos alunos**
30 **Matheus Ribeiro de Mendonça Furtado, Helder Palmieri Caldas, Fernando**
31 **Akio Yamada e Rafael Ferreira de Almeida:** As propostas de bancas foram
32 apresentadas uma a uma pelos respectivos Orientadores e, após apreciação dos
33 presentes à reunião, foram aprovadas, por unanimidade. **3. Apreciação dos**
34 **Pedidos de Prorrogação de Defesa dos alunos: Fábio Luiz Marinho de**
35 **Oliveira, Luã Moloise da Silveira, Leonardo Chinelate, Guilherme Gomes**
36 **Martins, Tássio Ferenzini e Humberto Dalpra:** Foi solicitada, pelo Orientador
37 Marcelo Bernardes, prorrogação no prazo de defesa do aluno Fábio Luiz em quatro
38 meses, porém com expectativa de finalização em dois meses, pois o texto da
39 dissertação se encontra nos ajustes finais. O Professor Alex Vieira requisitou
40 prorrogação de seis meses para defesa de Luã, justificando mudança de tema
41 devido à impossibilidade de aquisição de dados na pesquisa anterior. Também
42 Orientador do aluno Leonardo Chinelate, Alex solicitou uma ampliação de dois
43 meses no prazo de defesa, como consequência da incompatibilidade de datas dos
44 membros externos. A Professora Regina Maria, representando o Orientador do
45 aluno Guilherme, José Maria, justificou o pedido de prolongamento de prazo,
46 alegando que o trabalho já está todo encaminhado, considerando que em, no
47 máximo, dois meses ele defende. Regina também informou, como Orientadora do
48 aluno Tássio, que pediu a extensão do prazo de defesa, devido à necessidade de



49 acréscimos na implementação da dissertação. A ampliação do prazo de defesa de
45 seu outro aluno, Humberto Dalpra, foi justificada devido ao envolvimento de sua
46 dissertação com uma Tese de Doutorado e, também, por conta de atrasos no
47 estudo de caso. As alterações nos prazos foram postas em votação e aprovadas
48 sem abstenções. **4. Ampliação de vagas do Processo Seletivo de 2016/1:** O
49 Professor Saulo relatou que o grupo de Inteligência Computacional se reuniu com a
50 finalidade de verificar se algum professor teria disponibilidade para orientar mais
51 um aluno, caso abra vaga para excedente aprovado no Processo. Disse também
52 que, como a Comissão de Seleção recomendou o vigésimo primeiro, eles
53 gostariam que fosse aprovada a vaga. O professor Itamar sugeriu convidar o
54 vigésimo segundo para participar de Disciplina Isolada, uma vez que o referido não
55 foi recomendado pela Comissão. Bernardes lembrou a todos que a validade do
56 Processo é de seis meses e, que por essa razão, poderá convocar de acordo com
57 a necessidade. Destacou que será divulgada a abertura da vaga para excedente
58 pela página eletrônica do PGCC. A ampliação foi posta em votação, sendo
59 aprovada com apenas uma abstenção. **5. Formação da Comissão de Bolsas:**
60 Marcelo Bernardes ressaltou que, pelo regulamento da CAPES, o Colegiado é o
61 responsável pela formação da Comissão de Bolsas, contudo propôs aos
62 Professores Saulo Moraes e Jairo Francisco que fizessem parte da mesma, visto
63 que são considerados professores bastante ativos. Disse também que, pelas
64 regras, o Coordenador tem que fazer parte do grupo, mas declarou que se absterá
65 das decisões. A Comissão aprovada com apenas uma abstenção, será formada
66 pelos docentes Fernanda Cláudia, Jairo Francisco, Marcelo Bernardes e Saulo
67 Moraes, sendo presidida pelo professor Saulo, e, como representante discente,
68 Leandro Simões. Como o discente Leandro solicitou implementação de bolsa, o
69 discente Cláudio Lélis o substituirá nesse caso. **Assuntos Gerais:** A discussão
70 sobre quantos créditos extras serão solicitados ao Departamento de Ciência da
71 Computação em 2016 foi iniciada com a observação do Professor Bernardes de
72 que será importante considerar a ampliação recente e significativa do número de
73 professores e alunos no Programa. A professora Fernanda Campos pediu que
74 pensassem em quais disciplinas serão ofertadas no segundo trimestre para os
75 alunos da entrada de 2016/1, destacando que esse ajuste interno é fácil de ser
76 providenciado. Ademais observou que a demanda, para o aumento de carga, é real
77 e, por isso, deve-se lutar por quatro disciplinas a mais na carga horária. O professor
78 Raul Fonseca, por sua vez, ressaltou que a demanda varia de ano para ano e, por
79 esse motivo, deve-se requerer duas disciplinas a mais. Já o professor Barrére
80 sugeriu que levassem, em conjunto com a Pós-Graduação em Modelagem
81 Computacional, as reais demandas para discussão com o Departamento. O
82 professor Saulo disse que, quando iniciou o trabalho como chefe do Departamento,
83 não existia um planejamento adequado para a distribuição de cargas horárias, era
84 confuso, e que, por este motivo, fez previsões após consultas às Pós-Graduações.
85 Notou que houve realmente um crescente aumento tanto em solicitações de cargas
86 de disciplinas eletivas para a Graduação quanto em disciplinas das Pós-
87 Graduações. Relatou que a demanda por mais créditos ao PGCC não existia,
88 porque não havia número suficiente de professores para suprir o aumento, mas
89 que, agora, pediu ao atual chefe do Departamento que convocasse uma reunião
90 com os Coordenadores para receber as pendências e, posteriormente, passá-las
91 ao Departamento. Por fim, afirmou que é necessário levar o pedido de setenta e



92 dois créditos, com possível ampliação para setenta e oito - ressaltando que a
93 demanda hoje seria de oitenta e quatro - contendo um plano de distribuição dos
94 mesmos. Marcelo Bernardes salientou que é preciso saber o quanto será pedido,
95 como, e qual a justificativa para esse requerimento. O professor Alex Borges disse
96 que, neste momento, devido à entrada de alunos no meio do ano passado, o
97 Programa precisará de oitenta e quatro créditos. Após ampla discussão, ficou
98 acordado que será exposta, na reunião do Departamento, a necessidade, deste
99 ano, em particular, de aumentar para oitenta e quatro, ajustáveis para os demais
100 períodos. O Professor Bernardes destacou que o Chefe do Departamento,
101 Professor Stênio Sá R. F. Soares, deverá ser avisado da participação do
102 representante discente do PGCC nas próximas reuniões departamentais. Nada
103 mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às onze horas e vinte e quatro
104 minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será
105 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, três de fevereiro de dois
106 mil e dezesseis. _____.

Nº	NOME	ASSINATURA
01	Alex Borges Vieira	
02	Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
03	Eduardo Barrére	
04	Fernanda Cláudia Alves Campos	
05	Heder Soares Bernardino	
06	Itamar Leite de Oliveira	
07	Jairo Francisco de Souza	
08	José Maria Nazar David	
09	Luciana Brugiolo Gonçalves	
10	Marcelo Bernardes Vieira	
11	Marcelo Ferreira Moreno	
12	Marco Antônio Pereira Araújo	
13	Raul Fonseca Neto	
14	Regina Maria Maciel Braga Villela	
15	Rodrigo Luis de Souza da Silva	
16	Saul de Castro Leite	
17	Saulo Moraes Villela	
18	Victor Ströele de Andrade Menezes	
19	Wagner Antônio Arbex	
20	Leandro Simões Silva	