

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos dezessete dias do mês de dezembro de dois mil e vinte um, com  
03 início às dez horas e três minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de  
04 Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), via ambiente virtual. Presentes  
05 os Professores integrantes do Colegiado Mario Antonio Ribeiro Dantas – no exercício  
06 da Coordenação – André Luiz de Oliveira, Carlos Cristiano Hasenclever Borges,  
07 Edelberto Franco Silva, Eduardo Barrére, Fernanda Cláudia Alves Campos, Jairo  
08 Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo  
09 Ferreira Moreno, Regina Maria Maciel Braga Villela, Victor Ströele de Andrade  
10 Menezes e a TAE Sarah Abreu e Silva. O TAE Paulo Alceu d’Almeida Rezende se  
11 encontrava férias. O representante discente Arthur Gonze Machado participou da  
12 reunião. Os Professores Alex Borges Vieira, Heder Soares Bernardino, Raul Fonseca  
13 Neto e Stênio São Rosario Furtado Soares não participaram da reunião. O Prof. Saulo  
14 Moraes Villela se encontrava de licença paternidade. **1- Apreciação da pauta:** a pauta  
15 foi apreciada e, em votação, aprovada por unanimidade. **2- Apreciação das atas de**  
16 **09/07/2021 e 15/10/2021:** as atas foram apreciadas e aprovadas por unanimidade. **3-**  
17 **Apreciação e Homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa de**  
18 **Dissertação sobre as Propostas de Banca dos alunos Wellington Cataldo**  
19 **Roberti Junior e Marcos Roberto Chindelar:** o Professor Barrére, membro da  
20 Comissão, explicou que os alunos citados e a banca apresentam os requisitos  
21 necessários para a defesa. Em votação, o Parecer favorável foi aprovado por  
22 unanimidade. **4- Apreciação da solicitação de trancamento do aluno Lincoln de**  
23 **Souza Buzinari:** o Coordenador informou que o referido aluno encaminhou  
24 documentação solicitando o trancamento do curso. Ele afirmou que, devido ao  
25 conteúdo do documento, preferiu não divulgar no e-mail de convocação, a fim de  
26 proteger os dados sigilosos do aluno. Sugeriu montar uma comissão para analisá-lo.  
27 A Prof<sup>ª</sup>. Fernanda disse que, por conta da Pandemia e dos Decretos, o trancamento  
28 ficou viável para os alunos, porém, o mesmo não ocorreu para o Programa, referindo-  
29 se à avaliação pela Capes. Por fim, disse que a questão médica não cabe ao Colegiado  
30 questionar, mas sim encaminhar à Junta Médica da UFJF. O Coordenador disse que a  
31 ideia é estabelecer, como procedimento definitivo, o envio dos documentos à junta  
32 médica, a fim de trazer uma orientação sedimentada. Ele disse ainda que, em consulta  
33 à Pró-reitoria sobre a questão do Leonardo Gerheim de Andrade, foi informado que o  
34 aluno poderá entrar com recurso, porém, após ser avisado, não nos retornou. Em  
35 votação, foi aprovado, por unanimidade, encaminhar o caso do aluno Lincoln à Junta  
36 Médica da UFJF. **5- Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de**  
37 **credenciamento sobre o pedido de ingresso do professor Luiz Maurílio da Silva**  
38 **Maciel:** o Presidente da Comissão, Prof. Moreno, leu o Parecer. O Prof. Marcelo  
39 Bernardes informou que o Prof. Luiz está coorientando uma aluna no Programa. Disse  
40 também que o referido professor a incentivou cursar o mestrado para dar sequência à  
41 pesquisa, iniciada no Instituto Federal, na qual o prof. era responsável. O Prof.  
42 Bernardes informou que pretende levá-la para o doutorado na Unicamp. Por fim,  
43 afirmou que o solicitante possui vários projetos em andamento, está muito ativo, em  
44 questão de pesquisa, e que virá para agregar ao Programa. A Prof<sup>ª</sup>. Fernanda lembrou  
45 que ele se prontificou a ministrar a disciplina Teoria da Computação quando o Prof.  
46 Victor estava no Pós-doc. O Prof. Carlos lembrou também que o Prof. Luiz é  
47 Coordenador da disciplina de Algoritmo na Graduação. Em votação, foi aprovado, por  
48 unanimidade, o Parecer favorável à solicitação de ingresso do Prof. Luiz Maurílio. **6-**  
49 **Apreciação do Planejamento de Disciplinas para 2022:** o Coordenador informou

50 que os grupos terão ainda um período para a definição do Planejamento de Disciplinas,  
51 visto que a matrícula dos alunos novatos será em fevereiro. O Prof. Barrére questionou  
52 a dinâmica do Programa sobre a distribuição das cargas. Ele relatou que há tanto  
53 professores permanentes quanto professores desligados do Programa (atualmente  
54 são coorientadores) atuando com a mesma carga horária, de seis horas/aulas.  
55 Portanto, questionou se há carência de professores nessas áreas ou se é preciso  
56 incentivar o reingresso delas. De qualquer forma, enfatizou que o seu questionamento  
57 não se refere às pessoas ou às suas competências e, sim, acerca do método utilizado  
58 para a distribuição. O Coordenador lembrou que professores, não pertencentes ao  
59 quadro, podem ministrar aulas. Além disso, disse que o professor do quadro, pelas  
60 regras da Capes, precisa ministrar aula, orientar e publicar. Por fim, afirmou que o  
61 Programa é de formação de alunos e não de pesquisa como se é entendido. O Prof.  
62 Barrére disse que os professores, não pertencentes ao quadro, possuem uma carga  
63 considerável, o que demonstra a importância deles para o Programa. Então, ele  
64 indagou sobre qual ação faltou para mantê-los vinculados. O Prof. Edelberto lembrou  
65 que há uns anos a Coordenação fez um ajuste no planejamento de disciplinas do  
66 PPGCC, no qual o professor permanente tinha a preferência na escolha, na sequência  
67 os colaboradores e, por fim, os professores de fora que colaboravam com o Programa.  
68 Ele falou também que o professor, não vinculado ao quadro, pode ser uma referência  
69 para o aluno, tendo temas relevantes para o estudo do discente. O Prof. Edelberto  
70 disse, então, que seria interessante reanalisar o Planejamento. O Prof. Marcelo  
71 Bernardes questionou se o Prof. Rodrigo Luís seria um dos descredenciados citados  
72 pelo Prof. Barrére. Este por sua vez, respondeu positivamente. O Prof. Bernardes disse  
73 que o descredenciamento do Prof. Rodrigo o pegou de surpresa, entretanto, celebrou  
74 a solicitação do Prof. Luiz para recompor a área de Computação de Gráfica. Ele  
75 afirmou que consegue se responsabilizar por, no máximo, duas disciplinas e o Prof.  
76 Rodrigo continuaria a ministrar as demais disciplinas da área. Então, disse que existe  
77 a possibilidade de o Prof. Luiz Maurílio assumir a disciplina Visão Computacional, em  
78 2023. Nesse contexto, explicou que é interessante manter as duas disciplinas  
79 ministradas pelo Prof. Rodrigo (Realidade Virtual e Seminários), visto não ter como  
80 redistribuir esses créditos, no momento. Além disso, afirmou se tratar de uma situação  
81 transitória (a do prof. Rodrigo). Finalmente, argumentou que o ideal é construir o  
82 planejamento, seguindo um perfil esperado de alunos, a fim de otimizar as disciplinas  
83 para que estejam em consonância com as linhas de pesquisa atuais. A Prof<sup>a</sup>. Fernanda  
84 relatou que foi acordado, na época, que os permanentes pegassem duas disciplinas.  
85 Ademais, disse que os créditos precisam ser recalculados à medida em que há  
86 alteração no quadro de professores. Afirmou, em suma, que a Capes considera  
87 favorável as disciplinas básicas serem ministradas pelos permanentes e/ou  
88 colaboradores. O Coordenador informou que nem todos os grupos entregaram a  
89 propostas de disciplinas. A Secretária sugeriu duas possibilidades, quais foram: a  
90 participação da Comissão de Ensino na análise dos créditos para o Planejamento ou  
91 a deliberação por parte dos próprios grupos. A Prof<sup>a</sup>. Fernanda afirmou que é  
92 importante todos os professores ministrarem aulas, bem como o aproveitamento de  
93 todos os créditos do Programa, fazendo uma distribuição coerente. O Prof. Bernardes  
94 disse ser mais fácil trabalhar com a quantidade de carga por professor. Ele  
95 exemplificou que algumas áreas, eventualmente, conseguem manter as cargas e  
96 adequar certas disciplinas aos perfis dos alunos, no segundo ou terceiro trimestres. O  
97 Prof. Jairo corroborou a declaração do Prof. Bernardes e ressaltou a importância de  
98 termos um planejamento maleável com relação às disciplinas. O Prof. Edelberto

99 exaltou a aprovação de mais créditos para o Programa, conquistada pela  
100 Coordenadora da época, Prof<sup>a</sup>. Fernanda. Ela, por sua vez, disse que a Secretária  
101 deve estar sendo cobrada pela entrega do planejamento do primeiro trimestre, pois ele  
102 não é flexível. Ela lembrou também que a matrícula dos novatos geralmente é feita em  
103 janeiro, o que leva à necessidade de se ter o horário definido com antecedência. O  
104 Prof. Edelberto afirmou que o Colegiado terá condição de cumprir os prazos que a  
105 Coordenação determinar. A Secretária disse que as disciplinas do primeiro trimestre  
106 foram confirmadas pelos responsáveis e a aprovação das demais pode ficar para a  
107 próxima reunião. O Prof. Bernardes destacou que o Programa possui, no primeiro  
108 trimestre, as disciplinas de núcleo comum que demandam muito do aluno e, em virtude  
109 disso, questionou se teríamos alunos para a disciplina Mineração de Dados. Em  
110 conclusão, ficou definida a entrega do planejamento a tempo de ser encaminhado para  
111 votação na próxima reunião, a ser definida. **Assuntos Gerais: A) Calendário 2022:** o  
112 Coordenador informou que irá colocar o Calendário 2022 na pauta da próxima reunião  
113 para análise. O representante discente relatou que recebeu reclamações sobre o não  
114 cumprimento das datas do calendário. Ele esclareceu que um professor não ministrou  
115 certas aulas, não justificou a ausência e tampouco as repôs, agora, entretanto, quer  
116 estender o calendário. Nesse contexto, afirmou que isto prejudica a organização dos  
117 alunos, principalmente, daqueles sem dedicação exclusiva com o Programa. Informou  
118 ainda que já conversou com o professor em questão. Ademais, disse que trouxe a  
119 informação para que o Colegiado tenha ciência. O Coordenador agradeceu a  
120 colaboração do aluno e disse que se empenhará para resolver essa situação. O  
121 Coordenador disse que a Graduação ainda não definiu seu calendário. A Prof<sup>a</sup>.  
122 Fernanda, afirmou que seria melhor seguir o modelo clássico do calendário do  
123 Programa. Em síntese, o Coordenador disse que o PPGCC foi um dos poucos  
124 Programas que conseguiu manter o calendário próximo à normalidade. Nada mais  
125 havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às onze horas e cinquenta e quatro  
126 minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será  
127 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, dezessete de dezembro de  
128 dois mil e vinte um. \_\_\_\_\_.

NOME	
André Luiz de Oliveira	
Arthur Gonze Machado	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	

Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Stênio São Rosario Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	

1