

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Aos doze dias do mês de novembro de dois mil e vinte um, com início
03 às dez horas e quatro minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de
04 Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), via ambiente virtual. Presentes
05 os Professores integrantes do Colegiado Mario Antonio Ribeiro Dantas – no exercício
06 da Coordenação - Edelberto Franco Silva, Eduardo Barrére, Heder Soares Bernardino,
07 Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo
08 Ferreira Moreno, Raul Fonseca Neto, Regina Maria Maciel Braga Villela, Saulo Moraes
09 Villela e Victor Ströele de Andrade Menezes e os TAEs Sarah Abreu e Silva e Paulo
10 Alceu d’Almeida Rezende. O representante discente Arthur Gonze Machado participou
11 da reunião. Os Professores Alex Borges Vieira, Carlos Cristiano Hasenclever Borges
12 e Fernanda Cláudia Alves Campos não participaram da reunião. **1- Apreciação da**
13 **pauta:** a pauta foi apreciada e, em votação, aprovada por unanimidade. **2-**
14 **Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de Credenciamento sobre**
15 **os credenciamentos dos professores Stênio Sã e Luciana Campos:** o Professor
16 Marcelo Moreno, Presidente da Comissão, leu o Parecer e explicou que a Comissão
17 analisa o Desempenho Acadêmico e o Plano de Trabalho dos solicitantes. Disse que
18 a Prof^{fa} Luciana cumpre os critérios de desempenho acadêmico, porém, seu plano de
19 trabalho demonstra colaboração de caráter preliminar, incipiente. Assim, ele concluiu
20 que a Comissão não recomenda, agora, o ingresso da Professora Luciana. O
21 Professor Heder explicou que possui uma parceria com a Professora desde dois mil e
22 dezenove a qual resultou em uma publicação em um evento A1, no ano de dois mil e
23 vinte. Ele continuou dizendo que a candidata está ajudando o grupo informalmente e
24 passou a coorientar há pouco tempo. Dito isso, concluiu que ela precisa formalizar sua
25 participação, bem como possuir mais tempo de colaboração com o Programa. O
26 Professor Bernardes disse que ela precisa formalizar sua participação na disciplina da
27 área. O Professor Jairo lembrou que o parecer possui caráter educativo e, por isso, a
28 conclusão deverá ser repassada para a professora, a fim de instruí-la e motivá-la a
29 atingir os critérios para o ingresso. O Professor Saulo destacou que na regra para
30 ingresso são analisadas as publicações dos últimos três anos, no entanto, para o
31 credenciamento são utilizados os últimos dois anos. Nesse contexto, alertou que
32 existe a possibilidade de uma pessoa ter produção suficiente para entrar, mas não para
33 se manter após o credenciamento. Dessa forma, ele afirmou se tratar de uma
34 situação preocupante para o credenciamento e sugeriu a realização de uma revisão
35 dessas regras, mais adiante. O Professor Mario acha importante ter uma tabela com
36 as produções, no site do PPGCC, bem como uma explicação sobre o Comitê de Área.
37 Por fim, o Professor Heder afirmou que é preciso deixar claro o interesse do PPGCC
38 na colaboração da Professora, tal como explicar as regras de ingresso para os
39 professores do Departamento. O Colegiado, em votação, por unanimidade, decidiu
40 apoiar o Parecer da Comissão, o qual não recomendou a entrada da Professora
41 Luciana. O Professor Moreno leu o Parecer sobre o pedido do Professor Stênio. Heder
42 disse que uma das regras é que o professor tenha aprovação, mesmo que seja só por
43 mérito, em projeto de pesquisa de agência de fomento. Nesse contexto, questionou se
44 um projeto de iniciação científica dentro da UFJF se encaixaria nesse perfil. Visto isso,
45 explicou que o edital interno é o mesmo para as bolsas BIC (bolsas de iniciação
46 científica fomentadas pela UFJF) e PIBIC (bolsas de IC fomentadas pela CNPQ),
47 porém, não se encaixa nas regras de projeto de pesquisa do Programa. Afirmou ainda
48 que o mesmo acontece com as bolsas PIBIC de Ações Afirmativas. O Professor Saulo
49 disse que essa dúvida é muito pertinente, visto que nas avaliações os projetos de

50 PIBIC são levados em conta, enquanto os de BIC não são considerados. Ele sugeriu
51 colocar em pauta a discussão sobre o mérito do projeto para a avaliação docente. Ele
52 acredita que surgiu a obrigação do projeto com intuito de incentivar a submissão. O
53 Professor Jairo disse que fixar agência de fomento seria limitar as possibilidades, pois
54 temos vários colegas tendo ótimos resultados com financiamentos de outras fontes. O
55 Professor Bernardes corroborou a opinião dos colegas. Disse que condicionar a uma
56 agência externa dificulta o trabalho, principalmente, com a restrição orçamentária atual
57 do país. Por fim, ele afirmou que deve ser ponderada a busca por projetos internos. O
58 Professor Edelberto disse entender a questão de agência de fomento como sendo uma
59 forma colaboração externa para o Programa, assim como o financiamento de projetos
60 por empresas privadas. O Professor Moreno disse que, pelo Regimento, para efeito
61 de ingresso, não há obrigatoriedade de ter projeto de pesquisa aprovado ou
62 recomendado por mérito, ademais explicou que teve um projeto encomendado, sem a
63 publicação de edital. O Professor Saulo afirmou que os projetos não são levados em
64 conta no ingresso, porém, são considerados no credenciamento. Por fim, disse que
65 as regras precisam ser alinhadas. Outra questão a ser discutida, disse Moreno, é a
66 proporção de um terço entre permanentes e colaboradores, visto que no documento
67 de área os permanentes devem ser setenta por cento do total de professores. Em
68 seguida, após votação, o Parecer foi aprovado por unanimidade. **3- Apreciação e**
69 **Homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa de Dissertação sobre**
70 **as Declarações de Orientação/Coorientação dos alunos Aleksander Yacovenco,**
71 **Ana Carolyne Gomes França, Arthur Gonze Machado, Dhyogennes Roberto**
72 **Quintino da Silva, Eduarda Costa Coppo, Fernando de Almeida Silva, Izaque**
73 **Esteves, João Marcos de Freitas, João Pedro de Souza Jardim da Costa, João**
74 **Victor de Souza, Karla Gabriele Florentino da Silva, Lincoln de Sousa Buzinari,**
75 **Lucas Martins Figueiredo, Luis Felipe de Almeida Nascimento, Luiza Bartels de**
76 **Oliveira, Paulo Vinícius Moreira Dutra, Rian das Dores Alves, Rodrigo Funchal**
77 **Oliveira e Thiago Goldoni Thomé:** o Coordenador questionou se alguém gostaria de
78 se pronunciar. Após silêncio geral, foi feita a votação do parecer da Comissão. O
79 Parecer favorável às solicitações foi aprovado por unanimidade. **4- Apreciação e**
80 **Homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa de Dissertação sobre as**
81 **Propostas de Banca dos alunos Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho e Genilson**
82 **Israel da Silva:** o Coordenador questionou se a Comissão gostaria de se pronunciar.
83 O Professor Heder disse que surgiu uma dúvida em como avaliar o relatório de
84 atividades daqueles que não publicaram. Ele explicou que a Comissão confeccionará
85 um roteiro para a elaboração desse relatório, a fim de orientar os alunos. Em votação,
86 o parecer favorável às solicitações foi aprovado por unanimidade. **5- Eleição dos**
87 **membros da Comissão de Credenciamento para análise do pedido de**
88 **credenciamento do prof. Luiz Maurilio da Silva Maciel:** em votação, a Comissão
89 composta pelos Professores Marcelo Moreno, Jairo e Edelberto, foi eleita, por
90 unanimidade. **6- Apreciação da Proposta de Calendário para o credenciamento**
91 **de professores:** o Coordenador leu a proposta de calendário. O Professor Saulo disse
92 que não faz sentido avaliar um professor em março ou abril e depois alterar sua
93 situação, de forma retroativa, para janeiro. Afirmou que os dias/prazos específicos
94 serão definidos pela Coordenação do PPGCC, sendo que a coleta dos dados para a
95 avaliação será feita em novembro e a convocação da Assembleia, para a definição do
96 corpo docente, em dezembro, ambos meses do ano corrente. O Professor Heder
97 completou dizendo que, dessa forma, o efeito no quadro de docentes ocorrerá no ano
98 corrente. Ele disse que também facilitará o preenchimento da Sucupira pela

99 Coordenação. O Professor Edelberto enfatizou a importância de se realizar a reunião
100 de definição do corpo docente no último dia possível de dezembro, a fim de possibilitar
101 a inserção de alguma publicação remanescente. O Professor Saulo explicou que, por
102 já estarmos em novembro, a data para a coleta de dados poderá ser um pouco
103 flexibilizada, por exemplo, possibilitando duas umas semanas para a Comissão
104 trabalhar os dados. Em votação a proposta foi aprovada, por unanimidade. **Assuntos**
105 **Gerais: A) Cota:** o Coordenador disse que nas reuniões do Fórum dos Coordenadores
106 os Programas da área de tecnologia não foram a favor das cotas na Pós, pois
107 entendiam que as cotas para a graduação já eram suficientes para atender ao objetivo.
108 Ele explicou que no edital do processo seletivo do PPGCC de dois mil e vinte e dois já
109 entraram os trinta por cento para as cotas. Ele esclareceu que, posteriormente, foi
110 aprovada a utilização da cota de cinquenta por cento para as Pós, ocasionando uma
111 mudança na chamada do processo. Informou, entretanto, que deveriam aplicar a cota
112 somente ao final das avaliações do processo seletivo. Por fim, pediu que todos
113 fizessem a divulgação do processo seletivo. O Professor Jairo informou que a
114 Comissão se baseou na resolução da época (permitia uma gradação das
115 porcentagens) para a montagem do edital. Ele leu a resolução e disse ter entendido
116 que não houve mudança, ou seja, continua com a aplicação gradual das porcentagens.
117 Finalmente, disse que passará essa informação à Comissão para ser analisada. **B)**
118 **Calendário Acadêmico 2022:** a Secretária disse que a Coordenação trouxe o
119 calendário para ser analisado pelo Colegiado. Ela enfatizou que ainda não temos a
120 data da colação dos alunos da Graduação, o que pode interferir no ingresso de novos
121 alunos. O Professor Jairo observou que deve haver uma atenção especial com a data
122 da matrícula. Lembrou que a Cdara facilitou a entrega de documentos neste ano, mas
123 não sabe se facilitará novamente, o que poderá gerar um impacto no Programa. O
124 Professor Barrére questionou se o Programa tem total liberdade de elaborar um
125 calendário independente da publicação do calendário da UFJF. Também questionou
126 se teríamos muitos professores de férias no primeiro trimestre do PPGCC. O
127 Coordenador respondeu que, por conta da pandemia, foi possibilitado aos Programas
128 que fizessem os seus planejamentos. E, sobre as férias dos professores, respondeu
129 que levou em conta essa situação. O Professor Saulo disse que esse ano as aulas na
130 Graduação terminam em fevereiro, então, não haverá interseção com a Pós. Ele
131 lembrou que não ter tido a oferta da disciplina de Algoritmo no primeiro trimestre deste
132 ano impactou bastante os alunos. Com relação à situação citada pelo Saulo, o
133 Coordenador explicou que atendeu a uma solicitação que achou justa. Ademais,
134 respondeu que em comparação com a situação de outros programas, esse ajuste não
135 ocasionou grande anomalia. O Professor Saulo questionou se as pessoas que vão
136 lecionar em março não tirarão férias. O Coordenador disse que o Programa não pode
137 esperar a UJFJ, pois temos de responder à Capes e ao CNPq. Ademais, disse que o
138 que mais impactou o Programa foram as defesas não realizadas. A Secretária disse
139 ser importante atentar para a questão do calendário (data da matrícula), visto que a
140 Cdara no início do ano facilitou a entrega da documentação, permitindo a emissão de
141 uma declaração do coordenador do curso informando que, apesar de não ter colado
142 grau, o aluno cumpriu os créditos. Ela destacou, então, que seria interessante repetir
143 esse procedimento. O Professor Jairo disse que o lançamento das notas da graduação
144 será até o dia quatro de março e o início das aulas no PPGCC dia quatorze do mesmo
145 mês, ou seja, a matrícula deverá ser feita antes do dia quatorze, o que daria uma
146 margem pequena para a entrega da documentação e posterior cadastro dos alunos.
147 O Coordenador informou que irá conversar com os responsáveis na PROPP sobre

148 essa questão. O Professor Jairo comentou que para o calendário do PPGCC talvez
149 não haja problema adiar em uma ou duas semanas, mas para a Secretaria possa fazer
150 diferença. O Coordenador disse que será analisada novamente essa questão e,
151 posteriormente, poderá ser submetida à votação. **C) Planejamento Disciplinas:** a
152 Secretária esclareceu que encaminhou e-mail sobre o planejamento de disciplinas com
153 intuito de adiantar e suscitar discussões, visto que agora teremos férias e,
154 posteriormente, o preenchimento da Sucupira. O Professor Jairo perguntou qual o
155 prazo para encaminhar o planejamento de disciplinas para o Departamento. O
156 Professor Mario disse que não existe uma data definida, mas geralmente pedem com
157 uma certa urgência. O Professor Saulo pensa que deve ser colocado um prazo interno
158 para a elaboração da programação das disciplinas, além disso, deve ser feita com
159 antecedência, logo após o recredenciamento. Foi colocada a data de vinte e seis de
160 novembro para a entrega do planejamento. **D) Adaptação pós-pandemia para o**
161 **ensino remoto:** o Professor Edelberto disse que temos alunos no mercado de trabalho
162 e outros que entraram agora – por conta da pandemia - e, muitos deles com dificuldade
163 de acompanharem as aulas síncronas nesse período de Ensino Remoto Emergencial.
164 Ele disse também que, devido à oferta das aulas remotas, algumas pessoas estão
165 interessadas em tentar o ingresso. Nesse contexto, ele as informou que o Programa
166 está com ensino remoto, mas se trata de um curso inteiramente presencial. Por fim,
167 disse que a intenção de levantar esse assunto é a de trazer discussão, ver se há um
168 caminho para a adaptação do retorno ao presencial ou ainda criar uma comissão para
169 estudar essa questão. O Coordenador concorda em eleger uma comissão para discutir
170 tal demanda. O Professor Jairo lembrou que alguns discentes não moram em Juiz de
171 Fora, ainda devem disciplinas e, assim, perguntou como ficariam essas situações. O
172 Coordenador disse que passará essas informações à Propp. O Professor Edelberto
173 lembrou que alguns alunos, que ingressaram sem referências de outros professores,
174 abandonaram o curso. Ele disse que a possibilidade de se inscrever e cursar de forma
175 online, facilitou o ingresso de muitos. O Professor Bernardes disse que deve acontecer
176 uma flexibilização da forma de ensino para o ano que vem. Ele afirmou ainda que a
177 Pandemia mudou bastante a forma de se dar aula. Lembrou que, caso o calendário
178 seja definido do jeito que está, ele estará de férias no primeiro trimestre. Disse, porém,
179 que isto não o impedirá de dar uma parte do conteúdo através de atividades *online*,
180 podendo aproveitar o material que já foi feito. **E) Data preenchimento planilha dados**
181 **recredenciamento:** o Professor Saulo solicitou à Comissão e à Coordenação a
182 definição da data para o preenchimento dos dados para o recredenciamento. Definiu-
183 se, então, dia trinta de novembro deste ano. **F) Aula Magna:** o Coordenador informou
184 sobre o aceite do convite feito ao Professor da Federal Fluminense, Luiz Satoru Ochi,
185 para ministrar Aula Magna para o PPGCC. Por fim, disse que gostaria de contar com
186 indicações para as palestras de dois mil e vinte e dois. **G) Disciplinas abertas:** o
187 discente Arthur disse que, apesar de o Programa não estar atrasado com relação ao
188 calendário, há algumas irregularidades com certas disciplinas. Ele disse que algumas
189 disciplinas não foram fechadas no período passado e que determinados alunos
190 tentaram contato com os professores responsáveis, mas não obtiveram resposta. A
191 Secretária respondeu que os alunos devem passar essa informação para a
192 Coordenação poder tomar as providências. **H) Prova de Inglês:** o discente lembrou
193 que constava no edital do processo seletivo de dois mil e vinte e um a aplicação da
194 prova de inglês e que a data seria estipulada pela Coordenação. O Professor Jairo
195 corroborou a informação. Ele disse que ficou entendido que as responsabilidades da
196 Comissão terminam com o findar do processo seletivo. O Professor Saulo ratificou os

197 dizeres do Jairo e explicou que a prova não foi incluída no processo remoto para que
198 fosse aplicada quando o ensino presencial retornasse. **I) Horas em laboratório:** o
199 aluno Arthur questionou a respeito da obrigação do cumprimento de horas em
200 laboratório. O Coordenador respondeu que não se tem informação sobre a volta
201 presencial, inclusive não há salas suficientes disponíveis. O Coordenador informou
202 que a insistência para o retorno presencial vem do Ministério da Economia. Ele disse
203 também que foram feitos cálculos para determinar a ocupação segura nos ambientes
204 da UFJF. Informou ainda que, se o professor achar que o trabalho do aluno está
205 evoluindo remotamente, assim o manterá. Por fim, disse que, para utilizar os
506 laboratórios agora, deverá ser encaminhado um processo via Sistema SEI para a
207 análise da equipe de biossegurança da UFJF. Nada mais havendo a se tratar, a reunião
208 foi encerrada às doze horas e um minuto. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que
209 após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora,
210 doze de novembro de dois mil e vinte um. _____.

NOME	
André Luiz de Oliveira	
Arthur Gonze Machado	
Alex Borges Vieira	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Edelberto Franco Silva	
Eduardo Barrére	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Heder Soares Bernardino	
Jairo Francisco de Souza	
José Maria Nazar David	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Ferreira Moreno	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Sarah Abreu e Silva	
Saulo Moraes Villela	
Victor Ströele de Andrade Menezes	