

1

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Aos quinze dias do mês de outubro de dois mil e vinte um, com início
03 às dez horas e cinco minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-
04 Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), via ambiente virtual. Presentes os
05 Professores integrantes do Colegiado Mario Antonio Ribeiro Dantas – no exercício da
06 Coordenação - Alex Borges Vieira, Edelberto Franco Silva, Fernanda Cláudia Alves
07 Campos, Heder Soares Bernardino, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar
08 David, Marcelo Bernardes Vieira, Regina Maria Maciel Braga Villela, Saulo Moraes
09 Villela e Victor Ströele de Andrade Menezes e a TAE Sarah Abreu e Silva. Paulo Alceu
10 d’Almeida Rezende não participou da reunião. O representante discente Arthur Gonze
11 Machado participou da reunião. Os Professores Marcelo Ferreira Moreno, Raul
12 Fonseca Neto e Rodrigo Luís de Souza da Silva não participaram da reunião. Na
13 ocasião, o Professor Eduardo Barrére se encontrava de licença. **1- Apreciação da**
14 **pauta:** a pauta foi apreciada e aprovada por unanimidade. **2- Apreciação da ata de**
15 **18/06/2021:** a ata foi apreciada e aprovada por unanimidade. **3- Apreciação e**
16 **Homologação do Parecer da Comissão de Recredenciamento:** o Professor Heder
17 explicou que a Comissão emitiu o Parecer após análise fundamentada nas regras
18 vigentes. Afirmou também que a Comissão deixou a cargo do Colegiado a decisão
19 sobre os casos de não atendimento aos critérios estabelecidos. Relatou que o
20 Professor Edelberto, prejudicado pela suspensão dos prazos de defesa, devido à
21 pandemia, não teve orientação concluída nos últimos três anos. Explicou que, após a
22 emissão do Parecer, foi comunicado à Comissão que os professores José Maria Nazar
23 David e Victor Ströele de Andrade Menezes já possuíam publicações para se tornarem
24 permanentes. Disse, por fim, que Comissão fez um comentário sobre o pedido do
25 Professor Barrére. A Professora Fernanda lembrou que o docente Edelberto é
26 Pesquisador Júnior desde dois mil e dezenove. O Professor Edelberto relatou que
27 identificou alguns problemas por ter ingressado precocemente como permanente.
28 Disse que somente conseguiu coorientar em 2019 e orientar em 2020, em função da
29 colaboração do professor Alex. Ele, para contextualizar, detalhou que em 2020, com a
30 pandemia, surgiram várias dificuldades, entre elas: problemas de saúde de alunos,
31 necessidade de alguns discentes em trabalhar, a suspensão dos prazos etc. Explicou
32 que a coorientação e a orientação sempre dependem de apoio na Pós-graduação. Por
33 fim, disse achar justa a avaliação, mas pensa que pode haver alguma restrição para a
34 entrada precoce como permanente, a fim de evitar essa situação. O Professor Saulo
35 lembrou que, no Regimento Interno, consta que a pessoa com tempo de orientação
36 menor de dois anos poderá ter orientação em andamento, pela dificuldade em
37 defender com esse prazo. Ademais, destacou que a pandemia agravou essa situação.
38 O Professor Mario disse que a Propp está elaborando um documento e umas das
39 propostas é a exigência da coorientação como pré-requisito para virar permanente. O
40 Professor Edelberto também disse que é interessante estabelecer, de forma
41 transparente, um guia/balizamento para quem está querendo ingressar. O
42 Coordenador observou que as aulas magnas ajudam a estimular as parcerias entre os
43 grupos, como também a multidisciplinariedade. O Coordenador leu o Parecer da
44 Comissão e, em seguida, cada situação foi votada separadamente. Por unanimidade
45 foi aprovada a permanência do Professor Edelberto como permanente. Com relação
46 aos Professores José David e Victor Ströele, que se abstiveram na votação, ficou
47 decidido retirar as suas questões da pauta. Ademais, eles devem encaminhar
48 atualização das publicações à Comissão para que seja emitido novo parecer e esse

49 deve ser apresentado na próxima reunião, em sete dias. A Professora Regina sugeriu
50 adotar o mesmo critério para o Professor Rodrigo, o que foi aprovado por unanimidade.
51 Quanto ao professor Barrére foi decidido que deveria ser criada uma comissão para
52 analisar a solicitação de passagem para permanente. Por último, foi aprovada por
53 unanimidade a continuação dos docentes Fernanda Campos e Marcelo Moreno como
54 permanentes no Programa. O Professor Saulo solicitou incluir como item de pauta da
55 próxima reunião a alteração da data de avaliação do corpo docente. **4- Apreciação e**
56 **Homologação dos pedidos de prorrogação dos alunos Mayara Amanda e Jorão**
57 **Gomes Júnior aprovados por Ad referendum (22/09/2021):** o Coordenador explicou
58 que a portaria que suspendia aos prazos foi revogada e determinou a volta da
59 contagem dos prazos a partir de primeiro de outubro de 2021. Nesse contexto,
60 informou que o intervalo entre 18 de março de 2020 a 01 de outubro de 2021 não deve
61 ser considerado para fins de contagem de prazo. Assim explicou que trouxe os
62 pedidos para análise do colegiado, para fins de transparência, apesar dos prazos
63 terem sido suspensos e as bancas já terem ocorrido. Sarah Abreu disse que foram
64 solicitados os pedidos de prorrogação com o objetivo de atualizar o andamento das
65 dissertações, bem como resguardar legalmente o Programa. Foi informado também
66 que apesar da suspensão dos prazos de defesa durante esse período, os prazos de
67 bolsas continuaram correndo, o que tornou importante estimular os alunos a concluir
68 o curso. Em votação, foram aprovados os pedidos de prorrogação de defesa. **5-**
69 **Apreciação e Homologação da Minuta da Comissão de Distribuição de Bolsas**
70 **sobre as regras do Estágio à Docência:** o Professor Jairo explicou que a elaboração
71 da Minuta foi motivada por pedidos de esclarecimentos sobre as regras do Estágio de
72 Docência, vindos de alguns professores do Departamento. Ele relatou que, como foi
73 atribuída à Comissão de Bolsas a tarefa de regular e acompanhar o Estágio,
74 elaboraram a Minuta baseada nas normas que o regem, alterando, assim, o
75 documento utilizado atualmente. A Comissão propôs organizar o estágio em quatro
76 horas semanais totalizando sessenta horas em um semestre letivo da Graduação. A
77 Professora Fernanda questionou se houve alguma atualização a respeito da
78 permissão em realizar estágio na Pós-graduação. O Professor Heder disse que o apoio
79 dos tutores na Pós-graduação, principalmente nas disciplinas obrigatórias, seria
80 interessante. Destacou que a disciplina aparece registrada no histórico com quarenta
81 e cinco horas e, por fim, falou da necessidade de sincronização entre os de ambos os
82 cursos. Na prática, disse Jairo, o aluno vai recebendo “Sem Conceito” e pode se
83 matricular a qualquer momento. Com relação às quarenta e cinco horas, disse que
84 essa norma se encontra no regulamento da Pós-graduação. Completou: hoje o aluno
85 faz sessenta horas, com duas horas semanais e, para ter conformidade, seria ideal
86 mudar o Regimento. Sarah lembrou que alguns alunos ficaram sem participar no ano
87 passado e, questionou se seria interessante atender a uma antiga sugestão da
88 Professora Fernanda em realizar o Estágio no Ensino à Distância. O Professor Jairo
89 disse que, pela norma do CSPP, o Estágio deve ser feito preferencialmente na
90 Graduação, o que deixa em aberto a possibilidade de realizá-lo na Pós. Visto isso, a
91 Professora Fernanda falou para analisar, antes de alocar o aluno na tutoria, se a bolsa
92 terá restrição ou não. Em votação, a Minuta foi aprovada, por unanimidade. **6- Eleição**
93 **de membros para Comissões de avaliação de pedidos de ingressos de docentes**
94 **e solicitação de mudança de colaborador para permanente:** foi sugerido montar
95 uma comissão para cada pedido de ingresso, assim como alteração de *status* de
96 docente. A Professora Fernanda sugeriu criar duas comissões, uma de mérito e outra
97 de avaliação. Em votação, foi aprovada por unanimidade a Comissão de Mérito para

98 analisar os pedidos dos Professores Stênio Sã Rosário e Luciana Campos, com a
99 seguinte composição: Marcelo Moreno, Presidente, Marcelo Bernardes e Edelberto
100 Franco. Em votação, por unanimidade, foi aprovado que a Comissão de
101 Recredenciamento fará a análise do pedido do Professor Barrére. A Coordenação
102 informou que enviará e-mail para os Professores André Luiz e Carlos Cristiano
103 Hasenclever Borges solicitando a atualização de suas publicações. A Comissão de
104 Recredenciamento também será responsável por reavaliar os pedidos dos Professores
105 André e Carlos. **Assuntos Gerais. A) Prazo defesa:** Sarah disse que a contagem dos
106 prazos para a defesa foi suspensa em março de 2020 e retomada a partir de primeiro
107 de outubro de 2021. **B) Propostas de Dissertação aprovadas na última reunião:**
108 como solicitado pelo Professor Saulo, as propostas de dissertação foram
109 encaminhadas, junto ao e-mail de convocação, para conhecimento. **C) Retorno às**
110 **aulas presenciais:** o Coordenador disse que, por questões estruturais, assim como a
111 necessidade de seguir os protocolos de biossegurança, é preferível que as aulas
112 presenciais voltem somente no segundo trimestre de 2022. Ele informou que o prédio
113 do Reuni está em reforma. Disse também que, caso haja necessidade de utilizar algum
114 laboratório, é preciso solicitar via Coordenação. Ele afirmou que a Coordenação
115 retornará ao PPGCC dia dezoito de novembro. Ele informou que o Restaurante
116 Universitário retornará com as atividades. Avisou também que os EPs serão ofertados
117 para cursos específicos que possuem aulas práticas. Por fim, lembrou que em
118 novembro teremos a Semana da Computação e, na oportunidade, fará propaganda do
119 Programa. Ele acha importante explicar para os professores do Departamento o
120 funcionamento do Comitê da Área da Computação, a fim de motivar suas participações
121 no Programa. O discente Arthur disse que a propaganda é válida, porém, ressaltou
122 que a evasão de alunos tem que ser discutida. Ele sugeriu criar alguns eventos para
123 aumentar o comprometimento dos alunos, como por exemplo um Workshop. O
124 Professor Bernardes falou que é importante investir nos alunos e motivá-los, ademais,
125 se dispôs a organizar os Seminários para os estudantes. **D) Pagamentos e**
126 **Reembolsos:** Sarah explicou que, em reunião com o Pró-Reitor de Pesquisa, Luís
127 Paulo, e a Coordenadora da Coesf, Nathália Fonseca, foi informado que o reembolso
128 de inscrição em eventos deve ser solicitado em nome do participante, independente
129 de quem tenha feito o pagamento. Desta forma, o participante precisa solicitar o recibo
130 aos responsáveis em seu nome. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi
131 encerrada às doze horas e nove minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que
132 após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora,
133 quinze de outubro de dois mil e vinte um. _____.

Nº	NOME
1	Arthur Gonze Machado
2	Alex Borges Vieira
3	Edelberto Franco Silva
4	Eduardo Barrére
5	Fernanda Cláudia Alves Campos

6	Heder Soares Bernardino
7	Jairo Francisco de Souza
8	José Maria Nazar David
9	Marcelo Bernardes Vieira
10	Marcelo Ferreira Moreno
11	Mario Antonio Ribeiro Dantas
12	Paulo Alceu d'Almeida Rezende
13	Raul Fonseca Neto
14	Regina Maria Maciel Braga Villela
15	Rodrigo Luís de Souza da Silva
16	Sarah Abreu e Silva
17	Saulo Moraes Villela
18	Victor Ströele de Andrade Menezes