

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos nove dias do mês de julho de dois mil e vinte um, com início às dez  
03 horas e dois minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-  
04 Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), via ambiente virtual. Presentes os  
05 Professores integrantes do Colegiado Mario Antonio Ribeiro Dantas – no exercício da  
06 Coordenação - Alex Borges Vieira, Edelberto Franco Silva, Eduardo Barrére, Heder  
07 Soares Bernardino, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Marcelo  
08 Bernardes Vieira, Marcelo Ferreira Moreno, Raul Fonseca Neto, Regina Maria Maciel  
09 Braga Villela, Rodrigo Luís de Souza da Silva, Saulo Moraes Villela e Victor Ströele de  
10 Andrade Menezes e os TAEs Sarah Abreu e Silva e Paulo Alceu d’Almeida Rezende.  
11 O representante discente Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho participou da reunião.  
12 **1- Apreciação da pauta:** foi solicitada a inclusão na pauta do item 2 “apreciação do  
13 Parecer da Comissão de Defesa de Dissertação sobre a Proposta de Dissertação do  
14 aluno Luiz Augusto Toscano Guimarães”. Em seguida, a inserção do item foi aprovada.  
15 Por fim, a pauta, com a alteração, foi aprovada, por unanimidade. **2- Apreciação e**  
16 **Homologação dos Pareceres da Comissão de Defesa de Dissertação sobre as**  
17 **Propostas de Dissertação dos alunos de 2020/1:** o Professor Saulo pediu que  
18 fossem disponibilizadas, além dos pareceres, as propostas de dissertação nos e-mails  
19 de convocação das reuniões do Colegiado. Em votação, os Pareceres (incluído o  
20 parecer sobre a proposta do aluno Luiz Augusto) foram aprovados, por unanimidade.  
21 **3- Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de Defesa de Dissertação**  
22 **sobre o pedido de banca da aluna Raiane Querino Coelho:** o Coordenador  
23 questionou se havia alguma consideração sobre o Parecer. Não havendo  
24 manifestações pelo Colegiado, o Parecer foi votado e aprovado por unanimidade. **4-**  
25 **Eleição dos membros da Comissão do Processo Seletivo de 2022:** o Coordenador  
26 sugeriu a recondução da Comissão atual. Em votação, a comissão aprovada ficou com  
27 a seguinte configuração: Jairo, Presidente, Victor Ströele, Saulo Villela, Raul Fonseca,  
28 Edelberto Silva, Marcelo Bernardes, José Maria e Paulo Alceu. Os orientadores  
29 acadêmicos definidos foram: Heder Soares, José Maria, Marcelo Bernardes, Edelberto  
30 Franco e Marcelo Moreno. **5- Proposta de data para início da avaliação do corpo**  
31 **docente:** o Coordenador mostrou a Portaria nº 92/2021 da Capes na qual é exibido o  
32 calendário de atividades do processo de avaliação das Pós-graduações. Ele disse que  
33 o Coleta foi encaminhado à Pró-reitoria e, em 21 de junho, obteve a sua chancela.  
34 Enfatizou sobre a importância de inserir no Coleta as atividades realizadas fora do  
35 escopo acadêmico, por exemplo, as palestras, bancas, relações com a comunidade e  
36 com a indústria em geral. Na sequência, esclareceu que o comitê de área pediu a  
37 indicação dos destaques nas participações e produções do Coleta e, nesse contexto,  
38 explicou que todos tiveram suas cooperações, de alguma forma, inseridas no  
39 documento. Ainda sobre o cronograma da Capes, disse que, de acordo com fontes  
40 internas na Capes, a classificação das produções (Qualis para 2017, 2018, 2019 e  
41 2020) estará disponibilizada, provavelmente, até setembro e a análise pela comissão  
42 da Capes em novembro. Por fim, disse que o Qualis novo estará disponível,  
43 provavelmente, entre setembro e novembro. Desta maneira, ele propôs (como o  
44 quadriênio não foi fechado e não temos o Qualis novo) que todas as avaliações do  
45 PPGCC fossem adiadas, até a atualização do Qualis. Mostrou ainda o “aplicativo”  
46 elaborado por um grupo da PUC do Rio Grande do Sul - alinhado com o Comitê de  
47 área de Ciência da Computação - cuja função é a de atualizar o Qualis. Enfatizou,  
48 porém, que o registro não é oficial. O Professor Alex afirmou que se deve atentar ao

49 Regimento Interno do Programa que norteia a avaliação do corpo docente. Ele disse  
50 que as regras, na época da concepção, foram discutidas e criadas analisando vários  
51 documentos pertinentes, resultando em um balizamento com relação a outros  
52 programas de referência. Afirmou ainda que o Qualis atual é o oficial. Observou  
53 também que, no ano passado, o credenciamento do corpo docente não foi feito,  
54 apesar de consistir em um processo simples. Disse também que o preocupa a não  
55 realização da avaliação agora, porque haverá uma defasagem e uma disparidade com  
56 relação a outros programas da área. Por fim, solicitou o seu desligamento das  
57 Comissões das quais faz parte, bem como a aprovação, pelo Colegiado, para continuar  
58 com as suas orientações já aprovadas e em andamento, uma vez que solicitará sua  
59 passagem para professor colaborador. O Coordenador explicou que a ideia era utilizar  
60 o Qualis novo para evitar todo o processo de reavaliação logo em seguida. O Professor  
61 Heder disse considerar um fator negativo a não realização da avaliação este ano, até  
62 porque, não houve a do ano passado. Afirmou que a impressão é de que o Programa  
63 não quer passar por um processo de autoconhecimento, negligenciando as metas pré-  
64 estabelecidas. Por fim, ele disse que avaliação é uma imposição da própria Pró-  
65 reitoria. O Coordenador informou que o Qualis novo será retroativo aos anos de 2017,  
66 2018, 2019 e 2020. O professor Saulo corroborou as opiniões dos professores Heder  
67 e Alex. Esse, por sua vez, disse que quem não produz não pode ficar, posto que o  
68 balizamento do PPGCC está muito baixo, frente ao dos outros programas. Em suma,  
69 lembrou que o PPGCC ficou entre os dez piores no último quadriênio. O Coordenador  
70 falou que a intenção da Coordenação é a de fazer com que o Programa esteja entre  
71 os melhores, visto que promove palestras, motiva os alunos, traz para o Colegiado as  
72 discussões do Fórum dos Coordenadores. Ademais, disse querer propiciar maior  
73 transparência das produções do PPGCC. O Professor Saulo lembrou que os pedidos  
74 de ingresso dos professores Carlos Cristiano e André Luís estão sendo ignorados e,  
75 questionou em que momento serão analisados, caso não tenhamos avaliação. O  
76 Coordenador lembrou que na última reunião foi solicitado retirar de pauta esses  
77 pedidos. Além disso, disse que a Pró-reitoria encaminhará uma nova direção de  
78 credenciamento dos cursos. Em seguida, foram colocadas duas propostas em  
79 votação, quais foram: 1) iniciar a avaliação imediatamente; 2) iniciar a avaliação após  
80 a atualização do Qualis. Resultado da votação: dois votos a favor da segunda opção  
81 (Victor e Mario), nove a favor da primeira (Jairo, Alex, Saulo, Heder, Moreno, Bernardes  
82 Airton, Edelberto e Raul) e duas abstenções. Sobre a avaliação, o prof. Alex explicou  
83 que os docentes devem preencher a planilha específica declarando os artigos de forma  
84 que as interseções não sejam computadas, verificando as travas e, em seguida, a  
85 Coordenação encaminha a planilha à comissão responsável para verificação das  
86 declarações. Em votação, foi aprovada a Comissão de Avaliação Docente com a  
87 seguinte composição: Marcelo Moreno, como Presidente, Heder e José Maria.

88 **Assuntos Gerais. A) Cotas:** o Coordenador relatou que ao todo foram nove reuniões  
89 do Fórum dos Coordenadores, junto à Propp, debatendo sobre as políticas afirmativas  
90 da UFJF nas Pós-graduações. Explicou que a matéria veio de uma forma um tanto  
91 impositiva, como uma decisão política da própria UFJF. Esclareceu que a maioria votou  
92 a favor da proposta de menor porcentagem para a entrada dos grupos abrangidos.  
93 Informou que a Minuta (ainda não votada) será encaminhada para conhecimento de  
94 todos. Disse que a Coordenação, nas ocasiões, explicou sobre o Poscomp - um  
95 requisito eliminatório - bem como sobre o caráter isento de discriminações e  
96 preconceitos, do processo seletivo. O professor Bernardes disse que a Pós-graduação  
97 não é o campo para este tipo de prática, por se tratar de uma área muito competitiva,

98 na qual a excelência deve ser visada. Por fim, afirmou que essa abordagem  
99 infelizmente não retrocederá. O Coordenador falou sobre a importância de se  
100 estabelecer peso para o inglês e o Poscomp, no processo seletivo. Professor Jairo  
101 lembrou que o Poscomp não foi realizado em 2020 e 2021. **B) Comissão de Estágio  
102 de Docência:** o Professor Jairo, presidente da Comissão de Bolsas, explicou que,  
103 devido às dúvidas frequentes sobre o funcionamento da tutoria, fez-se necessário  
104 discutir certas regras de Estágio de Docência. Disse também que na página do PPGCC  
105 há um registro dessa comissão de estágio, porém, sem a devida constituição dos  
106 membros ou de suas competências. Explicou que não haveria problema para a  
107 Comissão de Bolsas absorver esta função, entretanto, disse não saber qual a  
108 competência, se administrativa ou consultiva. Por fim, disse que é importante definir e  
109 distribuir as responsabilidades entre os membros. Paulo Alceu explicou que, quando  
110 as comissões foram listadas no site, a Professora Fernanda levantou a necessidade  
111 de se criar uma comissão específica para o Estágio de Docência. O representante  
112 discente, Airton Ribeiro, destacou a importância de se organizar essa atividade no  
113 PPGCC e sugeriu criar uma comissão interina, a princípio. Ficou definido que será  
114 levantada uma base conhecimento sobre as competências desse tipo de comissão e,  
115 posteriormente, o assunto deverá ser inserido em reunião novamente. **C)  
116 Laboratórios Multiusuários:** o Professor Moreno explicou que o financiamento dos  
117 laboratórios multiusuários – seja pela UFJF ou por outro órgão de fomento – agora  
118 depende do registro no sistema da UFJF e no portal do FINEP. Esclareceu ainda que  
119 o link enviado no e-mail de convocação traz outras regras importantes a respeito. D)  
120 Palestras PPGCC: o Coordenador pediu indicação de alguém da área de Computação  
121 Gráfica para ministrar palestra no PPGCC. Informou ainda que todas as palestras  
122 estão disponíveis no site do Programa. E) Site PPGCC: o Coordenador pediu a todos  
123 que compartilhassem suas impressões a respeito do site do PPGCC, sugestões de  
124 conteúdo, bem como encaminhassem os projetos, com os quais colaboram, as  
125 premiações etc. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às 11 horas e  
126 trinta minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e aprovada, será  
127 assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, nove de julho de dois mil e  
128 vinte um. \_\_\_\_\_.

Nº	NOME
1	Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho
2	Alex Borges Vieira
3	Edelberto Franco Silva
4	Eduardo Barrére
5	Fernanda Cláudia Alves Campos
6	Heder Soares Bernardino
7	Jairo Francisco de Souza
8	José Maria Nazar David
9	Marcelo Bernardes Vieira

10	Marcelo Ferreira Moreno
11	Mario Antonio Ribeiro Dantas
12	Paulo Alceu d'Almeida Rezende
13	Raul Fonseca Neto
14	Regina Maria Maciel Braga Villela
15	Rodrigo Luís de Souza da Silva
16	Sarah Abreu e Silva
17	Saulo Moraes Villela
18	Victor Ströele de Andrade Menezes