

01 **Ata da reunião do colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação.** Aos dezessete dias do mês de dezembro de dois mil e catorze, com início
03 às quinze horas e cinco minutos e término às dezessete horas e cinquenta minutos, no
04 PGCC, sala 3405 do ICE, realizou-se a reunião do colegiado do Programa de Pós-
05 Graduação em Ciência da Computação, presentes os professores integrantes do colegiado
06 Marcelo Bernardes Vieira – no exercício da coordenação – Alex Borges Vieira, Eduardo
07 Barrére, José Maria Nazar David, Marcelo Ferreira Moreno, Raul Fonseca Neto, Regina
08 Maria Maciel Braga Villela e Rodrigo Luis de Souza da Silva. Ausentaram-se da reunião a
09 professora Ana Paula Couto da Silva que teve sua ausência justificada por ser atualmente
10 docente da UFMG, a professora Fernanda Cláudia Alves Campos que não justificou sua
11 ausência e o professor Itamar Leite de Oliveira. A reunião contou com a presença dos
12 professores colaboradores Heder Soares Bernardino, Marco Antônio Pereira Araújo e
13 Wagner Antonio Arbex. **1. Aprovação da ata da reunião ordinária de 02/10/2014:** os
14 membros do colegiado receberam antecipadamente uma cópia da ata por correio
15 eletrônico e a aprovaram por unanimidade **2. Homologação do professor Carlos**
16 **Cristiano Hasenclever Borges como membro permanente do PGCC:** o professor
17 Marcelo Bernardes Vieira ressaltou a importância do ingresso do professor Carlos Cristiano
18 Hasenclever Borges no corpo docente permanente do programa e confirmou seu aceite ao
19 convite feito mediante decisão deste colegiado na reunião ordinária do dia 02/10/2014. A
20 professora Regina Maria Maciel Braga Villela também destacou a relevância da entrada do
21 referido professor ao programa, elogiando sua atuação como pesquisador. O ingresso do
22 professor foi homologado por unanimidade. **3. Aprovação de propostas de dissertação**
23 **dos alunos ingressantes em 2013/3 e 2014/1:** os professores orientadores dos discentes
24 expuseram seus planos de trabalho e aprovaram, por unanimidade, as propostas de
25 dissertação e orientação dos seguintes alunos: Fábio Luiz Marinho de Oliveira, orientador
26 Marcelo Bernardes Vieira; Fernando Akio de Araújo Yamada, orientador Rodrigo Luis de
27 Souza da Silva; Guilherme Gomes Martins, orientador José Maria Nazar David; Helder Luiz
28 Palmieri Caldas, orientador Alex Borges Vieira; Camila Maria Campos, orientador Carlos
29 Cristiano Hasenclever Borges; Humberto Luiz de Oliveira Dalpra, orientadora Regina Maria
30 Maciel Braga Villela e coorientador Victor Stroële de Andrade Menezes; Leonardo
31 Chinelate Costa, orientador Alex Borges Vieira; Luã Moloise Fernandes da Silveira,
32 orientador Alex Borges Vieira e coorientador Moisés Vidal Ribeiro; Marcos Alexandre
33 Miguel, orientador José Maria Nazar David e coorientador Marco Antônio Pereira Araújo;
34 Marina Ivanov Pereira Josué, orientador Marcelo Ferreira Moreno; Matheus Ribeiro Furtado
35 de Mendonça, orientador Raul Fonseca Neto e coorientador Heder Soares Bernardino;
36 Rafael Ferreira de Almeida, orientadora Fernanda Cláudia Alves Campos; Rodrigo
37 Damasceno Marangon, orientador Eduardo Barrére; Tassio Ferenzini Martins Sirqueira,
38 orientadora Regina Maria Maciel Braga Villela e coorientador Marco Antônio Pereira
39 Araújo; Wellington da Veiga Silva, orientadora Fernanda Cláudia Alves Campos. **4.**
40 **Homologação do processo seletivo para 2015/1 e declaração de disponibilidade de**
41 **orientadores:** a professora Regina Villela fez uma análise das mudanças pelas quais o
42 PGCC passou desde sua criação e enfatizou a proposta inicial do programa de atender
43 alunos de Juiz de Fora e região, tanto de instituições públicas quanto privadas. A
44 professora afirmou que diante do resultado da seleção atual, em que os nove primeiros
45 colocados são alunos egressos da UFJF, é necessário rever os critérios de seleção, pois
46 eles poderiam estar privilegiando os discentes dessa instituição. Ela exemplificou seu
47 questionamento aos critérios, analisando a classificação de dois candidatos e concluiu que
48 a razão de distorções no processo seletivo seria devido ao peso dado à nota do
49 POSCOMP. Os professores Raul Fonseca e Alex Vieira disseram que outras instituições
45 também utilizam a nota desse exame em suas seleções, inclusive atribuindo a ela peso
46 significativo. A professora Regina Maciel disse ser necessário rever não só os critérios de
47 seleção como também os critérios para concessão de bolsas de estudos. A professora

48 também propôs que nas próximas seleções sejam realizados testes como principal critério
49 de seleção. O professor Eduardo Barrére afirmou que já havia alertado para a necessidade
50 de se repensar os critérios em reuniões passadas e questionou se seria possível fazer
51 correções nos critérios da seleção atual. O professor Marcelo Bernardes Vieira disse não
52 ser possível fazer alterações nos elementos julgados do processo atual, sendo a discussão
53 necessária para as seleções vindouras. O professor Alex Vieira propôs como uma das
54 soluções desvincular a concessão de bolsas do processo seletivo de ingresso no
55 programa. Afirmou também ser comum a realização de ponderação de índices de
56 rendimento acadêmico de acordo com a instituição e que acredita ser o POSCOMP um
57 bom critério a ser utilizado. O professor Wagner Arbex concordou com a proposta de
58 desvinculação da concessão de bolsas do processo seletivo de ingresso no programa e
59 concordou que há uma tendência de favorecimento dos alunos da UFJF. O professor
60 Marcelo Moreno esclareceu que os critérios de seleção utilizados visam, dada a natureza
61 do próprio PGCC, ressaltar currículos de cursos de Ciência da Computação, em detrimento
62 de outras graduações congêneres, mas não alunos da UFJF especificamente, uma vez
63 que é critério de pontuação o concurso de disciplinas na área de Ciência da Computação e
64 áreas de interesse do programa. Wagner Arbex sugeriu que se definisse com clareza a
65 zona geográfica que o PGCC deseja abranger. O professor Marco Araújo ressaltou a
66 importância de se divulgar e motivar os alunos a fazerem pós-graduação *stricto sensu*,
67 bem como o POSCOMP, uma vez que ainda não é comum a maioria dos alunos fazerem
68 esse exame. Concordou também com a desvinculação da concessão de bolsas do
69 processo seletivo de ingresso no programa. O professor José Maria afirmou que outros
70 programas de pós-graduação vêm alertando para a necessidade de se estabelecerem
71 critérios objetivos para seleção de alunos ingressantes, uma vez que tal demanda tem sido
72 cobrada pelo Ministério Público. Afirmou também que esse processo seletivo, além de
73 objetivo, deve ser capaz de selecionar os melhores alunos. O professor também disse que
74 a distribuição de bolsas não deve prejudicar uma linha de pesquisa e que é a favor de
75 realização de teste no processo seletivo como forma de se objetivar a seleção. O professor
76 Marcelo Vieira discordou da afirmação do professor José Maria sobre o caráter subjetivo
77 da seleção. Ele argumentou que qualquer análise dos candidatos baseada no edital
78 chegará ao mesmo resultado apresentado. Ele mostrou aos demais as planilhas utilizadas
79 no julgamento dos candidatos e afirmou que a mesma é objetiva e que foi criada por ordem
80 da PROPG para a seleção de 2013/3, sendo utilizada desde então. O professor afirmou
81 ainda que a dificuldade do programa não tem sido a falta de bolsas, mas o interstício entre
82 a entrada de novos discentes e a saída dos titulados. Propôs que sejam criados critérios
83 tanto para concessão de bolsas como para perda do direito à mesma. O professor Marcelo
84 Vieira complementou seu argumento afirmando que qualquer critério a ser elaborado
85 deverá considerar o desempenho de egressos, tanto entre internos e externos quanto por
86 área de atuação, nas disciplinas cursadas, no tempo de formação no mestrado, e no
87 número de publicações. A professora Regina Maciel propôs que nas seleções futuras não
88 se pontue disciplinas cursadas no âmbito da Ciência da Computação e áreas de interesse
89 do curso e que se torne obrigatório o POSCOMP. Ela concordou com a proposição de se
90 levantar dados sobre o rendimento de egressos. O professor Marcelo Vieira discordou da
91 proposta de se retirar a pontuação por disciplinas. O professor Wagner Arbex concordou
92 que devem ser estabelecidos critérios para perda de direito à bolsa e afirmou que as
93 disciplinas contadas no processo seletivo devem ser retiradas das listagens da SBC. O
94 professor Marcelo Vieira argumentou que o currículo da SBC é voltado para todos os
95 cursos que envolvem computação e que assim perde-se o sentido de se pontuar
96 disciplinas. Ficou estabelecido que será marcada uma nova reunião para definir e deliberar
97 sobre esses assuntos discutidos. O coordenador colocou o resultado do processo seletivo
98 em votação, sendo aprovado por unanimidade. Todos os membros permanentes do
programa declararam a disponibilidade de iniciarem duas novas orientações. **5. Ajuste do
número de vagas previstas no Processo Seletivo para 2015/1 de acordo com o**

99 **número de candidatos classificados e orientadores disponíveis:** o professor Alex
100 Vieira propôs que, conforme o edital, quinze candidatos fossem classificados a entrar no
101 programa, mas que, extraordinariamente e mediante disponibilidade de orientação, outras
102 cinco vagas fossem abertas. O colegiado assim aprovou por unanimidade. **6. Definição de**
103 **critérios para alocação de bolsas de mestrado em 2015/1:** o coordenador apresentou a
104 situação do discente Tássio Ferenzini que ingressou em 2014/1 mas não havia recebido
105 bolsa até então. O coordenador colocou em discussão quem teria preferência na ordem de
106 atribuição das bolsas em março de 2015: o aluno de 2014/1 ou os aprovados para 2015/1.
107 Pelo adiantar da hora, o colegiado preferiu que esse assunto fosse tratado na nova
108 reunião. **7. Formação de comissão para avaliação da solicitação da professora**
109 **Luciana Brugiolo Gonçalves para credenciamento no PGCC:** a comissão para
110 avaliação de ingresso da professora Luciana Gonçalves foi formada com os docentes
111 Itamar Leite de Oliveira, Alex Borges Vieira e Rodrigo Luiz de Souza da Silva. O professor
112 Marcelo Vieira solicitou que a comissão analisasse o pedido tendo como previsão da
113 próxima reunião para fevereiro ou março de 2015 devido às férias de vários docentes.
114 Nada mais havendo a tratar, eu, Pedro Victor Monteiro de Carvalho, lavro essa ata, que
115 após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes da reunião. Juiz de Fora,
dezessete dias do mês de dezembro de dois mil e catorze

Nº	NOME	ASSINATURA
01	Alex Borges Vieira	
02	Eduardo Barrére	
03	José Maria Nazar David	
04	Marcelo Bernardes Vieira	
05	Marco Antônio Pereira Araújo	
06	Raul Fonseca Neto	
07	Regina Maria Maciel Braga Villela	
08	Rodrigo Luis de Souza da Silva	
09	Victor Ströele de Andrade Menezes	
10	Wagner Antônio Arbex	