

1

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**
02 **Computação/UFJF.** Aos dezoito dias do mês de junho de dois mil e vinte um, com
03 início às nove horas e quatro minutos, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa
04 de Pós-Graduação em Ciência da Computação (PPGCC), via ambiente virtual.
05 Presentes os Professores integrantes do Colegiado Mario Antonio Ribeiro Dantas – no
06 exercício da Coordenação - Heder Soares Bernardino, Eduardo Barrére, Jairo
07 Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo
08 Ferreira Moreno, Raul Fonseca Neto, Regina Maria Maciel Braga Villela, Rodrigo Luís
09 de Souza da Silva, Saulo Moraes Villela e os TAEs Sarah Abreu e Silva e Paulo Alceu
10 d’Almeida Rezende. O representante discente Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho
11 não participou da reunião. Os Professores Alex Borges Vieira, Edelberto Franco Silva,
12 Victor Ströele de Andrade Menezes não participaram da reunião. **1- Apreciação da**
13 **pauta:** o Professor Saulo solicitou a inserção do pedido de coorientação do aluno
14 Paulo Vitor Barbosa pelo Prof. Bruno Henrique Dias, da Universidade Federal de Juiz
15 de Fora. Em seguida, a inserção do item foi aprovada. Por fim, a pauta, com a
16 alteração, foi aprovada, por unanimidade. **2- Apreciação da ata de 12/02/2021:** a ata
17 foi apreciada e, em votação, foi aprovada por unanimidade. **3- Homologação do**
18 **Processo Seletivo 2021:** o Coordenador agradeceu à Comissão do Processo Seletivo
19 pelos esforços empreendidos em todas as fases do processo, enfatizando o trabalho
20 realizado de forma bastante competente. O Professor Jairo, Presidente da Comissão,
21 agradeceu aos demais membros pela colaboração e sugeriu presteza na instituição de
22 uma nova Comissão para o próximo processo seletivo. Ele afirmou que, por se tratar
23 de um processo à distância, alguns pontos importantes do edital devem ser discutidos
24 previamente. Dando prosseguimento, o Processo Seletivo de dois mil e vinte e um foi
25 homologado, por unanimidade. **4- Apreciação e homologação do Parecer da**
26 **Comissão de Defesa de Dissertação sobre a Declaração de Orientação do aluno**
27 **Frederico Dias:** o parecer, após apreciação do Colegiado, foi aprovado por
28 unanimidade. **5- Apreciação e Homologação dos Pareceres da Comissão de**
29 **Defesa de Dissertação sobre as Declarações (remanescentes) de Orientação dos**
30 **alunos de 2020/1:** o Coordenador indagou se havia alguma consideração sobre o
31 item. Sem contestações, os Pareceres, foram submetidos à votação, sendo aprovados
32 por unanimidade. **6 - Apreciação e Homologação do Parecer da Comissão de**
33 **Defesa de Dissertação sobre as Propostas de Dissertação dos alunos 2020/1:** o
34 item foi retirado de pauta, visto que o Parecer não foi compartilhado antecipadamente
35 com o Colegiado. **7- Eleição da Comissão para avaliação de**
36 **credenciamento/recredenciamento do corpo docente:** o Coordenador explicou
37 que, com a entrega tardia da Sucupira/Capes, o resultado da avaliação, oficialmente,
38 será entregue somente em dois mil e vinte dois. Apesar disso, esclareceu que é
39 importante a Comissão adiantar os trabalhos e as discussões, principalmente, porque
40 a Pró-reitoria deve entregar a atualização do Regimento Geral das Pós-graduações.
41 Em seguimento, foi proposta a recondução da Comissão com a inclusão do Prof.
42 Moreno. Em votação, foi eleita a Comissão, por unanimidade, tendo a seguinte
43 composição: Professores Alex, como Presidente, Marcelo Moreno, Heder e José
44 Maria.**8 - Apreciação dos pedidos de trancamento de curso dos**
45 **alunos Riller Vinícius Silva Beata (2020) e Allan Landau de Carvalho (2019):** O
46 Coordenador explicou que o aluno Allan anexou a documentação justificando o pedido
47 de trancamento do curso. O orientador do aluno, Marcelo Bernardes, disse que o Allan
48 teve um problema pessoal grave e, por isso, não consegue exercer há um bom tempo

49 as atividades do curso. Por fim, falou que vale a pena considerar a situação, pois é um
50 aluno com um potencial muito grande. Disse também que não é um caso de
51 prorrogação de curso, visto que o aluno não consegue atender às convocações do
52 Programa e de seus orientadores. O Prof. Jairo lembrou que a própria Pró-reitoria
53 facilitou o processo de trancamento. O Prof. Saulo disse que o trancamento é um
54 direito do aluno Allan. Após as considerações, o pedido do aluno Allan foi posto em
55 votação, sendo aprovado por unanimidade. Em seguida, o Coordenador leu o pedido
56 de trancamento do aluno Riller com a justificativa. Em tempo, informei ao Colegiado
57 sobre a situação acadêmica do aluno em questão, que segue: foi matriculado somente
58 no primeiro trimestre de dois mil e vinte, tendo trancamento de duas disciplinas e
59 conceito B em uma terceira. Disse ainda que esclareci ao próprio aluno, em e-mail,
60 que o não atendimento às convocações de matrícula configuraria abandono do curso.
61 O Prof. Bernardes disse que a Pandemia, realmente complicou a situação acadêmica
62 de todos, porém, ressaltou que não há sustentação para a demanda do aluno. Ele
63 acredita, entretanto, que se o aluno levar à instância Superior poderá haver
64 questionamento caso o pedido seja indeferido pelo Programa. Disse também que
65 precisamos entender qual o risco de termos complicações, apesar de acreditar que a
66 aprovação pelo CSPP não será fácil. Acredita que, dentro desse histórico e da
67 justificativa, ele não mereça, pois não sabemos como ele é como aluno. Por outro lado,
68 lembrou que o primeiro trimestre do ano passado começou em julho, devido aos
69 problemas gerados pela Pandemia, a qual trouxe muita insegurança e dúvidas para
70 todos. Ele falou que, caso seja negado o pedido, deve ser sugerido o desligamento e
71 a participação no próximo processo seletivo. Por fim, disse que o fato de não ter
72 disciplinas, orientação e nem uma justificativa relevante, tender-se-á ao indeferimento
73 da solicitação. O Coordenador destacou o trabalho da Coordenação em acompanhar
74 e orientar alunos que se encontram nesse tipo de situação. Ele lembrou ainda que, de
75 acordo com a regra atual, o aluno pode se matricular e trancar as disciplinas sem
76 prejuízo do curso. Além disso, falou que Riller está ciente dessa informação. O Prof.
77 Saulo disse que o Programa deve se precaver para não abrir precedentes. Ademais,
78 afirmou que o aluno tem que cumprir as regras do Programa, quais sejam: ao final do
79 segundo trimestre apresentar uma declaração de orientação e ao término do terceiro
80 a proposta de dissertação. O Prof. Bernardes lembrou que devemos conferir a data do
81 pedido de trancamento e, de pronto, o Prof. Saulo afirmou que o pedido data deste
82 ano, do final do terceiro trimestre. O Prof. Saulo disse que, caso seja deferido, deve-
83 se informá-lo sobre o cumprimento das obrigações. Prof. Bernardes falou que o
84 Colegiado precisa decidir se o aluno será desligado ou se será dada chance para o
85 cumprimento das obrigações. Em votação, foi aprovada, por unanimidade, a seguinte
86 proposta: o aluno será desligado do curso caso não cumpra as obrigações para
87 regularizar sua situação no Programa. **9 - Eleição dos membros das Comissões de**
88 **Ensino de Pós-graduação e de Defesa de Dissertação:** foram sugeridas as
89 reconduções das Comissões de Ensino e de Defesa de Dissertação. Em votação, as
90 reconduções foram aprovadas por unanimidade. O Coordenador lembrou que, por
91 conta da avaliação do Sucupira, pela condição do Programa e pela capacidade dos
92 alunos, a obrigatoriedade de B2 para a defesa pode ser repensada para a marca de
93 extrato superior. **10 - Apreciação do pedido de coorientação do aluno Paulo Vitor**
94 **Barbosa pelo Prof. Bruno Henrique Dias, da Universidade Federal de Juiz de**
95 **Fora:** o Professor Saulo informou que o Professor Bruno Henrique, da Faculdade de
96 Engenharia Elétrica, está participando da coorientação do aluno Paulo e que esta
97 solicitação servirá para formalizá-la. Ele avisou que encaminhou para o e-mail de

98 convocação desta reunião o currículo do Professor Bruno. Em votação, a solicitação
99 foi aprovada, por unanimidade. **Assuntos Gerais. A) Pedidos de credenciamento**
100 **dos Professores André Luiz de Oliveira, Carlos Cristiano Hasenclever Borges**
101 **e Luciana Campos:** o Coordenador explicou que este assunto foi retirado de pauta
102 porque haverá um atraso no credenciamento/recredenciamento dos professores junto
103 à Capes. Ele sugeriu estimular, na Assembleia do Departamento, a participação de
104 professores da Graduação nas coorientações do Programa. **B) Cota Pós-graduação:**
105 o Coordenador disse que a Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) está fazendo
106 um esforço político para implementar um sistema de cota racial e de gênero na Pós-
107 graduação. Ele informou acerca da Minuta que dispõe sobre a Política de Ações
108 Afirmativas na Pós-graduação *Stricto Sensu* da UFJF, os processos seletivos para
109 ingresso nos cursos de mestrado e doutorado, por meio da reserva de vagas. Disse
110 que a ideia inicial é reservar 30 por cento das vagas e, posteriormente, 50 por cento do
111 corpo discente sendo formado por cotistas. Pediu opinião de todos a fim de guiá-lo –
112 se a favor ou contra - nas reuniões dos Coordenadores em que este tema estará em
113 votação. O Professor Bernardes acha válido ouvir a opinião do Colegiado, pois dará
114 um respaldo para o posicionamento. Ele afirmou que essa ideia é absurda, uma vez
115 que a Pós é fundamentada em desempenho, ademais disse que a pesquisa precisa
116 de pessoas capacitadas e de boa formação. Nada mais havendo a se tratar, a reunião
117 foi encerrada às dez horas e sete minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que
118 após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora,
119 dezoito de junho de dois mil e vinte um. _____.

Nº	NOME
1	Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho
2	Alex Borges Vieira
3	Edelberto Franco Silva
4	Eduardo Barrére
5	Fernanda Cláudia Alves Campos
6	Heder Soares Bernardino
7	Jairo Francisco de Souza
8	José Maria Nazar David
9	Marcelo Bernardes Vieira
10	Marcelo Ferreira Moreno
11	Mario Antonio Ribeiro Dantas
12	Paulo Alceu d'Almeida Rezende
13	Raul Fonseca Neto
14	Regina Maria Maciel Braga Villela



15	Rodrigo Luís de Souza da Silva
16	Sarah Abreu e Silva
17	Saulo Moraes Villela
18	Victor Ströele de Andrade Menezes