

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos quinze dias do mês de março de dois mil e dezenove, com  
03 início às nove horas e quinze minutos, no Auditório do Prédio da Computação e  
04 Estatística, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação  
05 em Ciência da Computação. Presentes os Professores integrantes do Colegiado  
06 Fernanda Cláudia Alves Campos – no exercício da Coordenação – Alex Borges  
07 Vieira, André Luiz de Oliveira, Heder Soares Bernardino, Jairo Francisco de  
08 Souza, José Maria Nazar David, Marcelo Bernardes Vieira, Regina Maria Maciel  
09 Braga Villela, Victor Ströele de Andrade Menezes e os TAE Sarah Abreu e Silva e  
10 Paulo Alceu d’Almeida Rezende. A reunião contou com a presença do  
11 representante discente Miguel Alvim de Almeida. A reunião não contou com a  
12 presença dos Professores Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Edelberto Franco  
13 Silva, Eduardo Pagani Júlio, Eduardo Barrére, Itamar Leite de Oliveira, Luciana  
14 Brugiolo Gonçalves, Marcelo Ferreira Moreno, Mario Antonio Ribeiro Dantas,  
15 Marco Antônio Pereira Araújo, Raul Fonseca Neto, Rodrigo Luís de Souza da  
16 Silva, Saulo Moraes Villela e Wagner Antônio Arbex. O Professor Visitante Adilson  
17 Elias Xavier também não participou da reunião. Os Professores Mario Antonio  
18 Ribeiro Dantas e Marco Antônio Pereira Araújo justificaram suas ausências. **1 -**  
19 **Apreciação da pauta:** Na apreciação da pauta, foi sugerida a supressão do  
20 segundo item da pauta: “Apreciação da ata”. Em seguida, a pauta com a alteração  
21 foi aprovada por unanimidade. **2 -Homologação dos pareceres da Comissão de**  
22 **defesa de Dissertação das Propostas de Dissertação dos alunos Genilson**  
23 **Israel da Silva, Nicolas Ferranti e Raniel Ferreira Correa:** A Coordenadora  
24 informou que apenas os três alunos citados não entregaram as propostas dentro  
25 do prazo solicitado pela Coordenação. Dessa forma, foi necessária a entrega das  
26 justificativas (em anexo) pelo atraso. Em seguida, disse que a Comissão analisou  
27 e aprovou as propostas dos alunos. Após as considerações, os pareceres foram  
28 postos em votação, sendo aprovados por unanimidade. **3 - Homologação dos**  
29 **pareceres da Comissão de Defesa de Dissertação das solicitações de**  
30 **Prorrogação de Defesa dos alunos Márcio Tadeu de O. Júnior, Bruno Soares**  
31 **Santos, Pedro Gabriel da Silva Guimarães, Thiago Jesus R. Barbosa e Alúcio**  
32 **Cardoso da Silva:** A Professora Fernanda informou que a Comissão de Defesa  
33 analisou e aprovou os pedidos de prorrogação de defesa dos alunos  
34 mencionados. O Professor Heder enfatizou que os alunos em prorrogação, para se  
35 habilitarem à defesa, precisam ter publicação de artigo. Ele pediu que os  
36 orientadores informassem à Comissão a este respeito. A Coordenadora sugeriu  
37 adicionar ao formulário de pedido de prorrogação um cronograma para o  
38 acompanhamento da situação do aluno. Heder pediu a inclusão dos requisitos  
39 necessários para a defesa no formulário de prorrogação. Logo depois, em regime  
40 de votação, as solicitações foram aprovadas por unanimidade. **4 - Homologação**  
41 **do parecer da Comissão de Defesa de Dissertação da Proposta de Banca do**  
42 **aluno Paulo Roberto do Carmo Faustino (aprovada por Ad referendum pela**  
43 **Coordenação):** Fernanda esclareceu que foi necessária a aprovação por Ad

44 *referendum* da Proposta de Banca do aluno Paulo Roberto. Esse procedimento  
45 tornou-se imprescindível, visto que a Secretaria dependia do documento aprovado  
46 para solicitar, via SCDP, a vinda do membro externo da banca a Juiz de Fora. Em  
47 processo de votação, o parecer da Comissão sobre a Proposta aprovada por *Ad*  
48 *referendum* do aluno Paulo Roberto foi aprovado por unanimidade. **5 -**  
49 **Homologação do Parecer da Comissão de Defesa de Dissertação sobre a**  
45 **inclusão de coorientador:** A Professora Regina Maria solicitou a inclusão do  
46 Professor do Departamento de Ciência da Computação, Gleiph Ghiotto Lima de  
47 Menezes, como coorientador do aluno Márcio Tadeu. O parecer positivo foi  
48 aprovado por unanimidade. **Assuntos Gerais: A) Estágio de Docência:** A  
49 Coordenadora informou que, a princípio, será mantida a alocação dos tutores da  
50 disciplina de Estágio de Docência pelo DCC, tendo como preferência as disciplinas  
51 básicas da Graduação. Explicou ainda que, inicialmente, o responsável pelo tutor,  
52 deverá entregar à Coordenação do PGCC um documento especificando as  
53 atividades da tutoria e, ao término destas atividades, deverá entregar um relatório.  
54 Além disto, haverá, para cada aluno, um professor responsável. O Professor Jairo  
55 sugeriu criar também a figura de um tutor para a Pós-Graduação, haja vista a  
56 dificuldade dos alunos provenientes de outras instituições, nas disciplinas do  
57 primeiro trimestre. **Reunião com os alunos:** A Professora Fernanda comentou  
58 sobre a reunião com os alunos novatos. Disse que houve a ausência justificada de  
59 dois alunos e afirmou que toda convocatória feita pela Coordenação é requisito  
60 para implementação de bolsa. **PNPD:** A Coordenadora informou que o edital para  
61 a escolha do aluno de Pós-Doc foi concluído e informou que o Professor Alex  
62 possui um candidato que se enquadra nos requisitos. **Estudos Dirigidos:** A  
63 Coordenadora pediu aos professores as notas dos alunos matriculados em  
64 Estudos Dirigidos no trimestre 2018/4 para que a Coordenação possa fechar as  
65 turmas. **Situação da Fapemig:** A Professora Fernanda disse que, em reunião  
66 do Fórum dos Coordenadores, foi comentada a situação financeira crítica do  
67 Estado de Minas Gerais. Informou que a Fapemig não fará implementação de  
68 bolsas extras, tampouco o financiamento de novos projetos. Relatou ainda que o  
69 PPCC não conseguiu implementar a bolsa da Fapemig liberada no fim do ano,  
70 devido ao bloqueio do próprio sistema da Fapemig, o que a deixou bastante  
71 preocupada. Disse que, entretanto, se encontra esperançosa em mantê-la no  
72 Programa. **Programa trimestral e salas:** A Coordenadora, a pedido do Professor  
73 Barrére, informou que a demanda por salas no ICE está aumentando, que a  
74 organização do Programa em trimestres dificulta a alocação das salas,  
75 principalmente, nos 2º e 3º trimestres. Pediu que todos tenham bom senso ao  
76 agendar as aulas nestes períodos, evitando a concentração das aulas no turno da  
77 tarde. A Professora Fernanda disse ser a favor de manter a trimestralidade, porém,  
78 está aberta a discussões. Por fim, pediu à Comissão de Ensino e Pesquisa que  
79 analisasse esta questão. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada  
80 às nove horas e cinquenta e um minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata,  
81 que após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz

82 de Fora, quinze de março de dois mil e dezenove \_\_\_\_\_.

<b>N°</b>	<b>NOME</b>	<b>ASSINATURA</b>
01	Adilson Elias Xavier	
02	Alex Borges Vieira	
03	André Luiz de Oliveira	
04	Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
05	Edelberto Franco Silva	
06	Eduardo Pagani Júlio	
07	Eduardo Barrére	
08	Fernanda Cláudia Alves Campos	
09	Heder Soares Bernardino	
10	Itamar Leite de Oliveira	
11	Jairo Francisco de Souza	
12	José Maria Nazar David	
13	Luciana Brugiolo Gonçalves	
14	Marcelo Bernardes Vieira	
15	Marcelo Ferreira Moreno	
16	Miguel Alvim de Almeida	
17	Marco Antônio Pereira Araújo	
18	Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
19	Raul Fonseca Neto	
20	Regina Maria Maciel Braga Villela	
21	Rodrigo Luís de Souza da Silva	
22	Sarah Abreu e Silva	
23	Saulo Moraes Villela	
24	Victor Ströele de Andrade Menezes	
25	Wagner Antônio Arbex	