

01 **Ata da reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência da**  
02 **Computação.** Aos treze dias do mês de fevereiro de dois mil e dezenove, com  
03 início às nove horas e quinze minutos, no Auditório do Prédio da Computação e  
04 Estatística, realizou-se a reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação  
05 em Ciência da Computação. Presentes os Professores integrantes do Colegiado  
06 Fernanda Cláudia Alves Campos – no exercício da Coordenação – Alex Borges  
07 Vieira, André Luiz de Oliveira, Edelberto Franco Silva, Eduardo Pagani Júlio,  
08 Heder Soares Bernardino, Jairo Francisco de Souza, José Maria Nazar David,  
09 Marcelo Ferreira Moreno, Marco Antônio Pereira Araújo, Regina Maria Maciel  
10 Braga Villela, Victor Ströele de Andrade Menezes, Wagner Antônio Arbex e os  
11 TAE Sarah Abreu e Silva Paulo Alceu d’Almeida Rezende. A reunião contou com a  
12 presença do representante discente Miguel Alvim de Almeida. A reunião não  
13 contou com a presença dos Professores Carlos Cristiano Hasenclever Borges,  
14 Eduardo Barrére, Itamar Leite de Oliveira, Luciana Brugiolo Gonçalves, Mario  
15 Antonio Ribeiro Dantas, Raul Fonseca Neto, Rodrigo Luís de Souza da Silva,  
16 Saulo Moraes Villela e Vânia de Oliveira Neves. O Professor Visitante Adilson  
17 Elias Xavier também não participou da reunião. O Professor Marcelo Bernardes  
18 Vieira justificou sua ausência. **1 - Apreciação da pauta:** Na apreciação da pauta,  
19 foi sugerida a inclusão do item "Eleição dos membros da Comissão de Bolsas".  
20 Em seguida, a pauta com a alteração foi aprovada por unanimidade. **2 -**  
21 **Apreciação das atas de 15/06/18 e 17/08/18:** As atas foram apreciadas e postas  
22 em votação, sendo aprovadas com uma abstenção. **3 - Apreciação preciação do**  
23 **afastamento Pós-Doc do Professor Alex Borges para fins de solicitação de**  
24 **substituto na PROPP (Pró-reitora de Pós-graduação):** A Coordenadora  
25 informou que é de responsabilidade da Pró-reitoria aprovar a alocação de um  
26 professor substituto em caso de afastamento d e um professor para a capacitação  
27 em Pós-Doc, porém, precisa da anuência do Colegiado do curso no qual está  
28 inserido. Disse também, que fica a cargo do Programam solicitar tal professor  
29 substituto. Ademais, o Professor em tela, teve aprovação do afastamento pelo  
30 Departamento. O Professor Alex informou que seuafastamento terá duração de um  
31 ano, e que é preciso então solicitar o professor substituto para garantir a vaga. Em  
32 processo de votação, o afastamento do Professor Alex foi aprovado por  
33 unanimidade. **4 - Apreciação das solicitações de Prorrogação de Defesa:** A  
34 Coordenadora leu os pedidos de prorrogação dos alunos com entrada em 2017/1  
35 e, logo depois, asseverou que estes discentes devem apresentar publicação ou  
36 justificativa pela não publicação, para estarem aptos à defesa. Seguidamente,  
37 iniciou a votação. Por unanimidade, as propostas dos alunos Ana Cláudia Martins  
38 de Souza, André de Souza Brito, Ângelo Cesar Mendes, Hemerson Aparecido da  
39 Costa Tacon, Hugo Aparecido de Lima França Chaves, Hygor Xavier Araújo, Jade  
40 Silva Ferreira, Leojayme Rodrigues Manso Silva, Lucas de Almeida Teixeira, Luiz  
41 Carlos Carchedi, Míria Luísa das Dores Ramos Bóbó, Paulo Vitor Freitas da Silva  
42 e Thomás Marques Brandão foram aprovadas. **5 - Apreciação dos relatórios das**  
43 **atividades realizadas pelos mestrandos sem publicação para defesa:** A

44 Coordenadora informou que a análise dos relatórios passará a ser de  
45 responsabilidade da Comissão de Defesa de Dissertação que, posteriormente,  
46 levará ao Colegiado para homologação. Após a explanação, a Coordenadora leu a  
47 justificativa da aluna Ana Cláudia Martins de Souza e abriu a palavra para  
48 questionamentos. Sem contestações, foi aberta a votação. O relatório, que segue  
49 em anexo, com a justificativa pela não publicação da aluna Ana Cláudia, foi  
45 aprovado por unanimidade. **6 - Apreciação das Propostas de banca:** A  
46 Professora Fernanda ressaltou que este assunto também ficará a cargo da  
47 comissão responsável pela análise das defesas de dissertação. Após a explicação  
48 leu todo o conteúdo das propostas de bancas dos alunos Felipe Rooke, Ana  
49 Cláudia Martins, Alexandre Tavares e José Eduardo Henriques. Indagou se  
50 haveria algum questionamento. Com a negativa geral, iniciou a votação das  
51 propostas e, por unanimidade, foram aprovadas pelo Colegiado. **7- Apreciação**  
52 **das Propostas de Dissertação:** A Coordenadora informou que os alunos com  
53 entrada em 2018/1 foram matriculados em Estudos Dirigidos no trimestre 2018/4,  
54 pois até a data da matrícula, em dezembro, as propostas ainda não haviam sido  
55 aprovadas. Além disto, ressaltou que muitos professores não tinham fechado as  
56 turmas de 2018/3. Recomendou, então, que as reuniões para análise das  
57 propostas sejam realizadas antecipadamente e propôs o mês de dezembro, de  
58 cada ano, para tal. Todavia, o representante discente Miguel explicou que, muitas  
59 vezes, o aluno possui a ideia, mas não tempo hábil para elaborar o texto, tendo em  
60 vista, o recesso de final de ano. Pediu, assim, que o prazo de entrega seja no mês  
61 de janeiro. À vista disto, a Professora Fernanda propôs que as propostas de  
62 dissertação sejam entregues até o mês de janeiro, matricular os alunos em  
63 Estudos Dirigidos no 4º trimestre e, a partir de março, matriculá-los em  
64 Dissertação de Mestrado. Após as discussões, a Coordenadora leu as propostas  
65 de dissertação dos alunos Ana Carolina Ladeira C. Queiroz, Alexandre Martins  
66 Gama de Deus, Ana Paula Schiavon, Breno Almeida dos S. R. Machado, Eduardo  
67 Rocha Soares, Felipe Neves Braz, Felipe Souza Amaral, Genilson Israel da Silva,  
68 Guilherme Souza Gomes, Gustavo M. Moura, José Eduardo de A. Souza, Laércio  
69 Pioli Júnior, Marcos Roberto Chindelar de O. Leite, Matheus Henrique da Silva  
70 Muniz, Miguel Alvim de Almeida, Nathan Manera Magalhães, Nicolas Ferranti,  
71 Raiane Querino Coelho, Raniel Ferreira Correa, Vinícius Schettino, Yan Mendes  
72 Ferreira, Yelco Antonio Marante Canizales. Por unanimidade, as propostas foram  
73 aprovadas pelo Colegiado. O Colegiado também aprovou as novas datas para  
74 entrega das propostas de dissertação e o novo procedimento de matrícula no 4º  
75 período (meses de janeiro e fevereiro). **8 - Eleição dos membros da Comissão de**  
76 **Bolsas do PPgCC:** A Professora Fernanda informou que o Professor Saulo  
77 solicitou sua saída da Comissão de Bolsas. Além disto, declarou ter pedido aos  
78 Professores Moreno e Jairo a permanência deles na Comissão, em consequência  
79 da experiência apreendida. Dando continuidade, disse que o entendimento da  
80 Coordenação é de que o mandato dos eleitos seja de, no máximo, dois anos.  
81 Lembrou ainda que a representação discente está sem o vice-representante, o que

82 requer uma nova eleição. Afirmou que, para o aluno se tornar elegível, faz-se  
83 necessário estar há um ano no Programa. Após as considerações, a Comissão de  
84 Bolsas foi aprovada pelo Colegiado e será composta pelos seguintes membros:  
85 Marcelo Moreno, como Presidente, Jairo, Fernanda e Miguel. **9 - Eleição dos**  
86 **membros das Comissões de Defesa de Dissertação e de Ensino de Pós-**  
87 **graduação:** A Coordenadora explicou que a Comissão de Ensino será  
88 responsável, entre outras funções, por atualizar ementas, avaliar as ementas  
89 propostas para disciplinas de ementas abertas como Tópicos e Seminários e criar  
90 disciplinas. Ressaltou também que uma das finalidades da ementa é a de facilitar  
91 o aproveitamento de crédito por um ex-aluno ingressante em doutorado. Deu como  
92 exemplo, o caso de um aluno que solicitou equivalência na Universidade Federal  
93 de Minas Gerais (UFMG) e teve seu pedido indeferido. Fernanda disse que as  
94 ementas foram entregues, todavia, não passaram por uma avaliação. Afirmou ser  
95 necessário documentar estas ementas no Departamento, a fim de que o documento  
96 esteja adequado ao curso do solicitante. Enfatizou que as reuniões das comissões  
97 são abertas, para quem se interessar. O Professor Alex destacou que as ementas  
98 das disciplinas de "Tópicos" e "Seminários" criadas deveriam ter sido previamente  
99 apreciadas. Por último, foi iniciada a votação para a formação das Comissões e,  
100 por unanimidade, foram definidas as seguintes composições: Comissão de Ensino  
101 com os Professores Mario, como Presidente, Fernanda e José Maria; Comissão de  
102 Defesa de Dissertação com os Professores Alex, como Presidente, Victor e Heder.  
103 O TAE Paulo Alceu sugeriu inserir, na página eletrônica do Programa, todas as  
104 Comissões criadas, o que teve a concordância dos presentes **Assuntos Gerais.**  
105 **A) Orientadores Acadêmicos:** A Coordenadora disse que a ideia inicial da  
106 orientação acadêmica era a de ficar a cargo dos professores que participaram do  
107 processo seletivo. Afirmou também que a figura do orientador acadêmico deve ser  
108 melhor definida. Explicou que os alunos novatos estavam se orientando, para a  
109 matrícula, com os professores não listados como orientadores acadêmicos. O  
110 Professor Wagner Arbex falou que todo Programa de Pós-graduação possui a  
111 figura do orientador acadêmico e que a sua função não deveria se restringir às  
112 matrículas. Citou também a promoção da integração entre aluno e o futuro  
113 orientador. O Professor Heder adicionou: a dupla, composta por um orientador  
114 principal e um vice, responsáveis pela área, deverá explicar o processo de  
115 pesquisa para o aluno. **B) Estágio de Docência:** A Coordenadora informou que,  
116 historicamente, a Coordenação passava a lista dos alunos bolsistas para o  
117 Departamento direcioná-los à tutoria nas disciplinas da Graduação. Neste  
118 procedimento, priorizavam-se as disciplinas de maior demanda. Apesar disto, não  
119 havia controle se realmente a tutoria era realizada. Informou que no Programa de  
120 Pós-graduação em Modelagem Computacional (PGMC), o próprio professor faz o  
121 requerimento. O Professor Heder, membro do PGMC, relatou que existe uma  
122 comissão responsável pela abertura de um processo, no qual os professores se  
123 candidatam a receber o tutor e, em seguida, os alunos se candidatam a  
124 determinada matéria e, no final, o professor entrega um relatório com o

125 desempenho do discente. O Professor Alex informou que, após a troca da chefia  
126 no Departamento, a coordenação da tutoria ficou sem substituto. Miguel,  
127 representante discente, afirmou não ter havido vaga para os alunos que entraram  
128 na tutoria tardiamente. O Professor Arbex acentuou que se deve priorizar as  
129 disciplinas de grande demanda e lembrou que nunca foi exigida a entrega de  
130 relatórios. O Professor Jairo sugeriu que as solicitações dos professores sejam em  
131 bloco, porém, a avaliação do aluno seja feita de forma individual. A Coordenadora  
132 destacou que os responsáveis por conferir no histórico, se estão matriculados ou  
133 não, na disciplina, são os alunos. **C) Coleta:** A Professora Fernanda informou que  
134 a data para a entrega da proposta do Coleta/Capes foi antecipada para a véspera  
135 do carnaval. Isso posto, pediu a todos que respondessem, de pronto, toda  
136 solicitação vinda da Secretaria e, inclusive, que comparecessem para esclarecer  
137 quaisquer dúvidas. **D) Calendário:** A Coordenadora comunicou a todos que o  
138 calendário para o ano de 2019 está concluído e questionou se haveria alguma  
139 sugestão para mudança. Sem manifestações, lembrou que, para o 3º trimestre, os  
140 professores terão apenas 11 semanas para as atividades. **E) Recursos**  
141 **financeiros:** O Professor Alex disse que a UFJF está priorizando as Pós-  
142 graduações, no que tange ao investimento em livros, em equipamentos, como  
143 também na vinda de professores no formato de Visitantes. Ressaltou, porém, que  
144 a verba específica da Pós será compartilhada com os novos programas. Destacou  
145 também que a verba, antes dividida igualmente, passará a ser, a partir de agora,  
146 repartida de forma diversa, utilizando-se de alguns fatores como: número de  
147 alunos, de professores, conceito do Programa e área de interesse da Capes. Com  
148 relação aos nossos recursos, a Coordenadora informou que parte do orçamento foi  
149 implementada e, que, a regra de distribuição interna continua a mesma. Frisou,  
150 porém, que o valor da cota foi reduzido e, como consequência, foram reduzidos  
151 também, os recursos individuais. **F) Remoção do Servidor para Repesq:** A  
152 Coordenadora informou que houve uma queda de energia no PPgCC e, com isto,  
153 o ar condicionado da sala dos Servidores estragou. Disse que, para evitar este  
154 tipo de problema, a intenção é transferi-los para o laboratório do Repesq. Falou  
155 também que teve a anuência dos Professores Regina e Alex, porém, falta a  
156 resposta do Professor Marcelo Bernardes. O Professor Moreno esclareceu que a  
157 implantação do projeto veio se arrastando durante um ano devido a vários  
158 contratempos, inclusive, pelo fato da Finep ter cortado a verba que seria  
159 direcionada para implementação do laboratório. Assim sendo, informou que o  
160 próprio PPgCC colaborou com a compra do Nobreak. Observou, em seguida, que  
161 o tamanho do Hack do Programa é incompatível com o espaço no Repesq e, por  
162 isso, ponderou encaminhar somente os Servidores por enquanto. A Professora  
163 Fernanda afirmou não ser urgente e questionou se algum projeto do PPgCC teria  
164 espaço para ser desenvolvido no laboratório. O Professor Moreno afirmou  
165 positivamente. Por fim, Moreno pediu que seja inserida como pauta da próxima  
166 reunião a construção do Regimento Interno do Respeq, a ser aprovado no  
167 Colegiado do PPgCC. Nada mais havendo a se tratar, a reunião foi encerrada às

168 onze horas e dez minutos. Eu, Sarah Abreu e Silva, lavro esta ata, que após lida e  
169 aprovada, será assinada por todos os presentes na reunião. Juiz de Fora, treze de  
170 fevereiro de dois mil e dezenove \_\_\_\_\_.

<b>Nº</b>	<b>NOME</b>	<b>ASSINATURA</b>
01	Adilson Elias Xavier	
02	Alex Borges Vieira	
03	André Luiz de Oliveira	
04	Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
05	Edelberto Franco Silva	
06	Eduardo Pagani Júlio	
07	Eduardo Barrére	
08	Fernanda Cláudia Alves Campos	
09	Heder Soares Bernardino	
10	Itamar Leite de Oliveira	
11	Jairo Francisco de Souza	
12	José Maria Nazar David	
13	Luciana Brugiolo Gonçalves	
14	Marcelo Bernardes Vieira	
15	Marcelo Ferreira Moreno	
16	Miguel Alvim de Almeida	
17	Marco Antônio Pereira Araújo	
18	Paulo Alceu d'Almeida Rezende	
19	Raul Fonseca Neto	
20	Regina Maria Maciel Braga Villela	
21	Rodrigo Luís de Souza da Silva	
22	Sarah Abreu e Silva	
23	Saulo Moraes Villela	
24	Vânia de Oliveira Neves	
25	Victor Ströele de Andrade Menezes	
26	Wagner Antônio Arbex	