

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO  
**ATA DA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2019  
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

**Ao sexto dia do mês de dezembro de dois mil e dezenove**, com início às dez horas e dezoito minutos e término às doze horas e doze minutos, no auditório do prédio do DCC/ICE, foi realizada a nona reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2019, presidida pelo Chefe de Departamento, Prof. Marcos de Mendonça Passini. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de vinte e um membros. A reunião teve a **presença dos (as) professores (as)** Alex Borges Vieira, Bernardo Martins Rocha, Edelberto Franco Silva, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Barrére, Fabrício Martins Mendonça, Fernanda Cláudia Alves Campos, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Heder Soares Bernardino, Helio José Corrêa Barbosa, Igor de Oliveira Knop, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Liamara Scortegagna, Luciana Brugiolo Gonçalves, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano Jerez Chaves, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Lobosco, Marcos Mendonça Passini, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Raul Fonseca Neto, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela, Stênio Sã Rosário Furtado Soares, Victor Ströele de Andrade Menezes; e **dos representantes discentes:** Leonardo Gregório de Andrade, Miguel Alvim de Almeida. Tiveram suas **ausências devidamente justificadas** os professores: Alessandreia Marta de Oliveira Julio (férias), Alex Borges Vieira (afastamento) André Luiz Oliveira (afastamento), Bárbara de Melo Quintela (afastamento), Carlos Cristiano Hasenclever Borges (férias), Eduardo Paganini Júlio (férias), Jairo Francisco de Souza (apresentação em seminário), José Jerônimo Camata (atestado médico), Liamara Scortegagna (férias), Lorenza Leão Oliveira Moreno (férias), Marcelo Ferreira Moreno (férias), Regina Maria Maciel Braga Villela (férias), Rodrigo Weber dos Santos (afastamento); da TAE Jessyka Gonçalves de Oliveira (férias). **Perderam direito a voto os professores** Luiz Felipe Carvalho Mendes e Raul Fonseca Neto, e a **TAE** Josiane Cristina dos Santos. **Ausências registradas:** Ciro de Barros Barbosa, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Marcelo Bernardes Vieira, Marco Antônio Pereira Araújo e Wagner Antonio Arbex. **0 – Apreciação da pauta.** O Presidente da Assembleia, Professor Marcos de Mendonça Passini solicitou a retirada do item 7 Tutoria do PGCC uma vez que os interessados não estavam presentes. Votação: Aprovada. Foi solicitada a inclusão de item de pauta sobre a Geladeira. Aprovada por unanimidade. **1. Apreciação das atas das Assembleias anteriores:** O Presidente informou que a ata está sendo assinada pelo SEI, qualquer dúvida é só procurar Jessyka, Carol ou a Lara, que trabalha na secretaria do ICE, ela fez o curso do SEI e está melhor preparada para auxiliar a todos. Professor Stênio Sã Rosário Furtado Soares informou que não tem os representantes discentes ausentes, tem os TAE's, docentes é importante nominar os ausentes das representação discente. Professor Passini colocou em votação a correção da omissão dos representantes discentes e a aprovação da ata: 3 abstenções; aprovada. **2 – Progressão do Professor Gleiph Ghiotto Lima de Menezes:** Foi realizada uma votação secreta para

aprovação do relatório do Professor Gleiph Ghiotto Lima de Menezes. 2 votos em brancos; 26 favoráveis. Aprovado. **3 – Progressão do professor Ciro de Barros Barbosa:** O Presidente informou que essa progressão está atrasada, é referente ao período de 2017/2018 e os respectivos PIT's e RIT's já foram aprovados. Foi dado início a votação do relatório da atividades: Votação: aprovado por unanimidade. **4 – Progressão do Professor Marcos de Mendonça Passini:** O Presidente da Assembleia explicou que a progressão dele está atrasada, no relatório tem todas as informações. Foi realizada uma votação secreta para aprovação do relatório do Professor Marcos de Mendonça Passini. 1 voto em branco; 27 favoráveis. Aprovado. **5 – Ações acerca da evasão de alunos:** O Professor Stênio informou que foi feita uma reunião na quarta feira onde estavam presentes ele, o Chefe de Departamento, Marcos de Mendonça Passini, o Coordenador do curso de Ciência da Computação Professor Heder Soares Bernardino, as professoras Lorenza Leão Oliveira Moreno e Luciana Brugiolo Gonçalves e o professor Luiz Maurílio da Silva Maciel. Foram levantadas algumas questões e tentou-se identificar possíveis ações que pudessem ser já iniciadas, ao que se concluiu que muitas ações não estão ao alcance no momento, mas o debate era novamente trazido para a assembleia, com um coro maior a fim de aprofundar as discussões. Uma das questões colocadas diz respeito aos pesos das provas do processo do SISU, que a Universidade não adota, embora no PISM III a pontuação das provas leva em conta as áreas do curso. Essa questão já foi objeto de discussão na comissão que trabalhou a definição do quantitativo de vagas para os dois programas, o relatório final da comissão sugere que o dado foi colocado lá, mas foi voto vencido na comissão. O relatório sugere ainda que essa discussão seja tomada no âmbito da universidade de maneira mais ampla. Um outro aspecto que foi visto para finalidade de encaminhamento é a oferta de vagas do curso de Ciência da Computação Noturno que são oferecidas no SISU do segundo semestre, e poderiam ser ofertadas no SISU do primeiro semestre, uma vez que a procura é bem maior no primeiro. Os dados mostram que a evasão ocorre muito no 1º período, as chamadas do 1º semestre letivo se estendem muito durante o período de aula, muitas vezes acontece do aluno ser chamado na última semana de aula antes da reprovação por falta considerando as regras do RAG. Uma das medidas que poderiam ser tomadas neste caso seria levar a questão até o CONGRAD, no sentido de mexer no calendário a fim de evitar que essas chamadas ocorram de maneira a minimizar o impacto disso. Foi trazida também a possibilidade de trabalhar melhor a comunicação com os alunos do ensino médio, levando os nossos alunos ou até mesmo trazer os estudantes do ensino médio para mostrar o que cada curso faz. Algumas outras possibilidades foram levantadas, porém devido ao tempo não foi possível o aprofundamento das mesmas. O que precisa ser concluído é o que pode sinalizar junto ao Instituto uma discussão mais ampla dessa questão da repetição e evasão, o que pode ser feito. É preciso avaliar a implicação da chamada do curso de exatas, que em tese o impacto é muito maior que nos outros cursos. O Professor Ruy Freitas Reis pediu para que fosse formalizadas as medidas que estão sendo tomadas, para que futuramente caso o departamento seja cobrado pela evasão termos um documento que comprova que medidas foram adotadas. O Professor Marcelo Lobosco informou que pediu os dados de evasão da Universidade, mas ainda não teve tempo de conferir estes dados, porém se estiver correto 40% é o percentual de evasão do ICH, sendo assim não podemos ser acusados de ter uma evasão alta enquanto a do ICH é de 40%. É interessante ter os dados corretos para quando houver a cobrança ser possível provar que existem cursos com o índice de evasão maiores que os nossos. É necessário fazer uma conferência porque nos dados informados em um outro relatório da evasão do curso de Engenharia Computacional aparecem por exemplo alunos com duas evasões, que entra em Ciências Exatas, pede migração para Engenharia Computacional e por algum motivo ele escolhe Engenharia de Telecomunicações. Um outro ponto são os alunos que apresentam problema na documentação, que provavelmente entraram por alguma cota e não conseguem realizar a comprovação necessária e entram nos dados como evasão. Tem a questão do vestibular que provavelmente no SISU optaram por Engenharia Computacional, em um

determinado momento foram chamados por outra Universidade e perderam a matrícula da Engenharia Computacional onde consta essa evasão do curso, por esse motivo tem que analisar os dados para depois trazer algo concreto para assembleia. Professor Stênio disse que tem que ver com o CDARA quando o aluno começa a fazer parte da instituição. Aconteceu de 3 alunos desistirem do curso, se matricularem e então desistirem, foi feito o cancelamento das matrículas desses alunos e não foram chamados novos alunos para vaga, caracterizando como evasão. É necessário definir o conceito de evasão para fazer um estatística em cima disso. Após discussão, o presidente sugeriu que o grupo de trabalho poderia continuar trabalhando para a elaboração de uma proposta mais concreta ou elaborar durante a reunião mesmo. Ficou decidido que o grupo irá se reunir em janeiro para coleta de dados para elaboração de uma proposta. Professor Stênio pediu para que quem tiver alguma sugestão falar com o grupo de trabalho, inclusive sobre a ideia de mostrar os cursos para as escolas. Estratégias que podem ser desenvolvidas estão sendo necessárias no grupo, porque existe um fato significativo quando vamos até as escolas. A Professora Priscila deu a sugestão de colocar algo voltado para games e afins no Centro de Ciências, que fica aberto no final de semana, chamando atenção das crianças, que são a próxima geração. Informou ainda que para visitação em colégios a Universidade tem um programa onde existe as escolas cadastradas para visitação.

**6 – Aprovação do parecer da CPAD da análise dos RIT's 2019 em relação aos PIT's 2019:** O Professor Igor informou que esse ano mudou um pouco a forma de coleta de dados e isso comprometeu um pouco o desenvolvimento. A função do PIT é mostrar o esforço, o que foi feito no Departamento durante o ano, só que em função da demanda de carga extra entra o sistema de usa também o sistema de pontuação para distribuição de carga, é usada a planilha para coleta e dar estimativa de como será. A avaliação do RIT é feita como foi definida em 2019, ela é feita em função do que você planejou ao longo do ano, e será avaliado o relato e a quantidade de horas distribuídas durante as atividades colocadas. Não foi enviado o relatório anteriormente, sendo apresentado durante a reunião devido a necessidade de conversar com alguns professores. Frizou que esta avaliação não tem relação com a pontuação de creditação. Avaliando os PIT's ao longo de 2019, foi verificado que vários colegas tiveram afastamento e no retorno não submeteram um novo PIT, sendo necessário fazer essa coleta, e pediu a todos que quando existir a necessidade de afastamento não esquecer de apresentar um novo PIT no retorno. Praticamente todos os RIT's foram aprovados, houve um problema com o RIT do professor Itamar quanto a questão do volume de 40 horas, e a comissão irá se reunir para tentar solucionar, e do professor Luís Maurílio não se aplica. A Professora Priscila falou de como é corrido no final de semestre ter que ficar abrindo tela por tela de aluno, se existe a possibilidade de automatizar o sistema. O Professor Igor explicou que entrou em contato com o setor responsável, mas infelizmente a interface é essa, não sendo possível mudar por enquanto. A Professora Priscila colocou em sugestão enviar um ofício para o CGCO solicitando o relatório de todos, o que facilitaria para todos. O Professor Igor disse que já tem um pedido aberto para essa mudança, caso alguém quisesse trabalhar junto com o CGCO para essa solução, ou até mesmo criar um Treinamento Profissional para essa parte específica. O Professor Itamar perguntou se ainda está em tempo para a justificativa. O Professor Igor disse que achava que sim, e que foi fechado muito em cima. O Professor Saulo pediu desculpa pela apresentação do relatório só agora, explicando que o parecer foi fechado no final da tarde do dia anterior a reunião. Disse que tem duas opções que é aprovar o parecer do jeito que está e o professor tem a possibilidade de recorrer e apresentar para a comissão trazer em uma próxima reunião, que a possibilidade mais simples, e a outra é retirar o nome do professor da avaliação, que é mais complicado. Foi colocado em votação o parecer da CPAD. Votação: 5 abstenções, aprovado. A Professora Fernanda Campos pediu para registrar em ata sua abstenção.

**7 - Apreciação da avaliação dos RIT'S 2019 para fins de distribuição de carga e cargos conforme critérios vigentes:** O Professor Igor apresentou a planilha de acordo com a carga extra que a comissão apresentou. Professor Marcos Passini pediu a palavra para falar sobre o substituto, que ainda

não existe uma posição para permanência da Professora Anna como nossa professora substituta. O professor Victor está saindo de afastamento no dia 31/12/19 e o professor Camata retorna no dia 08/12/19. O departamento está tentando manter a Professora Anna, uma vez que ela tem tido uma ótima avaliação e com sua permanência será possível ofertar uma turma de verão. Explicou que existem dois cenários: um com o professor substituto e um sem o professor substituto onde todos terão a distribuição de cargas, mas sem o substituto a carga que ele receberia vai ser distribuída entre os colegas de acordo com a pontuação do CPAD. Professor Igor explicou que em pedido da CPAD é utilizar aqueles critérios que foram votados e são usados desde 2014/2015 onde foram alterados e juntos fazem a pontuação. Não foi possível passar os critérios, mas eles estão dentro de uma planilha que tem uma distribuição de peso onde apresenta uma estimativa que o preenchimento está correto e mesmo assim ainda existem alguns problemas nela, o objetivo era tirar de uma comissão que entende e agora todos conseguem entender o que está sendo feito. Como era necessário rodar a planilha, foi criada uma planilha compartilhada onde todos fazem seus lançamentos e onde foi gerada uma pontuação estimada. Foi feita uma cópia da planilha recebida e a comissão verificou se tinha alguma informação errada. Todos os professores que batiam na pontuação 20 saíam. Quem ficou abaixo de 20 pega a distribuição básica. Foi enviado um documento a todos da assembleia que descreve todo o processo. O Professor Saulo informou que os relatórios que estão com mais de 20 pontos não foi analisado se a pontuação está correta ou não, comprovou 20 era o suficiente. Professor Igor informou que teve o caso do professor Wagner Arbex que está com problemas de saúde, não teve condições de fazer esse processo, e está sem análise. Professor Saulo disse que quem estiver abaixo de 20 e nas contas deu um valor diferente procurar a CPAD o quanto antes para correção. Professor Igor informou que o professor Saulo e a professora Lorenza estarão saindo da comissão em 2020. O Professor Stênio questionou quanto a pontuação do professor Camata, que mesmo estando afastado está orientando e contribuindo para o departamento. O Professor Saulo respondeu que o afastamento dele é por saúde, e não pode contabilizar. Após discussão foi verificado que o lançamento do afastamento do professor Camata foi informado incorretamente ao CPAD, e ficou decidido por tirar o Camata na distribuição. **8 - Geladeira:** Presidente da reunião falou sobre o problema da geladeira. O Professor Stênio falou sobre a limpeza da geladeira, caso ela vá para copa quem ficará responsável. Professor Marcos Passini informou que a professora Alessandra ficaria responsável pela limpeza. Foi iniciada a votação. Votação: Favoráveis 6, contrários 9, abstenção 6. Negado. Professor Itamar deixou a geladeira ficar na sala dele. **9 - Assuntos Gerais:** Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Ana Carolina Lopes, lavrei a presente ata que, após aprovada será assinada pelos membros que a aprovaram.

Juiz de Fora, 06 de dezembro de 2019.

---

Ana Carolina Lopes

<b>Nº</b>	<b>NOME</b>	<b>ASSINATURA</b>
1	Alessandreia Marta de Oliveira Julio	
2	Alex Borges Vieira	
3	André Luiz Oliveira	
4	Bárbara de Melo Quintela	
5	Bernardo Martins Rocha	
6	Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
7	Ciro de Barros Barbosa	
8	Edelberto Franco Silva	
9	Edmar Welington Oliveira	
10	Eduardo Barrére	
11	Eduardo Pagani Júlio	
12	Fabrício Martins Mendonça	
13	Fernanda Cláudia Alves Campos	
14	Guilherme de Souza Ferreira	
15	Gleiph Ghiotto Lima de Menezes	
16	Heder Soares Bernardino	
17	Hélio José Corrêa Barbosa	
18	Igor de Oliveira Knop	
19	Itamar Leite de Oliveira	
20	Iury Higor Aguiar da Igreja	
21	Jairo Francisco de Souza	
22	Jessyka Gonçalves de Oliveira	
23	Jose Jerônimo Camata	
24	José Maria Nazar David	
25	Josiane Cristina dos Santos	
26	Leonardo Gregório de Andrade	
27	Leonardo Vieira dos Santos Reis	
28	Liamara Scortegagna	
29	Lorenza Leão Oliveira Moreno	
30	Lucas Arantes Berg	
31	Luciana Brugiolo Gonçalves	
32	Luciana Conceição Dias Campos	
33	Luciano Jerez Chaves	
34	Luiz Felipe Carvalho Mendes	
35	Luiz Maurilio da Silva Maciel	
36	Marcelo Bernardes Vieira	
37	Marcelo Caniato Renhe	
38	Marcelo Ferreira Moreno	
39	Marcelo Lobosco	
40	Marco Antônio Pereira Araújo	
41	Marcos de Mendonça Passini	
42	Miguel Alves de Almeida	
43	Mario Antonio Ribeiro Dantas	
44	Matheus de Oliveira do C. Marques	
45	Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt	
46	Rafael Alves Bonfim de Queiroz	
47	Raul Fonseca Neto	
48	Regina Maria Maciel Braga Villela	

49	Rodrigo Luis de Souza da Silva	
50	Rodrigo Weber dos Santos	
51	Ruy Freitas Reis	
52	Saulo Moraes Villela	
53	Stênio São Rosário Furtado Soares	
54	Victor Ströele de Andrade Menezes	
55	Wagner Antonio Arbex	