

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
**ATA DA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2021
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

Ao vigésimo sexto dia do mês de março de dois mil e vinte e um, com início às 10:09 e término às 12:29, foi realizada a terceira reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2021, presidida pelo Chefe de Departamento, Professor Marcos de Mendonça Passini. A reunião ocorreu de forma remota, utilizando a plataforma <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/dcc-ufjf>, disponibilizada pela UFJF. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de vinte e sete membros. **Tiveram suas presenças registradas os seguintes professores(as)** Alessandria Marta de Oliveira Julio, Alex Borges Vieira, André Luiz de Oliveira, Bernardo Martins Rocha, Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Ciro de Barros Barbosa, Edelberto Franco Silva, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Pagani Júlio, Fabrício Martins Mendonça, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Helio José Corrêa Barbosa, Igor de Oliveira Knop, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Jairo Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Liamara Scortegagna, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco, Marco Antônio Pereira Araújo, Marcos de Mendonça Passini, Mario Antônio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Raul Fonseca Neto, Regina Maria Maciel Braga Villela, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela, Stênio Sã Rosário Furtado Soares e Victor Ströele de Andrade Menezes; da **TAE** Jessyka Gonçalves de Oliveira; e **dos representantes discentes** Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho e Mateus Coutinho Marim. Tiveram suas **ausências devidamente justificadas os professores** Bárbara de Melo Quintela (férias), Eduardo Barrére (afastamento médico), Heder Soares Bernardino (férias), Luciana Conceição Dias Campos (férias), Luciana Brugiolo Gonçalves (férias), Luciano Jerez Chaves (férias), Marcelo Bernardes Vieira (férias), Rodrigo Luis de Souza da Silva (férias), Rodrigo Weber dos Santos (atividades SBPC). Tiveram suas **ausências registradas os professores** Luiz Felipe Carvalho Mendes e Wagner Antonio Arbex; **a TAE** Josiane Cristina dos Santos; e **os representantes discentes** Carolina Ribeiro Oliveira, Giulia Fritz Iennaco e Guilherme Gonçalves de Souza Alves. **0 – Apreciação da pauta.** O presidente da Assembleia apresentou a pauta. Foi perguntado se alguém tinha algum problema com a pauta como ela estava. Nenhuma manifestação contrária. Pauta aprovada. **1. Apreciação da ata da reunião anterior.** Votação: aprovada por unanimidade. **2. Informes da Chefia.** O Presidente da Assembleia comunicou que o Professor Eduardo Barrére, Diretor do ICE, esteve hospitalizado, com COVID 19, porém já estava se recuperando. Devido à necessidade de repouso, ele não poderia participar da reunião. Com relação à eleição para a Coordenação do Curso de Ciência da Computação Noturno, foi deixado para os “Assuntos Gerais” no final da reunião. **3. Relatório para Progressão da Professora Liamara Scortegagna - Processo SEI 23071.908259/2021-85.** O Professor Marcos de Mendonça Passini lembrou a todos de atribuir os processos de progressão/ promoção e férias a ele no SEI, a fim de facilitar o trabalho da Chefia. Foi questionado se alguém tinha algum comentário ou objeção. Não houve manifestações. Votação: 3 abstenções; aprovado por ampla maioria. **4. Relatório para Progressão da Professora Luciana Conceição Dias Campos - Processo SEI 23071.908639/2021-10.** Foi questionado se alguém tinha algum comentário ou objeção. Não houve manifestações.

Votação: 6 abstenções; aprovado por ampla maioria. **5. Relatório para Progressão da Professora Lorenza Leão Oliveira Moreno - Processo SEI 23071.908636/2021-91.** Foi questionado se alguém tinha algum comentário ou objeção. Não houve manifestações. Votação: 5 abstenções; aprovado por ampla maioria. **6. Relatório para Progressão do Professor Edmar Welington Oliveira - Processo SEI 23071.908629/2021-86.** O professor Edmar apontou que fez uma pequena alteração, referente ao período de afastamento para capacitação, e da ocupação do cargo de vice-chefe de Departamento. Essas alterações já estavam no relatório apresentado no SEI. Foi questionado se alguém tinha algum comentário ou objeção. Não houve manifestações. Votação: 26 votos favoráveis; 8 votos contrários; 6 abstenções. Aprovado por ampla maioria. **7. Desligamento da Professora Lorenza Leão Oliveira Moreno dos NDEs de Ciência da Computação e Sistemas de Informação.** A Professora Lorenza pediu desligamento dos NDEs de Ciência da Computação e Sistemas de Informação. Dessa forma, fica aberta a possibilidade de se preencher as vagas deixadas por ela. O Professor Stenio pediu a palavra, lembrando que as Coordenações estão passando por uma grande renovação e, no formato atual, os Coordenadores fazem parte de todos os NDEs, com exceção do de Engenharia Computacional, por ser um curso pertencente a dois Departamentos distintos. Ele repercutiu a necessidade de se pensar a respeito do que foi definido no Plano Nacional de Educação para o período de 2014 a 2024, no que tange às extensões como parte do currículo. Dessa forma, os planos pedagógicos dos cursos precisam ser revistos para se adequar a essas diretrizes. Ele ressaltou a importância de se ter um direcionamento geral por parte do Departamento, para nortear essas alterações. O Professor Ruy informou que recebeu um e-mail informando que houve uma prorrogação no prazo para a implementação de mudanças na grade curricular, e questionou se isso não abrangeria também a questão da extensão. O Professor Stenio disse que, segundo ele sabia, existia um prazo até 19 de dezembro de 2022 para implantação da extensão em currículos de graduação, mas não sabia sobre essa especificidade. Ele ressaltou que existe uma pendência no Departamento, no que diz respeito ao PUI, que seria adequado para atender a demanda dos diversos cursos de graduação quanto à extensão. O Professor Fabrício informou que houve um pedido de alteração quanto à disciplina de Teoria dos Grafos, que foi colocada em um semestre no início da grade, e que o assunto estava sendo discutido no NDE da Engenharia Computacional, mas ele não soube informar o estágio da discussão. Ele também se colocou à disposição para colaborar na reunião a respeito do PUI. O Professor Marcelo Lobosco apresentou algumas dificuldades particulares da Engenharia Computacional, relativas a essa necessidade de se adequar à legislação, porém já tendo uma carga horária muito grande, e que precisa equilibrar as disciplinas da área da computação com as disciplinas da engenharia. Todas essas diretrizes e exigências de carga e proporcionalidade tornam um desafio muito grande a realização de alterações na grade da Engenharia Computacional, e apontou que talvez seja necessário alterar a forma de ofertar algumas disciplinas, para que o curso consiga atender a essa necessidade de 10% da carga horária ser relativa à extensão. O Professor Passini apontou que a discussão quanto a essas alterações deve partir dos NDEs, mas que o Departamento está à disposição para auxiliar nessa questão. O Professor Marcelo Lobosco, porém, lembrou que isso volta para o Departamento. O Professor Stênio ressaltou que o NDE é apenas consultivo, e que o Departamento deve propor a discussão ao NDE, que após debater traz uma devolutiva ao Departamento. O Professor Passini lembrou que existe uma instância deliberativa nos cursos, que é o Colegiado de Curso. O Professor Alex apontou o desvio do item de pauta, e questionou se seria votado o desligamento da Professora Lorenza. O Professor Passini disse que não, que era direito dela pedir o desligamento, e que caso seja necessário, as Coordenações devem trazer o pedido de recomposição. O item de pauta foi acrescentado a pedido da própria Professora Lorenza. A Professora Lorenza informou que pediu a inclusão do item de pauta por pensar que haveria votação para a recomposição dos NDEs. **8. Redistribuição do Professor Rafael Alves Bonfim Queiroz.** O Professor Rafael informou que por motivos familiares pediu redistribuição para a Universidade Federal de Ouro Preto - UFOP. Após entrevista, ele teve o pedido de redistribuição aprovado. A UFOP enviará um

código de vaga para o Departamento, para que sua vaga seja preenchida. Ele ressaltou que a situação da pandemia reforçou a necessidade de estar mais próximo da esposa e do restante da família em Minas Gerais. Ele apontou ainda que não sabe quando o processo será concluído, mas que se compromete a ajudar na transição como puder. Além disso, ele lembrou que a UFOP não é tão longe, e que a pandemia mostrou a possibilidade de se fazer bons trabalhos mesmo que a distância. Diversos Professores expressaram seus votos de sorte e felicidade ao Professor Rafael. Votação do pedido de redistribuição do Professor Rafael: 40 votos favoráveis; 1 abstenção. Aprovado. **9. Destino às vagas ociosas no DCC.** O Professor Passini informou que o Departamento já possui uma vaga disponível devido à aposentadoria da Professora Fernanda, e agora terá outra com a ida do Professor Rafael para a UFOP. Dessa forma, existem três formas de se preencher essa vaga: por concurso público, como costuma ser; aproveitamento de concurso anterior que ainda esteja dentro do prazo de validade; ou chamando alguém por redistribuição. No momento, ocorre uma dificuldade muito grande em se fazer novos concursos, até mesmo por conta da pandemia e do corte de verbas. O Departamento no presente momento não possui concurso em aberto. Restaria assim, a análise dos pedidos de redistribuição. O Departamento possui alguns processos de redistribuição abertos, conforme informado por e-mail, e recebeu mais dois após o envio do e-mail em questão. Isso é bom para o Departamento, pois aumenta o leque de possibilidades. O Professor Passini passou a palavra ao Professor Stênio, que tinha algumas observações a respeito do tema. O Professor Stênio pontuou a possibilidade de se colocar essa vaga em um Edital de chamada pública, caso se considere a redistribuição, pois essa é uma maneira mais oficial e transparente de realizar tal procedimento. Ele lembrou que, no momento, tem-se apenas a vaga deixada pela Professora Fernanda. Enquanto não terminarem os trâmites relativos à redistribuição do Professor Rafael, não se pode contar com essa vaga. Quanto à vaga em si, existe a necessidade de se avaliar a planilha, a distribuição de cargas, a possível criação de um novo curso para substituir a Licenciatura em Computação. O Departamento precisa avaliar de forma mais ampla sobre o futuro, para só então discutir sobre o perfil específico da vaga. O Professor Leonardo lembrou ainda que no caso da redistribuição, existe ainda a possibilidade de permuta, uma vez que o Professor Rafael está indo para outra Universidade, outro Professor poderia vir no lugar dele. O Professor Passini explicou que sabe dessa possibilidade, inclusive que existe um Professor da UFOP interessado em vir para a UFJF, porém como o processo do Professor Rafael já está adiantado, ele preferiu trazer essa discussão para o Departamento, e caso decida-se por essa permuta, ele daria prosseguimento, pois esse é um procedimento mais fácil do que os outros. O Professor Saulo disse que achava muito importante o que foi dito pelo Professor Stênio, sobre analisar as necessidades do Departamento a longo prazo, e que seria importante uma Comissão composta pelas Coordenações e pela Chefia, para fazer essa análise. A Comissão proposta seria composta por um representante da Chefia, coordenador da Ciência da Computação Integral, coordenador da Ciência da Computação Noturno, coordenador de Sistemas de Informação, coordenador da Licenciatura em Computação, coordenador da Engenharia Computacional, coordenador do PGCC e coordenador do PGMC. Além disso, o Professor Passini colocou em questão o procedimento atual para tratamento dos processos solicitando redistribuição. Ele disse que no momento o Departamento fica com o processo de forma indefinida, pois nem sempre há vagas disponíveis. No entanto, às vezes passa muito tempo e o processo permanece no Departamento, enquanto a PROGEPE cobra um retorno. A sugestão é estabelecer um prazo máximo para que o pedido seja considerado, e após esse prazo o interessado pode abrir um novo processo, caso seja do seu interesse. O Professor Jairo apontou que é importante o Departamento dar essa resposta, pois enquanto um processo de redistribuição está aberto, a pessoa não consegue abrir outro. Logo, o Departamento pode fazer uma análise e oferecer uma devolutiva com base no currículo em si e na disponibilidade de vagas. Foi questionado se alguém era contrário à proposta da criação e composição da Comissão para avaliar a destinação de vagas no DCC. Nenhuma manifestação contrária. Aprovado. **10. Assuntos Gerais.** O Professor Passini lembrou a todos da necessidade de se preencher a declaração de

dedicação exclusiva no SEI. **11. Comunicados gerais.** Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, lavrei a presente ata que, após aprovada em reunião departamental, será disponibilizada para assinatura via SEI a todos os membros da Assembleia.

Juiz de Fora, 26 de março de 2021.

Jessyka Gonçalves de Oliveira