

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
**ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2021
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

Ao quinto dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, com início às 10:04 e término às 11:48, foi realizada a primeira reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2021, presidida pelo Chefe de Departamento, Prof. Marcos de Mendonça Passini. A reunião ocorreu de forma remota, utilizando a plataforma <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/dcc-ufjf>, disponibilizada pela UFJF. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de vinte e três membros. **Tiveram suas presenças registradas os seguintes professores(as)** Alessandria Marta de Oliveira Julio, Alex Borges Vieira, André Luiz Oliveira, Bernardo Martins Rocha, Ciro de Barros Barbosa, Edelberto Franco Silva, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Barrére, Eduardo Pagani Júlio, Fabrício Martins Mendonça, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Jairo Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano Jerez Chaves, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco, Marco Antônio Pereira Araújo, Marcos de Mendonça Passini, Mario Antônio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Regina Maria Maciel Braga Villela, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Rodrigo Weber dos Santos, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela e Stênio São Rosário Furtado Soares, Victor Ströele de Andrade Menezes; da **TAE** Jessyka Gonçalves de Oliveira; e **dos representantes discentes** Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho e Mateus Coutinho Marim. Tiveram suas **ausências devidamente justificadas os professores** Carlos Cristiano Hasenclever Borges (férias), Heder Soares Bernardino (licença paternidade), Igor de Oliveira Knop (férias), Liamara Scortegagna (atestado médico) e Raul Fonseca Neto (férias). Tiveram suas **ausências registradas os professores** Helio José Corrêa Barbosa, Luiz Felipe Carvalho Mendes, Wagner Antonio Arbex; **a TAE** Josiane Cristina dos Santos; e **os representantes discentes** Carolina Ribeiro Oliveira, Giulia Fritz Iennaco e Guilherme Gonçalves de Souza Alves. **0 – Apreciação da pauta.** O presidente da Assembleia apresentou a pauta. Foi perguntado se alguém tinha algum problema com a pauta como ela estava. Nenhuma manifestação contrária. Pauta aprovada. **1. Apreciação das atas de reuniões anteriores.** O Professor Marcos de Mendonça Passini informou que as atas das três reuniões anteriores tinham sido enviadas para a assembleia, e não houveram manifestações contrárias à redação das mesmas. O Professor Marcelo Lobosco apontou que havia uma pequena parte faltando na ata da nona reunião, que foi acrescentada na hora, para que a votação pudesse ser realizada no dia. O Professor Passini então colocou as atas em votação. Votação da ata da sétima reunião de 2020: 3 abstenções; aprovado por ampla maioria. Votação da ata da oitava reunião de 2020: 3 abstenções; aprovado por ampla maioria. Votação da ata da nona reunião de 2020: 3 abstenções; aprovado por ampla maioria. **2. Informes da Chefia.** O Professor Passini passou a palavra para o Professor Eduardo Barrére, para que o mesmo pudesse dar alguns avisos em nome da Direção do ICE. O Professor Barrére informou então sobre o formulário enviado a todos, a respeito da avaliação da flexibilização dos TAE's. Ele pediu que o questionário fosse preenchido com bastante seriedade, pois faz parte do processo de flexibilização, inclusive com a finalidade de compreender e melhorar, caso seja viável. Além disso, ele disse que em breve os professores

(ele incluso) receberiam uma solicitação por parte da Chefia, para entregarem um relatório a respeito das atividades realizadas durante entre março e dezembro de 2020, pois essa seria a forma institucional de avaliação do trabalho no período da pandemia. O Professor Passini tomou a palavra para informar ainda que a Universidade teve um corte de verbas significativo, o que implicaria uma reavaliação dos gastos. Apenas alguns serviços de manutenção seriam possíveis, bem como a aquisição de materiais. Além disso, com relação ao Anfiteatro do prédio REUNI, foi feita uma nova licitação para continuar a obra, pois a empresa anterior abandonou o projeto, deixando apenas 20% concluído. O Prédio REUNI está também com problemas de infiltração, o que inviabilizaria a utilização de parte das salas, caso as aulas presenciais retornassem imediatamente. O Presidente da assembleia solicitou ainda que os colegas criassem o hábito de atribuir os processos no SEI para ele mesmo, ou para uma das duas secretárias, para que se dê prosseguimento mais rapidamente. O SEI trata todos os membros do Departamento como uma única pessoa, o que permite que todos tenham acesso a todos os processos. Dessa forma, é importante fazer essa atribuição, para que algum dos três citados encaminhe a demanda. Por último, Passini acrescentou que um Professor da Faculdade de Direito entrou em contato com ele, pois está sendo montado um Programa de Pós-Graduação relacionado a *big data*, e estava procurando um professor do DCC que pudesse colaborar com eles, e eventualmente vir a ministrar alguma disciplina. Ele solicitou que caso alguém tivesse interesse, que entrasse em contato com ele após a reunião.

3. Indicação, ad referendum da Assembleia, da Profa. Luciana Conceição Dias Campos para o colegiado do curso de Sistemas de Informação. O Professor Passini disse que, por conta da urgência do assunto, ele fez uma indicação da Professora Luciana Campos para o colegiado do curso de Sistemas de Informação. Ele acrescentou que já havia perguntado por e-mail se alguém se opunha, ou se candidatava à mesma vaga, mas não houveram oposições ou novas candidaturas. O presente item é para referendar a decisão através do voto da assembleia. Votação: aprovado por unanimidade.

4. Relatório para Promoção do Prof. Heder Soares Bernardino - processo SEI 23071.901310/2021-13. Não houve comentários ou objeções. Votação: aprovado por unanimidade.

5. Relatório para Promoção do Prof. Saulo Moraes Villela - processo SEI 23071.903002/2021-16. Não houve comentários ou objeções. Votação: 1 abstenção; aprovado por ampla maioria.

6. Relatório para Progressão do Prof. Marcelo Moreno - processo SEI 23071.901996/2021-18. Não houve comentários ou objeções. Votação: 36 votos favoráveis; 5 abstenções. Aprovado.

7. Relatório para Progressão do Prof. Luciano Jerez Chaves - processo SEI 23071.902653/2021-30. Não houve comentários ou objeções. Votação: 37 votos a favor; 5 abstenções. Aprovado.

8. Relatório para Progressão do Prof. Carlos Cristiano Borges - processo SEI 23071.903122/2021-74. Não houve comentários ou objeções. Votação: 36 votos favoráveis; 6 abstenções. Aprovado.

9. Relatório para Progressão do Prof. Itamar Leite de Oliveira - processo SEI 23071.903269/2021-82. Não houve comentários ou objeções. Votação: 33 votos favoráveis; 1 voto contrário; 8 abstenções. Aprovado.

10. Plano departamental parcial para 2021.1 - EAD. O Professor Edmar Welington Oliveira, na condição de Vice-chefe de Departamento, apresentou o plano departamental parcial de 2021.1. Ele mostrou as disciplinas da Licenciatura em Computação, informando que a Professora Liamara passou uma lista das disciplinas a serem ofertadas, e sugeriu alguns nomes. As turmas da Licenciatura já constavam no SIGA, pois o EAD está seguindo o calendário regular. Algumas disciplinas foram cortadas, por conta das limitações de professores, uma vez que a Professora Fernanda Cláudia Alves Campos se aposentou, e o Departamento não está com nenhum professor substituto. O Professor Stênio Sã Rosário Furtado Soares perguntou se já foi escolhido um novo Vice-coordenador para o curso de Licenciatura em Computação, uma vez que a Professora Fernanda se aposentou. O Professor Passini informou que a Chefia não recebeu qualquer solicitação para realizar uma nova eleição, por parte da Coordenadora ou do colegiado. O Professor Barrère pediu que os membros do Colegiado se organizem e procurem saber se será necessário organizar uma nova eleição geral (caso o atual mandato já esteja perto do fim), ou se deve-se realizar uma nova eleição apenas para a vice-coordenação, pois de fato

é inviável ficar só com a coordenadora, mas por outro lado, a solicitação deve vir do curso para o Departamento. O Professor Passini informou ainda que houve uma ampliação no prazo para os coordenadores enviarem as solicitações de disciplinas, que são necessárias para dar continuidade ao Plano Departamental. Ele colocou em votação o plano tal qual apresentado, considerando-se as limitações. Não houve qualquer objeção. Aprovado. **11. Comunicados gerais.** O Professor Stênio solicitou que constasse em ata sua solicitação para que não se utilizasse mais o recurso da plataforma das reuniões para realizar as votações que deveriam ser secretas, uma vez que o criador da enquete (o Presidente da reunião) conseguia ver os votos de cada um, eliminando assim o sigilo necessário. O Professor Mário Antônio Ribeiro Dantas, informou que estava tentando realizar palestras e atividades da área da Computação, e gostaria de ter um maior engajamento por parte dos professores do Departamento. O Professor Barrére pediu que algum dos coordenadores de curso compartilhasse a respeito das minutas aprovadas pelo CONGRAD, pois a Direção ainda não tinha tido acesso a elas. O Professor Luciano Chaves Jerez, na condição de Coordenador do Curso de Sistemas de Informação, informou que as minutas dizem respeito às atividades acadêmicas após o retorno das aulas presenciais. Com relação aos cursos com disciplinas práticas que estão paralisados, foi sugerido um período com semestres mais curtos para regularizar a situação. Além disso, foi sugerido no CONGRAD que o retorno seja feito de forma híbrida, com parte remota e outra presencial. Tudo isso porém foi discutido no CONGRAD, para ser levado e possivelmente aprovado no CONSU. O Professor Stênio parabenizou ao Professor Barrére por solicitar que algum coordenador fizesse esse informe, e sugeriu inclusive que fosse colocado como item de pauta informes das coordenações, para que o restante do Departamento fique ciente do que está acontecendo, principalmente durante a pandemia. Ele também retomou a necessidade de se ter uma continuidade do trabalho do Departamento, pois os tópicos são apresentados em reunião, são votados, comissões são criadas, mas depois não há um acompanhamento, um fechamento dos assuntos. O Professor Edmar concordou com o Professor Stênio, e disse que ele e o Professor Passini tentariam fazer um levantamento nas atas anteriores das questões pendentes o mais breve possível. O Professor Passini pediu que os coordenadores ficassem no final da reunião, para que ele pudesse conversar diretamente com eles. Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, lavrei a presente ata que, após aprovada em reunião departamental, será disponibilizada para assinatura via SEI a todos os membros da Assembleia.

Juiz de Fora, 05 de fevereiro de 2021.

Jessyka Gonçalves de Oliveira