

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2020
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

Ao segundo dia do mês de outubro de dois mil e vinte, com início às 10:12 e término às 12:44, foi realizada a sétima reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2020, presidida pelo Chefe de Departamento, Prof. Marcos de Mendonça Passini. A reunião ocorreu de forma remota, utilizando a plataforma <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/dcc-ufjf>, disponibilizada pela UFJF. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de vinte e oito membros. **Tiveram suas presenças registradas os seguintes professores(as)** Alessandra Marta de Oliveira Julio, Alex Borges Vieira, André Luiz de Oliveira, Bernardo Martins Rocha, Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Ciro de Barros Barbosa, Edelberto Franco Silva, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Barrère, Eduardo Pagani Júlio, Fabrício Martins Mendonça, Fernanda Cláudia Alves Campos, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Heder Soares Bernardino, Helio José Corrêa Barbosa, Igor de Oliveira Knop, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Jairo Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Liamara Scortegagna, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luciana Brugiolo Gonçalves, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano Jerez Chaves, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco, Marco Antônio Pereira Araújo, Marcos de Mendonça Passini, Mario Antônio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Regina Maria Maciel Braga Vilela, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Rodrigo Weber dos Santos, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela e Stênio São Rosário Furtado Soares, Victor Ströele de Andrade Menezes; da **TAE** Jessyka Gonçalves de Oliveira; e **do representante discente** Mateus Coutinho Marim. Tiveram suas **ausências devidamente justificadas a professora** Bárbara de Melo Quintela e Eduardo Barrère. Tiveram suas **ausências registradas os professores** Luiz Felipe Carvalho Mendes, Raul Fonseca Neto e Wagner Antonio Arbex; a **TAE** Josiane Cristina dos Santos; e **os representantes discentes** Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho, Carolina Ribeiro Oliveira, Giulia Fritz Iennaco e Guilherme Gonçalves de Souza Alves. **0 – Apreciação da pauta.** O presidente da Assembleia apresentou a pauta. Foi comunicado que o Professor Fabrício já havia solicitado a inclusão do item “Coordenação do Projeto de Universalização em Informática (PUI)”. O presidente da Assembleia sugeriu que o item fosse acrescentado, logo após as promoções/progressões. Foi perguntado se alguém era contrário à pauta como estava. Ninguém se manifestou. Pauta aprovada. **1. Apreciação das atas de assembleias anteriores.** O Professor Marcos de Mendonça Passini informou que a ata já havia sido disponibilizada pela TAE Jessyka Gonçalves de Oliveira. O Professor Ruy Freitas Reis perguntou se as atas já aprovadas estavam disponíveis no SEI, uma vez que devem ser assinadas pelos professores através do sistema. O Professor Stênio São Rosário Furtado Soares solicitou ainda que as atas sejam disponibilizadas no site do Departamento. O Professor Passini informou que isso já é feito, só estava desatualizado, mas que conversaria com a TAE para que isso fosse atualizado no site. Votação: 31 votos favoráveis; 7 abstenções. Aprovada. **2. Relatório para Promoção do Prof. Jairo Francisco de Souza - processo SEI 23071.913344/2020-48.** O Professor Marcos Passini informou que o relatório agora fica disponível no SEI, e que ele estava sempre mandando o número do processo por desconhecer se seria possível enviar diretamente algum

link. Foi exibido o relatório do Professor Jairo Francisco de Souza. O Professor Rafael Alves Bonfim Queiroz perguntou se no caso de promoção para associado era necessário enviar novamente o diploma. O Professor Passini informou que na hora não se recordava. O Professor Jairo afirmou que existe um passo a passo no site da PROGEPE para auxiliar nesse caso. A Professora Fernanda Cláudia Alves Campos acrescentou que essa era uma alteração recente, e que sim, nesse caso era necessário enviar novamente o diploma. Votação: 39 votos a favor; 3 abstenções. Aprovado. **3. Relatório para Progressão do Prof. Iury Higor Aguiar da Igreja - processo SEI 23071.913608/2020-98.** O Professor Passini apresentou o relatório do Professor Iury Higor Aguiar da Igreja. Foi perguntado se alguém tinha alguma dúvida, e como não houveram manifestações, passou-se para a votação. Votação: 37 votos a favor; 5 abstenções. Aprovado. **4. Relatório para Progressão do Prof. Alex Borges Vieira - processo SEI 23071.914045/2020-36.** O Relatório do Professor Alex Borges Vieira também foi mostrado na tela, ressaltando-se que o relatório pode ser consultado diretamente no SEI. O Professor Ruy apontou a necessidade de se ressaltar no relatório a interrupção do semestre letivo devido à pandemia, discutido em outra reunião. O Professor Passini disse que ninguém tinha colocado, e que a aprovação é feita no Departamento, mas isso passará por outras instâncias. O Professor Ruy disse que constava no do Professor Iury, e que seria uma questão de resguardar o próprio professor. Foi questionado se o Professor Alex gostaria de fazer a modificação, ao que ele replicou que não via necessidade para isso. Como nenhum outro membro da Assembleia se manifestou, o item foi colocado em votação. Votação: 35 votos a favor; 6 abstenções. Aprovado. **5. Relatório para Progressão do Professor Bernardo Martins Rocha - processo SEI 23071.915698/2020-25.** Novamente, foi exibido o relatório em votação. O Professor André observou que a data inicial estava igual à data final, provavelmente devido a um erro de digitação. O Professor Passini sugeriu que o relatório fosse votado, apenas com essa pequena observação para que o Professor Bernardo corrigisse a data. A assembleia concordou. Votação: 36 votos favoráveis; 6 abstenções. Aprovado. **6. Relatório para Progressão do Professor José Maria Nazar David - processo SEI 23071.915750/2020-76.** Após apresentar o relatório, o presidente perguntou se alguém gostaria de fazer uma pergunta ou comentário. Como ninguém se manifestou, foi iniciada a votação. Votação: 36 votos a favor; 6 abstenções. Aprovado. **7. Coordenação do Projeto de Universalização em Informática (PUI).** O Professor Passini passou a palavra ao Professor Fabrício. O Professor Fabrício, até então Coordenador do PUI, estava assumindo a Coordenação do curso de Ciência da Computação diurno, e portanto não teria como continuar no Projeto. Além da Coordenação em si, o Professor Fabrício levantou a necessidade de se repensar o PUI, o que vem sendo feito e o que mais o Departamento pode fazer, uma vez que o Projeto tem o mesmo formato há algum tempo. As disciplinas ofertadas são de 1 crédito, e são 4 disciplinas. Antes da pandemia, havia a previsão de se manter 2 alunos como bolsistas, mas o Professor Fabrício não soube informar como ficaria com a pandemia. A Professora Fernanda disse que seria interessante repensar o PUI, que foi criado no mesmo momento do projeto da Letras, mas que talvez seja a hora de reestruturar. A Professora Liamara Scortegagna, que foi a Coordenadora antes do Professor Fabrício, sugeriu que algum professor mais novo no Departamento, pois essa é uma forma muito eficiente de aprender mais sobre o Departamento. O Professor Stênio apontou que quando o Professor Fabrício assumiu a Coordenação, ele e a Professora Lorenza Leão Oliveira Moreno estavam na Chefia de Departamento, e tentaram distribuir diversas funções do Departamento para os professores que estavam entrando, entre os quais se encontrava o Professor Fabrício. Ele apontou que essa estratégia se mostrou efetiva, uma vez que esses professores estão agora muito bem integrados no Departamento. Além disso, ele apontou que o Projeto está caduco, e que não acompanhou as mudanças ocorridas ao longo do tempo. Assim, seria importante que o Departamento apontasse também o que deseja e o que espera para o PUI, uma vez que da forma como está, é muito complicado querer que alguém assuma o Projeto sem qualquer amparo. O Professor Luiz Maurílio da Silva Maciel endossou a fala do Professor Stênio, afirmando que como professor mais novo no Departamento, teria interesse em assumi-lo, mas

precisaria entender melhor o que o Departamento espera do Projeto. O Professor Passini sugeriu fazer uma reunião com os antigos coordenadores e demais interessados, para conversar melhor sobre possíveis alterações no PUI. O Professor Fabrício e a Professora Liamara se dispuseram a participar da reunião e apoiar como puderem o novo coordenador. O Professor Passini se comprometeu então a marcar a reunião, e o assunto foi momentaneamente encerrado.

8. Recomposição da Comissão Permanente de Avaliação Docente. O Professor Passini passou a palavra para o Professor Igor de Oliveira Knop. O Professor Igor fez uma retrospectiva do que foi discutido na reunião anterior. Informou ainda que no momento o trabalho está parado, pois ele não estava dando conta de realizar o trabalho todo sozinho. Agradeceu aos professores que manifestaram interesse na reunião anterior e fez um apelo para que o assunto fosse resolvido nessa reunião. O Professor Passini parabenizou a todos que já participaram pelo trabalho feito pela Comissão, ressaltando que não conhece outro Departamento que tenha um processo tão completo quanto o de Ciência da Computação. Ele apontou ainda a diferença que isso faz na qualidade do ensino, uma vez que os professores precisam se comprometer e demonstrar seu comprometimento perante os pares. Passini aventou ainda a possibilidade de se definir alguns critérios específicos, como a necessidade de se ter ao menos um Professor Titular na Comissão, uma vez que a importância de se ter professores experientes foi o que impediu a recomposição na reunião anterior. A Assembleia compreendeu que não seria interessante formalizar isso, uma vez que de qualquer forma o preenchimento das vagas ficaria condicionado às candidaturas dos Professores. Houve uma discussão sobre qual seria a natureza do trabalho da CPAD, se apenas receber os documentos e contabilizar pontos, ou de fato fazer uma avaliação mais profunda sobre o trabalho feito pelos professores. Ao final, o Professor Igor apontou que concordava que a Comissão deveria servir para de fato avaliar, mas que para isso era necessário fazer alguns ajustes, e repensar algumas coisas. No entanto, isso só seria possível a partir do momento que a Comissão tivesse novos membros, mas paradoxalmente os professores estão com ressalvas quanto à Comissão por conta de ocorrências passadas. Além disso, os professores com mais tempo de Departamento estão muito ocupados com outras atividades, logo os voluntários acabam sendo os professores mais novos. Após todas as discussões, os professores Edmar Welington Oliveira, André Luiz de Oliveira e Victor Ströele de Andrade Menezes se candidataram. Como havia 3 vagas disponíveis, o Professor Passini sugeriu votar se a Assembleia aprovaria cada nome, o que foi aceito. Primeiro, foi votado o nome do Professor Edmar, que foi aprovado por ampla maioria. Em seguida foi votado o nome do Professor André Luiz, que também foi aprovado. Por último, foi votado o nome do Professor Victor, que assim como os outros dois colegas foi aprovado.

9. Assuntos Gerais. O Professor Mário Antônio Ribeiro Dantas avisou que foi publicado o Edital da Pós-Graduação em Ciência da Computação, e passou a palavra ao professor Jairo. O Professor Jairo informou que haveriam algumas mudanças, por conta da pandemia, e pediu que os professores com alunos que tenham interesse na pós. Esse ano, o projeto teria um peso maior, e seria prudente que os candidatos não o deixassem para a última hora. O Professor Mário fez um apelo para que os professores ajudassem a divulgar, e também sugeriu que numa próxima reunião fosse feito um esclarecimento sobre o que é o PPGCC, o PPGMC, os DA's. Isso seria importante inclusive para situar os professores mais novos. O representante discente Mateus Coutinho Marim questionou sobre o pequeno número de vagas para Estrutura de Dados durante o ensino remoto, pois essa é uma questão que está aparecendo para o DA. A resposta do Professor Passini foi que não houve uma redução no número de vagas, mas que essa é uma diretiva antiga do Departamento, na intenção de evitar a evasão na disciplina. O representante discente apontou que isso não parecia muito efetivo, uma vez que se o aluno reprovar ou tiver que abandonar a disciplina por algum motivo, terá dificuldades para realizá-la posteriormente, o que pode aumentar a evasão no curso. O Professor Stênio apontou que o tema era muito pertinente, e por isso mesmo merecia ser abordado como item de pauta ao invés de assuntos gerais. O Professor Passini parabenizou os professores Fabrício Martins Mendonça e Gleiph Ghiotto Lima de Menezes pela eleição como Coordenador e Vice Coordenador do curso de

Ciência da Computação Diurno. Sobre o acesso às dependências da UFJF, o Professor Passini informou que a Direção enviou uma Cartilha explicando sobre o acesso, incluindo os termos de responsabilidade a serem assinados caso seja necessário o acesso. O Professor Stênio questionou sobre o funcionamento da secretaria, por conta de uma solicitação feita por ele por e-mail, que não foi imediatamente atendida. Ele apontou a importância de se fornecer uma resposta, nem que seja para informar que as providências estão sendo tomadas. O Professor Passini explicou que devido à pandemia a funcionária terceirizada Ana Carolina teve uma redução significativa em sua carga horária, estando inclusive proibida de trabalhar de forma remota. Além disso, a comunicação acaba ficando comprometida devido à distância física. No entanto, ele tomaria providências para evitar maiores transtornos. Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, lavrei a presente ata que, após aprovada em reunião departamental, será disponibilizada para assinatura via SEI a todos os membros da Assembleia.

Juiz de Fora, 02 de outubro de 2020.

Jessyka Gonçalves de Oliveira