

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO  
**ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2020  
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

**Ao vigésimo oitavo dia do mês de agosto de dois mil e vinte**, com início às 10:21 e término às 12:44, foi realizada a sexta reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2020, presidida pelo Chefe de Departamento, Prof. Marcos de Mendonça Passini. A reunião ocorreu de forma remota, utilizando a plataforma <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/dcc-ufjf>, disponibilizada pela UFJF. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de vinte e oito membros. **Tiveram suas presenças registradas os seguintes professores(as)** Alessandra Marta de Oliveira Julio, Alex Borges Vieira, André Luiz Oliveira, Bernardo Martins Rocha, Edelberto Franco Silva, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Barrére, Eduardo Pagani Júlio, Fabrício Martins Mendonça, Fernanda Cláudia Alves Campos, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Heder Soares Bernardino, Helio José Corrêa Barbosa, Igor de Oliveira Knop, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, José Jerônimo Camata, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Liamara Scortegagna, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luciana Brugiolo Gonçalves, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano Jerez Chaves, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco, Marco Antônio Pereira Araújo, Marcos de Mendonça Passini, Mario Antônio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Regina Maria Maciel Braga Vilela, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Rodrigo Weber dos Santos, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela e Stênio São Rosário Furtado Soares, Victor Ströele de Andrade Menezes; da **TAE** Jessyka Gonçalves de Oliveira; e **do representante discente** Mateus Coutinho Marim. Teve sua **ausência devidamente justificada a professora** Bárbara de Melo Quintela. Tiveram suas **ausências registradas os professores** Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Ciro de Barros Barbosa, Jairo Francisco de Souza, Luiz Felipe Carvalho Mendes, Raul Fonseca Neto, Wagner Antonio Arbex; **a TAE** Josiane Cristina dos Santos; e **os representantes discentes** Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho, Carolina Ribeiro Oliveira, Giulia Fritz Iennaco e Guilherme Gonçalves de Souza Alves. **0 – Apreciação da pauta.** O presidente da Assembleia apresentou a pauta. Foi informado que o item “Novos docentes no PPGCC”, incluído na pauta a pedido do Professor Mário Antônio Ribeiro Dantas, estava sendo retirado por requisição do mesmo Professor. Além disso, o Presidente da Assembleia propôs a inclusão do item “Escolha da comissão para eleição de coordenador e vice para Ciência da Computação Integral”. Utilizando o sistema de votação da própria plataforma de reunião, foi perguntado se a pauta estava aprovada. Devido a problemas no sistema, nessa primeira votação não foi possível saber o número oficial de votos, apenas que foi aprovada pela maioria dos presentes. Para as votações seguintes, foi decidido que o Presidente da reunião compartilharia a tela com os resultados, para que todos pudessem visualizar. Pauta aprovada. **1. Apreciação das atas de assembleias anteriores.** O Professor Marcos de Mendonça Passini informou que as atas das duas últimas reuniões haviam sido enviadas previamente para os membros da Assembleia, que já tinham feito suas considerações, e perguntou se alguém tinha algo a acrescentar. A Professora Luciana Brugiolo Gonçalves disse que entrou em contato com a TAE Jessyka Gonçalves de Oliveira, solicitando que fosse alterado seu status como “ausente” na 4ª reunião ordinária do

Departamento, pois a mesma estava presente. A TAE em questão informou que a modificação foi feita, bem como uma outra, solicitada pelo Professor Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, a respeito de uma fala dele na 5ª reunião que não estava muito clara. Foi esclarecido ainda que a ata enviada ficou disponível com todos os comentários e sugestões, enquanto uma nova versão foi enviada com as modificações feitas, atendendo a reivindicação da Assembleia de tornar mais claras as alterações. Dessa forma, as atas foram colocadas em votação. Votação da ata da 4ª reunião ordinária do ano de 2020: 31 votos favoráveis; 6 abstenções. Aprovada. Votação da ata da 5ª reunião ordinária do ano de 2020: 29 votos favoráveis; 9 abstenções. Aprovada.

**2. Avisos da Chefia.** Os avisos foram em relação às férias dos professores. O Chefe de Departamento explicou que por se tratar de uma situação atípica, não existem respostas prontas, por isso era necessário prosseguir com cautela. Muitos professores, na falta de um calendário acadêmico, haviam marcado suas férias normalmente. Porém, com o atual calendário, praticamente não existe espaço para férias pelo resto do ano, exceto pelo curto espaço entre períodos. Em situações normais, o Professor precisa preencher um formulário de justificativa ao tirar férias durante o período letivo, inclusive indicando um professor que irá substituí-lo durante a sua ausência. O Professor Marcos de Mendonça Passini se adiantou aos possíveis questionamentos, e procurou saber se não seria possível tirar as férias, viajar, e dar as aulas de onde estiver. A resposta é não. Durante o período de férias, o Professor não pode continuar exercendo suas tarefas acadêmicas. Por outro lado, não seria possível então não tirar férias, viajar, e dar as aulas de onde estiver? A resposta também é não, pois mesmo estando trabalhando remotamente, o Professor deve estar próximo ao seu local de trabalho, para caso seja necessário se apresentar presencialmente. Alguns Professores devem precisar acumular férias. Nesse caso, existe um formulário específico a ser preenchido no SEI, justificando a acumulação, mas considerando-se a situação atípica atual, ela já é justificativa suficiente. Além disso, o Professor Passini informou que 15 Professores estavam com férias marcadas durante o período letivo, e solicitou que eles revisassem seus processos, e fizessem as alterações para que as férias não fossem durante o período letivo, a não ser que houvesse uma boa justificativa para isso. O Professor Igor de Oliveira Knop questionou a necessidade do professor que vai tirar férias durante o período letivo justificar o pedido de férias, uma vez que no seu entendimento ele não precisa justificar, mas sim explicitar o que vai fazer depois, para compensar, durante as férias acadêmicas. O Presidente afirmou que na dúvida ele achava melhor justificar, mas que podia levar o questionamento adiante. O Professor Rodrigo Weber dos Santos perguntou sobre a sua situação, pois ele ainda tem férias de 2019 para tirar, ao que o Professor Passini respondeu que na prática é a mesma coisa, e que ele deve prosseguir da mesma forma.

**3. Escolha da comissão para eleição de coordenador e vice para Ciência da Computação Integral.** O Professor Passini informou que foi procurado pelo Professor Heder Soares Bernardino, para que o Departamento organizasse a eleição de Coordenador e Vice-Coordenador do Curso de Ciência da Computação Integral, uma vez que seu mandato e do Professor José Maria Nazar David se encerraria em setembro. O Professor Passini disse que considera irregular que os Departamentos organizem as eleições das Coordenações, uma vez que o Departamento apenas presta serviço aos cursos, não tendo qualquer poder sobre eles, mas que como estava sendo montada uma Comissão para redigir um Regimento para o ICE, é provável que essa questão fosse levantada. Dessa forma, por enquanto o Departamento vai continuar organizando as eleições, ou pelo menos essa eleição. O Professor Heder afirmou que não tinha a intenção de se candidatar a Coordenador ou Vice, e portanto poderia participar da Comissão Eleitoral. O Professor José Jerônimo Camata também se voluntariou. O Presidente da Assembleia lembrou que as Comissões em geral contam com um TAE do NRC para auxiliar no processo, e novamente foi sugerido o nome da TAE Tatiane Ornelas, que auxiliou nos últimos processos. Como Representante Discente, foi indicado o aluno Mateus Coutinho Marim, presente na reunião. Foi realizada então uma votação para verificar se a Assembleia aprovava essa Comissão. Votação: Aprovada por unanimidade.

**4. Apresentação do parecer da comissão avaliadora interna para a promoção do Prof.**

**Rodrigo Weber dos Santos a titular - Classe E.** A Comissão Avaliadora foi composta pelo Professor Igor de Oliveira Knop, como representante da CPAD, pelos Professores Titulares Mário Antônio Ribeiro Dantas e Raul Fonseca Neto, e pela TAE Jessyka Gonçalves de Oliveira. O Professor Mário tomou a palavra, informando a todos que a Comissão concluiu que o Professor Rodrigo Weber tem condições mais que suficientes para ser promovido a Professor Titular - Classe E. Não foi verificada nenhuma restrição, e como boa parte dos membros tinham trabalhado em outra Comissão recentemente, o trabalho foi tranquilo e semelhante ao anterior. Os outros membros da Comissão concordaram com o Professor Mário, e não quiseram acrescentar nada.

**5. Recomposição da Comissão Permanente de Avaliação Docente - CPAD.** Como único membro restante da Comissão, o Professor Igor informou que precisa-se de novos membros urgentemente, para retomar o trabalho da Comissão. Durante o período de afastamento, ele realizou um levantamento nas atas e documentos disponíveis, reunindo o máximo de informação possível sobre a CPAD, que organizou em forma de um documento colaborativo, a fim de auxiliar os possíveis interessados. O Professor André se manifestou interessado em participar da Comissão, já tendo conversado com o Professor Igor a respeito de suas ideias. O Professor Saulo, antigo membro da CPAD, incentivou a participação de todos na Comissão, que realiza um trabalho importante. Como só o Professor André Luiz Oliveira se manifestou, o Professor Passini sugeriu que a eleição de membros ficasse para a próxima Assembleia, dando mais tempo para possíveis interessados conversarem com o Professor Igor e os antigos membros. O Professor Edmar Welington Oliveira propôs participar como representante da Chefia, e o Professor Leonardo Vieira dos Santos Reis também demonstrou interesse. O Presidente da Assembleia sugeriu então que se votasse em bloco (os três nomes para as três vagas) e ninguém se manifestou contrário. Os Professores Igor e Passini reforçaram que o processo até o momento foi extremamente transparente, sendo dada a oportunidade para todos tirarem dúvidas e se voluntariarem, e que caso alguém fosse contra a indicação dos nomes em questão, seria útil oferecer outras soluções. O Professor Luciano Jerez Chaves discordou desse ponto de vista, apontando que todos os nomes apontados eram muito jovens, avaliando professores mais velhos e com mais tempo no Departamento, e que a eleição está sendo feita por falta de outras opções, sendo muito importante que os professores com mais tempo de Departamento participem. Após uma discussão a respeito do quão objetiva ou subjetiva a CPAD é ou deveria ser, e sem que outros professores manifestassem interesse em participar da Comissão, surgiu a proposta de adiar a votação. Votação: 25 votos por adiar a recomposição; 4 por recompor hoje; 10 abstenções. Adiado.

**6. Semana da Computação 2020.** A Direção do ICE decidiu que seria inviável realizar a Semana do ICE no período habitual, em outubro, uma vez que o número de semanas de aula já é reduzido no novo calendário. No entanto, seria possível realizar a Semana da Computação durante o intervalo entre um período e outro, em dezembro. Dessa forma, a pergunta é se o Departamento tem interesse em realizar a Semana da Computação de qualquer forma. O Professor Eduardo Barrère esclareceu que a realização da Semana da Computação será caso o calendário permaneça da forma que está, o que não é garantido. Votação: 15 votos favoráveis à realização; 10 votos contrários à realização; 16 abstenções. Tendo-se optado pela realização, discutiu-se como realizar. O Professor Igor esclareceu que ele, a Professora Bárbara de Melo Quintela e o Professor Ruy Freitas Reis, que organizaram a semana nos últimos anos, pretendiam abandonar a organização, mas que eles possuem já vários materiais organizados para auxiliar quem for assumir a tarefa. Ele disse ainda que se trata de um evento que tem crescido bastante, se tornando relevante não apenas para os alunos da UFJF, mas para Juiz de Fora e região, e que seria lastimável caso deixasse de ocorrer ainda que por um ano. A Professora Fernanda Cláudia Alves Campos sugeriu que fossem feitas palestras online, que poderiam ter convidados de fora, mas também professores internos, ainda que fosse um evento menor. Devido ao horário, concordou-se em deixar o assunto para a reunião seguinte, pois o último tópico era mais urgente.

**7. Apreciação dos ajustes no Plano Departamental de 2020.1 para a continuidade do semestre em regime**

**E.R.E.** O Professor Edmar, como Vice Chefe de Departamento, apresentou as propostas de Plano Departamental alterado. Não foram feitas grandes alterações no Plano Departamental, ao menos em termos de carga horária dos Professores. Foram apresentados dois planos diferentes (ERE 1 e ERE 2), sendo que a grande diferença é que no ERE 1 foram fundidas turmas de Laboratório de Programação e no ERE 2 as turmas de Laboratório de Programação continuam separadas (como são presencialmente). Essa alteração proposta no ERE 1 beneficia principalmente os professores que já estavam com carga extra, e continuam, porém conseguem otimizar as condições de trabalho com a fusão de turmas que já estariam no mesmo horário. O ERE 1 também não traz qualquer prejuízo para os outros professores. O Professor Stênio Sã Rosário Furtado Soares questionou se a Comissão de Plano Departamental possuía algum plano, algum direcionamento, em caso de fechamento de turmas por falta de alunos, que possa vir a acontecer após o início das aulas. Ele esboçou a preocupação de que caso isso ocorresse, um professor que se planejou para ter uma carga horária equilibrada e bem distribuída entre os dois semestres, poderia ficar com carga extra caso se mantenha a necessidade de cumprir 16 horas semanais no ano. Foi Explicado pelo Chefe de Departamento que não foram estabelecidas regras, pois ainda não está claro como ficará o cenário de matrículas e trancamentos, e que mesmo após conversar com todos os Coordenadores de Cursos atendidos pelo Departamento, não foi possível fazer uma previsão mais realista. Foi questionado se o Professor Stênio gostaria de propor alguma diretriz (ou conjunto de diretrizes) a ser votada antes do Plano. Ele afirmou não ter proposta a ser votada, mas pediu que constasse em ata seu posicionamento de que o Departamento deveria ter planos estabelecidos em caso de fechamento de turmas ao longo do semestre. Votação dos planos apresentados: ERE 1 (com fusão de disciplinas de Laboratório) - 16 votos; ERE 2 (sem fusão de disciplinas de laboratório) - 14 votos; 10 abstenções. **8. Comunicados gerais.** Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, lavrei a presente ata que, após aprovada em reunião departamental, será disponibilizada para assinatura via SEI a todos os membros da Assembleia, abaixo listados.

Juiz de Fora, 28 de agosto de 2020.

\_\_\_\_\_  
Jessyka Gonçalves de Oliveira

<b>NOME</b>	<b>ASSINATURA</b>
Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho	
Alessandreia Marta de Oliveira Julio	
Alex Borges Vieira	
André Luiz Oliveira	
Bárbara de Melo Quintela	
Bernardo Martins Rocha	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Carolina Ribeiro Oliveira	
Ciro de Barros Barbosa	
Edelberto Franco Silva	
Edmar Welington Oliveira	
Eduardo Barrére	
Eduardo Pagani Júlio	

Fabrcio Martins Mendonça	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Giulia Fritz Iennaco	
Gleiph Ghiotto Lima de Menezes	
Guilherme Gonçalves de Souza Alves	
Heder Soares Bernardino	
Hélio José Corrêa Barbosa	
Igor de Oliveira Knop	
Itamar Leite de Oliveira	
Iury Higor Aguiar da Igreja	
Jairo Francisco de Souza	
Jessyka Gonçalves de Oliveira	
Jose Jerônimo Camata	
José Maria Nazar David	
Josiane Cristina dos Santos	
Leonardo Vieira dos Santos Reis	
Liamara Scortegagna	
Lorenza Leão Oliveira Moreno	
Luciana Brugiolo Gonçalves	
Luciana Conceição Dias Campos	
Luciano Jerez Chaves	
Luiz Felipe Carvalho Mendes	
Luiz Maurilio da Silva Maciel	
Mateus Coutinho Marim	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Caniato Renhe	
Marcelo Ferreira Moreno	
Marcelo Lobosco	
Marco Antônio Pereira Araújo	
Marcos de Mendonça Passini	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt	
Rafael Alves Bonfim de Queiroz	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Rodrigo Luis de Souza da Silva	
Rodrigo Weber dos Santos	
Ruy Freitas Reis	
Saulo Moraes Villela	
Stênio Sã Rosário Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	
Wagner Antonio Arbex	