

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
**ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2020
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

Ao sétimo dia do mês de agosto de dois mil e vinte, com início às 10:16 e término às 12:43, foi realizada a quinta reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2020, presidida pelo Chefe de Departamento, Prof. Marcos de Mendonça Passini. A reunião ocorreu de forma remota, utilizando a plataforma <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/dcc-ufjf>, disponibilizada pela UFJF. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de vinte e oito membros. **Tiveram suas presenças registradas os seguintes professores(as)** Alessandra Marta de Oliveira Julio, André Luiz Oliveira, Bernardo Martins Rocha, Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Edelberto Franco Silva, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Barrére, Fabrício Martins Mendonça, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Heder Soares Bernardino, Helio José Corrêa Barbosa, Igor de Oliveira Knop, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Jairo Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Liamara Scortegagna, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luciana Brugiolo Gonçalves, Luciano Jerez Chaves, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco, Marco Antônio Pereira Araújo, Marcos de Mendonça Passini, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Regina Maria Maciel Braga Vilela, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Rodrigo Weber dos Santos, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela e Stênio Sã Rosário Furtado Soares, Victor Ströele de Andrade Menezes, Wagner Antonio Arbex; da **TAE's** Jessyka Gonçalves de Oliveira; e **do representante discente** Mateus Coutinho Marim. Teve sua **ausência devidamente justificada a professora** Bárbara de Melo Quintela. Tiveram suas **ausências registradas os professores** Alex Borges Vieira, Ciro de Barros Barbosa, Eduardo Pagani Júlio, Fernanda Cláudia Alves Campos, Luciana Conceição Dias Campos, Luiz Felipe Carvalho Mendes, Raul Fonseca Neto; a **TAE** Josiane Cristina dos Santos; e **os representantes discentes** Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho, Carolina Ribeiro Oliveira, Giulia Fritz Iennaco e Guilherme Gonçalves de Souza Alves. **0 – Apreciação da pauta.** O presidente da Assembleia questionou se alguém tinha alguma objeção à pauta como estava. O Professor Stênio Sã Rosário Furtado Soares perguntou sobre a apreciação das atas de assembleias anteriores. O Professor Marcos de Mendonça Passini explicou que houve uma falha de comunicação, pois a TAE Jessyka Gonçalves de Oliveira, responsável pela redação das atas, esteve de férias e doente durante o período entre reuniões, e por isso a ata ainda não estava pronta. Como não haviam outras atas a serem votadas, esse item poderia ser retirado. O Chefe de Departamento explicou ainda que atualmente as atas são de inteira responsabilidade da TAE do Departamento. Ele questionou se havia mais alguma questão com relação à pauta. Não havendo outras manifestações, o restante da pauta foi mantido inalterado. O Professor Eduardo Barrére solicitou que, por questão de ordem, a reunião fosse gravada, o que foi prontamente atendido pelo Presidente da Assembleia. **1. Apreciação dos Relatórios de Atividades para Fins de Progressão da Professora Bárbara de Melo Quintela e do Professor André Luiz de Oliveira.** O Professor Passini apontou que não ocorreram maiores discussões por e-mail e a votação estaria aberta pelo iNtegra até às 15:00 do mesmo dia. Foi

apontado que no iNtegra não consta o nome da Professora Bárbara na votação referente ao relatório dela. O Professor Passini informou que não consegue editar agora, mas reforçou que o item 3.1 é referente ao relatório da Professora Bárbara de Melo Quintela, e o 3.2 é referente ao do Professor André Luiz Oliveira. O Professor Passini informou ainda que a partir de agora, como o próprio professor abre o processo no SEI, ele passará a enviar o link do processo por e-mail, ao invés do arquivo com o relatório, para haver maior transparência. O Professor Stênio apontou a importância da participação dos outros professores, ao apontar possíveis correções e melhorias, e sobre como é preciso tomar cuidado para que essa fase não se perca com essa nova metodologia. A solução apontada foi que fosse feita uma lista de considerações a respeito do relatório, para que o professor que o apresentou pudesse fazer as alterações todas de uma vez. O Professor Marcelo Lobosco questionou sobre a marcação privado/restrito que é feita ao criar o documento. O professor Passini explicou que o Departamento todo é considerado uma única mesa virtual, e portanto todos podem visualizar o processo e, infelizmente, editar. Dessa forma, a restrição só é válida em relação a outros Departamentos e Unidades.

1.1 Apreciação do Relatório de Atividades para Fins de Progressão da Professora Bárbara de Melo Quintela. De Adjunto 1 para Adjunto 2. Votação do relatório da Professora Bárbara: 27 votos favoráveis; 5 votos em branco. Aprovado.

1.2 Apreciação do Relatório de Atividades para Fins de Progressão do Professor André Luiz de Oliveira. De Adjunto 1 para Adjunto 2. Votação do relatório do Professor André: 27 votos favoráveis; 5 votos em branco. Aprovado.

2. Continuidade do semestre 2020.1 em regime de Ensino Remoto Emergencial - ERE. O Professor Passini começou a discussão trazendo o questionamento de muitos sobre o porquê de se estar discutindo isso nessa instância, se o Conselho Universitário ainda não se manifestou em definitivo. Ele explicou que o assunto foi discutido exaustivamente no Conselho de Graduação - Congrad, do qual os colegas Coordenadores de Curso fazem parte e, em seguida, foi enviado para o Conselho Universitário - Consu. O Consu tem uma Comissão Acadêmica que emitiu um parecer e enviou para o Conselho que irá votá-lo. Uma vez que a Resolução sobre o Ensino Remoto Emergencial estiver pronta, o Congrad deve formular um calendário acadêmico. O calendário provisório atual prevê o reinício das aulas em 31 de agosto. Dessa forma, é importante que o Departamento se prepare para esse cenário de volta às aulas já no dia 31, ao invés de esperar as novas movimentações. O Professor Eduardo Barrére disse que no dia 7 de julho convocou uma primeira reunião com todos os coordenadores e chefes de departamento do ICE para se pensar em quais atividades acadêmicas poderiam ser oferecidas no atual cenário e que existia uma pressão na Universidade para que nada acontecesse e se esperasse passar a pandemia. A partir de meados de junho, os diretores conseguiram convencer a Administração Superior que algum tipo de atividade precisava ser feita, mostrando o exemplo de outras universidade que já se movimentavam para oferecer atividades de ensino de forma remota. Dessa forma, no começo de julho o Professor Barrére, na condição de Diretor do ICE, pediu que se começasse a pensar em soluções, mesmo que ninguém soubesse ainda o melhor formato ou todas as ferramentas possíveis de serem utilizadas. Ainda segundo o Professor Eduardo Barrére, o Departamento de Física já estava discutindo essas questões desde o final de abril e o Departamento de Química também já estava com discussões mais avançadas. Por outro lado, o Departamento de Estatística havia tido algumas conversas informais a respeito, bem como o Departamento de Matemática. A urgência em discutir esse assunto, é que uma vez que se aprova a resolução regulamentando o ERE, o prazo para reinício das aulas em geral é muito curto. Dessa forma, é importante que cada departamento tenha já estabelecido o conjunto de disciplinas que serão ofertadas, pois a partir disso os coordenadores de curso precisam se organizar para verificar se as vagas atendem suas necessidade, os alunos vão precisar fazer ajustes de matrícula; tudo isso num prazo extremamente apertado. O Professor Passini esclareceu que a princípio foi dito que o semestre 2020/1 seria suspenso, e seria iniciado um semestre 2020/2 de 45 dias que poderiam ser alterados para 60 dias, com um funcionamento parecido com o dos cursos de verão. Nesse

caso, o Departamento ofereceria as disciplinas que fosse possível oferecer. No entanto, a decisão do Congrad foi por recomençar o semestre 2020/1. Isso muda totalmente a situação do Departamento, pois existe um Plano Departamental referente ao semestre 2020/1. Foram apresentados alguns exemplos de professores que já estão dando aulas remotamente para a pós-graduação com relação às tecnologias disponíveis, bem como as dificuldades enfrentadas, ainda que seja necessário considerar as inevitáveis diferenças entre a pós e a graduação. Por outro lado, também foi bastante enfatizada a diferença entre EAD e ERE, ressaltando inclusive que o segundo termo foi cunhado pela UFJF para evitar maiores confusões. Foram apontadas algumas questões relativas às vantagens e limitações de realizar as atividades de forma síncrona ou assíncrona. O Professor Jairo Francisco de Souza trouxe para a discussão a necessidade do Departamento estabelecer uma diretriz para que a Comissão de Plano Departamental possa trabalhar, de ofertar o maior número de disciplinas, tentando se manter mais próximo do Plano original, ou privilegiar o melhor atendimento aos alunos em disciplinas consideradas “de massa”, ou seja, com muitos alunos. Disciplinas com um número muito grande de alunos seriam incomparavelmente mais trabalhosas do que disciplinas com poucos alunos. Foi apontado que a UFJF ainda não havia determinado se seria possível contar com tutores para as disciplinas, o que também facilitaria o processo de trabalho. O Professor Heder Soares Bernardino lembrou que a minuta da resolução sobre o ERE indica a necessidade de se priorizar os formandos. O Professor Rodrigo Luis de Souza da Silva sugeriu que se pensasse em 3 focos para 2020/1: disciplinas de concluintes; disciplinas com alta retenção; e disciplinas de massa. O Professor Marcelo Lobosco sugeriu reformular para: ingressantes, concluintes e com alta retenção. Os professores de modo geral esboçaram também a preocupação com o nível de bom senso dos alunos de se matricularem em menos disciplinas, uma vez que o ritmo das aulas no ensino remoto será muito mais acelerado. Por esse motivo, foi sugerido que os coordenadores orientem seus alunos para que não tentem manter o mesmo número de disciplinas que estavam matriculados antes da suspensão do calendário. O Professor Gleiph Ghiotto Lima de Menezes questionou a definição de concluinte e suas implicações no ERE. O Professor Passini explicou que essa questão não estava em poder do Departamento, pois uma vez aprovada a Resolução pedindo a priorização dos concluintes, o Departamento tem que atender. O que pode ser feito é conversar com os alunos através das coordenações, para checar o interesse dos mesmos e coordenar com a capacidade do Departamento de atender ao maior número de demandas. Ao final das discussões, foi encaminhada a Proposta de Diretrizes para a Comissão de Plano Departamental trabalhar na reestruturação do Plano, seguindo quatro focos: disciplinas de concluintes; disciplinas para ingressantes; disciplinas com alta retenção; e disciplinas de massa. Votação: proposta aprovada por unanimidade.

3. Assuntos Gerais. O Professor Passini passou a palavra ao Professor Gleiph para que o mesmo pudesse comunicar sobre as recentes eleições no Departamento. A primeira foi a eleição para a Coordenação do Curso de Sistemas de Informação. A única chapa inscrita foi a dos Professores Luciano Jerez Chaves e Marcelo Caniato Renhe. As inscrições ocorreram entre os dias 13 e 17 de julho, a votação entre os dias 21 a 23 de julho e a apuração ocorreu no dia 24. A votação foi iniciada pelo iNtegra. Porém, devido a problemas com o sistema, a Comissão decidiu postergar a votação e a apuração em dois dias úteis. Foram contabilizados 86 votos, sendo 41 de docentes e 45 de discentes. Foram 83 votos para a chapa única; 1 voto em branco; 2 votos nulos. Sendo assim, a chapa foi eleita. Com relação à eleição da Chefia de Departamento, o cronograma foi parecido, deslocando-se uma semana. As inscrições foram do dia 20 ao dia 24 de julho; votação de 28 a 30 de julho; e resultado em 31 de julho. A votação foi realizada pelo iNtegra. A única chapa inscrita foi a dos Professores Marcos de Mendonça Passini e Edmar Wellington Oliveira. Foram 46 votos, sendo 45 de docentes e 1 de discente. Foram 38 votos favoráveis à chapa; 4 votos em branco; e 4 votos nulos. Dessa forma, a chapa também foi eleita. As eleições foram organizadas pelos Professores Gleiph e Itamar e pela TAE Tatiane Ornelas do Núcleo de Recursos Computacionais - NRC. O Professor Marcos Passini aproveitou para

agradecer pelos votos, pela parceria do Professor Itamar ao longo dos últimos 2 anos, e pela boa vontade do Professor Edmar em assumir o desafio de auxiliá-lo como vice-chefe pelos próximos 2 anos. Ele pediu desculpas pelas limitações de sua gestão anterior, pois ele não tinha experiência até então, mas que espera poder fazer um trabalho melhor nesse segundo mandato. O Professor Edmar agradeceu o convite para compor a chapa. O Professor Stênio pediu um encaminhamento um pouco mais formal a respeito de como se dará a comunicação interna do Departamento a respeito do que será feito a partir das novas informações que vão surgindo. Uma vez que o assunto está sendo abordado em caráter emergencial e as novidades surgem muito rapidamente, quem não está em nenhuma comissão, acaba ficando um pouco perdido. O Professor Passini sugeriu manter um reunião semanal informal, no mesmo horário das reuniões departamentais regulares, para tratar do assunto. Ele também solicitou que se alguém tiver outras propostas para agilizar a troca de informações, pode sugerir. **4. Comunicados gerais.** Por conta das discussões ocorridas em itens anteriores, ficou marcada uma reunião informal para a sexta-feira seguinte, dia 14 de agosto, a fim de se discutir o ensino remoto emergencial. Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, lavrei a presente ata que, após aprovada em reunião departamental, será disponibilizada para assinatura via SEI a todos os membros da Assembleia, abaixo listados.

Juiz de Fora, 7 de agosto de 2020.

 Jessyka Gonçalves de Oliveira

NOME	ASSINATURA
Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho	
Alessandreia Marta de Oliveira Julio	
Alex Borges Vieira	
André Luiz Oliveira	
Bárbara de Melo Quintela	
Bernardo Martins Rocha	
Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
Carolina Ribeiro Oliveira	
Ciro de Barros Barbosa	
Edelberto Franco Silva	
Edmar Wellington Oliveira	
Eduardo Barrére	
Eduardo Pagani Júlio	
Fabício Martins Mendonça	
Fernanda Cláudia Alves Campos	
Giulia Fritz Iennaco	
Gleiph Ghiotto Lima de Menezes	
Guilherme Gonçalves de Souza Alves	
Heder Soares Bernardino	
Hélio José Corrêa Barbosa	
Igor de Oliveira Knop	

Itamar Leite de Oliveira	
Iury Higor Aguiar da Igreja	
Jairo Francisco de Souza	
Jessyka Gonçalves de Oliveira	
Jose Jerônimo Camata	
José Maria Nazar David	
Josiane Cristina dos Santos	
Leonardo Vieira dos Santos Reis	
Liamara Scortegagna	
Lorenza Leão Oliveira Moreno	
Luciana Brugiolo Gonçalves	
Luciana Conceição Dias Campos	
Luciano Jerez Chaves	
Luiz Felipe Carvalho Mendes	
Luiz Maurilio da Silva Maciel	
Mateus Coutinho Marim	
Marcelo Bernardes Vieira	
Marcelo Caniato Renhe	
Marcelo Ferreira Moreno	
Marcelo Lobosco	
Marco Antônio Pereira Araújo	
Marcos de Mendonça Passini	
Mario Antonio Ribeiro Dantas	
Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt	
Rafael Alves Bonfim de Queiroz	
Raul Fonseca Neto	
Regina Maria Maciel Braga Villela	
Rodrigo Luis de Souza da Silva	
Rodrigo Weber dos Santos	
Ruy Freitas Reis	
Saulo Moraes Villela	
Stênio Sã Rosário Furtado Soares	
Victor Ströele de Andrade Menezes	
Wagner Antonio Arbex	