

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
**ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2019
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

1 **Aos quatro dias do mês de outubro de dois mil e dezenove**, com início às dez horas e
2 quinze minutos e término às doze horas e dezesseis minutos, no auditório do prédio do
3 DCC/ICE, foi realizada a sexta reunião ordinária do Departamento de Ciência da
4 Computação do ano de 2019, presidida pelo chefe de departamento, Prof. Marcos de
5 Mendonça Passini. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da
6 reunião foi definido como de vinte e sete membros. A reunião teve a **presença dos (as)**
7 **professores (as)** Alessandra Marta de Oliveira Julio, André Luiz de Oliveira, Bárbara
8 de Melo Quintela, Edelberto Franco Silva, Eduardo Barrére, Fabrício Martins
9 Mendonça, Fernanda Cláudia Alves Campos, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Heder
10 Soares Bernardino, Hélio José Corrêa Barbosa, Liamara Scortegagna, Luciana Brugiolo
11 Gonçalves, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano Jerez Chaves, Luiz Maurílio da
12 Silva Maciel, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Lobosco,
13 Marcos de Mendonça Passini, Mario Antonio Ribeiro Dantas, Priscila Vanessa Zabala
14 Capriles Goliatt, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Regina Maria Maciel Braga Villela,
15 Rodrigo Luis de Souza da Silva, Rodrigo Weber dos Santos, Saulo Moraes Villela,
16 Stênio São Rosário Furtado Soares; **da TAE:** Jessyka Gonçalves de Oliveira; e **dos**
17 **representantes discentes:** Giulia Fritz Iennaco, Lucas Arantes Berg Miguel Alvim de
18 Almeida. Tiveram suas **ausências devidamente justificadas** o professor Bernardo
19 Martins Rocha (**afastado**), José Jerônimo Camata (**atestado médico**), Itamar Leite de
20 Oliveira (**atestado médico**). **Ausências registradas:** Alex Borges Vieira, Carlos
21 Cristiano Hasenclever Borges, Ciro de Barros Barbosa, Edmar Wellington Oliveira,
22 Eduardo Pagani Julio, Igor de Oliveira Knop, Iury Higor Aguiar da Igreja, Jairo
23 Francisco de Souza, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Lorenza
24 Leão Oliveira Moreno, Luiz Felipe Carvalho Mendes, Marcelo Ferreira Moreno, Marco
25 Antônio Pereira Araújo, Raul Fonseca Neto, Ruy Freitas Reis, Victor Ströele de
26 Andrade Menezes, Wagner Antonio Arbex, **da TAE** Josiane Cristina dos Santos. **0 –**
27 **Apreciação da pauta.** O Professor Stênio São Rosário Furtado Soares pediu para incluir
28 como item de pauta a reorganização das salas do subsolo. A Professora Fernanda
29 Cláudia Alves Campos solicitou a inclusão de um item referente à ampliação da
30 creditação do PPGCC. Ambos os itens foram aceitos pela Assembleia. Com essas
31 inclusões, a pauta foi aprovada. **1- Apreciação das atas de assembleias anteriores.** O
32 Professor Marcos de Mendonça Passini informou que enviou as atas da terceira até a
33 quinta reunião para apreciação. Iniciou-se a votação da ata da terceira reunião. Votação:
34 aprovada por unanimidade. Votação da ata da quarta reunião: aprovada por
35 unanimidade. Votação da ata da quinta reunião: 4 abstenções; aprovada. **2- Seleção de**
36 **Coordenador, Vice Coordenador de Curso do Sistema Universidade Aberta do**
37 **Brasil (UAB) para o Curso de Licenciatura em Computação do Departamento de**
38 **Ciência da Computação (DCC) e Seleção de Coordenador de Tutoria I do Sistema**
39 **Universidade Aberta do Brasil (UAB) para o Curso de Licenciatura em**
40 **Computação do Departamento de Ciência da Computação (DCC).** O Presidente da
41 Assembleia passou a palavra à Professora Liamara Scortegagna, que repassou as
42 informações recebidas do CEAD. O CEAD convocou Coordenadores, Chefes de
43 Departamento e Diretores de Unidade para uma reunião para falar sobre a nova forma

44 de seleção de Coordenador de Curso, Coordenador de Tutoria, Professores e Tutores
45 bolsistas, que atuam e continuarão atuando nos cursos do Sistema Universidade Aberta
46 do Brasil (UAB). O mandato da Professora Liamara (Coordenadora) e da Professora
47 Fernanda (Vice Coordenadora) terminou em agosto, porém ainda não haviam
48 orientações sobre como deveria ser feita a nova seleção. Durante a reunião, o CEAD
49 apresentou os novos modelos de editais de seleção, pois a CAPES agora solicita que
50 desde Coordenador de curso até Tutores, todos os que receberão bolsa devem passar por
51 um processo de seleção. A partir do dia 25 de novembro quem não passar pela seleção
52 não receberá mais bolsa. O edital de seleção prevê um processo de eleição para os
53 cargos. O Departamento deve indicar uma Comissão para avaliar os modelos, adaptar às
54 necessidades do próprio Departamento, e conduzir o processo de eleição. A Comissão
55 deve ser formada por um professor, um aluno e o técnico administrativo. Após a
56 eleição, o Departamento encaminha os nomes ao CEAD, para que se realize os trâmites
57 necessários. Com relação aos tutores, o Departamento não precisa se preocupar, pois a
58 seleção é feita pela Coordenação da Licenciatura em Computação com o CEAD. Sobre
59 a formação da Comissão, o Professor Passini perguntou se alguém se voluntariava para
60 fazer parte. A Assembleia indicou a TAE Josiane Cristina dos Santos, pois a mesma já
61 trabalha na Licenciatura e está acostumada a utilizar o Moodle. A professora Liamara
62 também indicou o aluno Fabiano de Carvalho, da Licenciatura em Computação. O
63 Professor Fabrício Martins Mendonça aceitou participar da Comissão, completando
64 assim o número de membros necessários. O Presidente da assembleia perguntou se
65 algum dos presentes era contrário à indicação de algum dos membros. Nenhuma
66 objeção. Comissão aprovada. A Professora Liamara aproveitou o momento para expor
67 sua preocupação com a situação da Licenciatura, pois deveria haver um novo ingresso
68 de turma esse ano, o que não ocorreu. A Licenciatura não possui entrada regular de
69 turmas, e só abre turmas quando há recursos. Atualmente, existem apenas duas turmas
70 em andamento, que devem finalizar as atividades em março e setembro de 2021,
71 respectivamente. Analisando a conjuntura nacional, é possível inferir que as
72 licenciaturas vinculadas à UAB não devem ser mantidas, ao menos não nos moldes
73 atuais. A professora Liamara ressaltou que ao vir para o Departamento, a vaga dela e de
74 mais alguns professores ficou vinculada à EAD, e que se teme que com a extinção do
75 curso essas vagas serão colocadas à disposição. Ela sugeriu que o Departamento comece
76 então a pensar, para propor um novo curso de educação à distância, para manter as
77 vagas em questão. A Professora Fernanda também esboçou sua preocupação com a
78 manutenção do curso de Licenciatura em Computação, considerando-se a conjuntura
79 atual, analisada a partir de resoluções do Ministério do Planejamento. Ela sugeriu que
80 fosse formada uma Comissão, ainda que informal, para pensar a situação do
81 Departamento com relação a oferta de cursos à distância. Apesar de internamente isso
82 ser ignorado, a vaga de cada professor é individual, atrelada às demandas específicas do
83 concurso prestado. A sugestão dela é que se pense um novo curso a distância para que
84 as vagas dos professores sejam garantidas, uma vez que a Licenciatura parece fadada a
85 acabar. Considerando toda a situação, a Professora Fernanda sugere que o
86 Departamento pense em um curso a distância que possa oferecer na Instituição sem
87 subsídio, usando apenas professores de outros Departamentos da UFJF. O Professor
88 Stênio apontou que um problema grave é que o Departamento apenas tem se reunido
89 para discutir demandas urgentes, ao invés de se planejar e se organizar frente à situação
90 política do país. É necessário discutir os rumos do Departamento, em termos de ensino,
91 pesquisa e extensão, e não apenas responder às demandas urgentes. O Professor Mário
92 Antonio Ribeiro Dantas trouxe a proposta de se formar câmaras especializadas (de
93 extensão, graduação, pesquisa), ao invés de uma comissão geral. Isso evitaria a
94 sobrecarga de alguns poucos membros decidirem o futuro de todo o departamento, e
95 permitiria que os membros se especializassem de acordo com seus interesses e as
96 necessidades das câmaras, além de diminuir a necessidade de todo o Departamento se

97 reunir para discutir determinadas questões, que seriam resolvidas pela respectiva
98 câmara. O Professor Passini disse que ainda não apresentou a proposta das câmaras para
99 o Departamento, pois ainda precisa estruturar melhor a proposta. O Professor Hélio José
100 Corrêa Barbosa e a Professora Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt ressaltaram a
101 importância de fazer esse planejamento a médio/ longo prazo, independente da situação
102 política. Para encerrar, o Presidente da Assembleia propôs criar uma Comissão par
103 pensar o futuro da educação a distância no Departamento, e se dispôs a pensar melhor a
104 proposta da comissão geral de planejamento e das câmaras. Para da Comissão da EAD,
105 se voluntariaram: Liamara Scortegagna, Regina Maria Maciel Braga Villela, André Luiz
106 Oliveira e Fabrício Martins Mendonça. Comissão aprovada. **3- Indicação de**
107 **representante no Comitê de Ética em Pesquisa.** A professora Bárbara de Melo
108 Quintela, que estava participando do Comitê de Ética em Pesquisa da UFJF até então,
109 estará afastada para o pós-docs. Devido à demanda existente no Comitê, é necessário
110 que alguém de área da ciência da Computação a substitua. A Professora Luciana
111 Conceição Dias Campos manifestou interesse, e foi indicada pela Chefia. Nenhum
112 membro da assembleia foi contrário à indicação. Aprovada. **4- Redivisão do subsolo.**
113 O Professor Passini informou que foi procurado pelos Professores Stênio e Heder
114 Soares Bernardino, que solicitaram incluir como item de pauta uma possível redivisão
115 do subsolo. Ele entrou em contato com o setor responsável antes da reunião, e foi
116 informado que não é possível colocar novas divisórias, ou mudar de lugar as já
117 existentes; só é possível remover divisórias. Informou também que marcou com uma
118 visita, para que a equipe técnica verificasse a possibilidade de realizar a mudança, caso
119 fosse aprovada na reunião. O Professor Stênio justificou o pedido de alteração no
120 subsolo, alegando que ele, o Professor Heder e alguns outros professores, possuem
121 alunos desenvolvendo diversos projetos com uma certa interseção, mas que estão
122 trabalhando em salas separadas (laboratórios 1 e 2). A proposta é remover a separação
123 entre esses laboratórios, para melhorar a colaboração entre os alunos, evitando ter que
124 ficar transitando de um laboratório para o outro. Além disso, é possível ter um controle
125 maior do número de chaves e acesso ao laboratório, se fosse um só. O Professor
126 Luciano Jerez Chaves se manifestou contrário a qualquer remoção de divisórias no
127 Departamento, devido à transitoriedade do uso das salas e a possíveis dificuldades caso
128 no futuro seja necessário incluir novamente as divisórias, haja visto que se fosse hoje,
129 não seria possível essa inclusão. Além disso, muitos alunos no mesmo espaço podem
130 aumentar o barulho e o tumulto, trazendo mais prejuízos do que benefícios. A
131 Professora Alessandra Marta de Oliveira Julio concordou com os pontos levantados
132 pelo Professor Luciano, e ressaltou que a configuração atual já é fruto de uma alteração
133 recente e que o próprio Professor Heder periodicamente conversa com ela, reclamando
134 do comportamento dos alunos que utilizam o espaço, o que tende a piorar reunindo mais
135 alunos num espaço compartilhado. O Professor Stênio explicou que o barulho se deve
136 muito mais ao fato de que a porta geral de acesso fica aberta frequentemente, e muitas
137 pessoas que não utilizam os laboratórios ficam circulando pelo local. Ressaltou também
138 que a CODE Empresa Júnior, devido à característica de receber visitantes até mesmo de
139 fora da UFJF não é adequada ao espaço com controle de acesso. Informou ainda que
140 conversou com todos os professores que possuem alunos envolvidos em projetos lá, e
141 todos concordaram com a proposta, e que discorda do discurso de que nada deve ser
142 feito agora por conta da transitoriedade de uso. O Professor Passini iniciou a votação:
143 votos favoráveis: 4; votos contrários: 6; abstenções: 19. Reprovado. **5- Ampliação da**
144 **creditação do PPGCC.** A Professora Fernanda solicitou uma ampliação na creditação
145 do PPGCC, que também poderia ser discutida com relação ao PPGMC. O pedido foi
146 feito com base em análise prévia, devido ao aumento no número de alunos, e também o
147 interesse em ter novos professores ofertando disciplinas na pós-graduação. Sobre o
148 segundo ponto, ela ressaltou que alguns professores acabam ficando sobrecarregados,
149 com as disciplinas da graduação e da pós, o que melhoraria se mais professores

150 colaborassem com a pós. Dessa forma, o pedido é para formalizar a ampliação de
151 créditos, possibilitando a oferta de mais disciplinas. O professor Stênio chamou atenção
152 para o fato de que não é possível, dentro do limite máximo de 8 créditos na graduação e
153 8 créditos na pós por professor, que se tenha professores atuando igualmente na pós,
154 pois o número de créditos da graduação é bem maior. Segundo ele, a maior necessidade
155 não é de créditos, e sim de alunos, pois algumas vezes turmas são fechadas por falta de
156 alunos. A Professora Alessandra questionou o motivo para essa ampliação,
157 considerando-se a diminuição do corpo docente, e que o corpo discente não está de fato
158 aumentando. Em sua opinião, seria preciso apresentar números reais e mais precisos,
159 que apontem para essa necessidade. O Professor Marcelo Lobosco disse que no
160 PPGMC, e ele acredita que também seja o caso do PPGCC, existe um histórico de
161 créditos que são ofertados, mas não são creditados aos professores, por exceder os
162 limites previstos, e que o pedido seria para que esses créditos fossem contabilizados.
163 Além disso, na pós-graduação é muito mais complicada a questão do planejamento, pois
164 a oferta de disciplinas depende do perfil dos alunos dos programas. O Professor
165 Eduardo Barrére esclareceu que no PIT e no RIT não há omissão de carga horária e
166 disciplinas. O que acontecesse é que ao gerar o Plano Departamental, algumas
167 disciplinas são ofertadas extra creditação oficial. A Professora Liamara apontou que
168 além do PPGCC e do PPGMC, ela, o Professor Barrére e o Professor José Maria Nazar
169 David, também participam do Mestrado em Educação da Matemática, e a limitação
170 atual de creditação também é um problema no caso deles. O Professor Luciano lembrou
171 que o pedido de ampliação foi feito formalmente apenas pelo PPGCC, e não pelo
172 PPGMC, mas que era possível votar pela inclusão do programa. No entanto, era de
173 extrema importância decidir logo, pois o prazo final para solicitação de vagas coincidiu
174 com o dia da reunião. O Professor Passini apontou a delicadeza da situação,
175 considerando-se o curto prazo para aprovar a ampliação, correndo-se o risco de aprovar,
176 e gerar um problema pra a Comissão de Plano Departamental, ou não aprovar, e
177 prejudicar o desenvolvimento da pós-graduação e os professores atuantes. A Professora
178 Fernanda pontuou que a política de 8 créditos por professor está mantendo o
179 Departamento estagnado, e que é necessário sim oferecer mais disciplinas, eletivas,
180 optativas, para a graduação e para a pós, especialmente tendo em vista a discussão sobre
181 a situação política e a cobrança por desempenho. O Professor Rodrigo Weber dos
182 Santos informou que no caso do PPGMC seria necessária a ampliação em 9 créditos,
183 com base na análise dos anos anteriores. Porém, tendo em vista os cortes de bolsa, é
184 muito difícil prever a situação futura. O Professor Luciano propôs votar a ampliação
185 com o prazo de um ano, porém outros membros da Assembleia acharam desnecessário.
186 Assim, o presidente da assembleia deixou a votação sem validade, mas com a proposta
187 de que o Departamento volte a discutir a questão no ano seguinte. Votação para incluir o
188 PPGMC na ampliação de creditação: 1 voto contrário; 6 abstenções. Aprovado. Votação
189 para ampliar em 12 créditos a creditação do PPGCC: 1 voto contrário; 6 abstenções.
190 Aprovado. Votação para ampliar em 9 créditos a creditação do PPGMC: 1 voto
191 contrário; 6 abstenções. Aprovado. **6- Assuntos Gerais.** O presidente da assembleia
192 solicitou que os Professores, ao criar um processo no SEI, atribuam o processo para
193 alguém, para que o mesmo não fique sem atribuição no sistema. Além disso, é
194 necessário que os Professores desenvolvam o hábito de entrar no SEI periodicamente, e
195 conferir se tem algum processo atribuído a eles. O Professor Luciano, em nome da
196 Comissão de Plano Departamental, solicitou que os professores que ainda não
197 responderam o formulário de mapeamento, fizessem isso o quanto antes. O Professor
198 Stênio pontuou a necessidade de manter o mural do Departamento atualizado, inclusive
199 com os horários de trabalho visíveis. Lembrou também do resultado da avaliação dos
200 professores, que até hoje não foi divulgado. **7- Comunicados Gerais.** A Aluna Giulia
201 comunicou que o GET da Engenharia Computacional estaria recolhendo doações de
202 brinquedos para uma creche do bairro Dom Bosco até o dia 19 de outubro. As doações

203 podem ser tanto de brinquedos novos quanto usados (em bom estado de conservação), e
204 devem ser deixadas na sala do GET. Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a
205 reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, lavrei a presente ata que,
206 após aprovada será assinada pelos membros que a aprovarem.

Juiz de Fora, 30 de agosto de 2019.

Jessyka Gonçalves de Oliveira

Nº	NOME	ASSINATURA
1	Alessandreia Marta de Oliveira Julio	
2	Alex Borges Vieira	
3	André Luiz Oliveira	
4	Bárbara de Melo Quintela	
5	Bernardo Martins Rocha	
6	Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
7	Ciro de Barros Barbosa	
8	Edelberto Franco Silva	
9	Edmar Welington Oliveira	
10	Eduardo Barrére	
11	Eduardo Pagani Júlio	
12	Fabício Martins Mendonça	
13	Fernanda Cláudia Alves Campos	
14	Guilherme de Souza Ferreira	
15	Gleiph Ghiotto Lima de Menezes	
16	Heder Soares Bernardino	
17	Hélio José Corrêa Barbosa	
18	Igor de Oliveira Knop	
19	Itamar Leite de Oliveira	
20	Iury Higor Aguiar da Igreja	
21	Jairo Francisco de Souza	
22	Jessyka Gonçalves de Oliveira	
23	Jose Jerônimo Camata	
24	José Maria Nazar David	
25	Josiane Cristina dos Santos	
26	Leonardo Gregório de Andrade	
27	Leonardo Vieira dos Santos Reis	
28	Liamara Scortegagna	
29	Lorenza Leão Oliveira Moreno	
30	Lucas Arantes Berg	
31	Luciana Brugiolo Gonçalves	
32	Luciana Conceição Dias Campos	
33	Luciano Jerez Chaves	
34	Luiz Felipe Carvalho Mendes	
35	Luiz Maurilio da Silva Maciel	
36	Marcelo Bernardes Vieira	
37	Marcelo Caniato Renhe	

38	Marcelo Ferreira Moreno	
39	Marcelo Lobosco	
40	Marco Antônio Pereira Araújo	
41	Marcos de Mendonça Passini	
42	Miguel Alves de Almeida	
43	Mario Antonio Ribeiro Dantas	
44	Matheus de Oliveira do C. Marques	
45	Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt	
46	Rafael Alves Bonfim de Queiroz	
47	Raul Fonseca Neto	
48	Regina Maria Maciel Braga Villela	
49	Rodrigo Luis de Souza da Silva	
50	Rodrigo Weber dos Santos	
51	Ruy Freitas Reis	
52	Saulo Moraes Villela	
53	Stênio São Rosário Furtado Soares	
54	Victor Ströele de Andrade Menezes	
55	Wagner Antonio Arbex	