

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO  
**ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2018  
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO**

1 **Aos sete dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito**, com início às dez horas e  
2 doze minutos e interrupção às dez horas e trinta e seis minutos, no auditório do prédio  
3 do DCC/ICE, foi realizada a décima primeira reunião ordinária do Departamento de  
4 Ciência da Computação do ano de 2018, presidida pelo chefe de departamento, Prof.  
5 Marcos de Mendonça Passini. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o  
6 quórum da reunião foi definido como de vinte e quatro membros. A reunião teve a  
7 **presença dos (as) professores (as)** Alex Borges Vieira, André Luiz Oliveira, Bárbara  
8 de Melo Quintela, Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Edelberto Franco Silva, Edmar  
9 Welington Oliveira, Eduardo Barrére, Fabrício Martins Mendonça, Fernanda Cláudia  
10 Alves Campos, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Heder Soares Bernardino, Hélio José  
11 Corrêa Barbosa, Igor de Oliveira Knop, Itamar Leite de Oliveira Iury Higor Aguiar da  
12 Igreja, Jairo Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, Leonardo Vieira dos Santos  
13 Reis, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luciana Brugiolo Gonçalves, Luciano Jerez  
14 Chaves, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno,  
15 Marcos de Mendonça Passini, Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Rafael Alves  
16 Bonfim de Queiroz, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes  
17 Villela, Stênio São Rosário Furtado Soares, Victor Ströele de Andrade Menezes e dos  
18 (as) representantes discentes: Giulia Fritz Iennaco, Lucas Arantes Berg, Miguel Alvim  
19 de Almeida. **Tiveram suas ausências devidamente justificadas** a professora Liamara  
20 Scortegagna (participação em evento), Mario Antônio Ribeiro Dantas (atestado  
21 médico), Edmar Welington Oliveira, Bernardo Martins Rocha, Rodrigo Weber dos  
22 Santos (afastado para capacitação), Alessandreia Marta de Oliveira Julio, Edelberto  
23 Franco Silva, Eduardo Pagani Julio, Iury Igor Aguiar da Igreja, Marcelo Lobosco  
24 (férias). **Ausências registradas:** Ciro de Barros Barbosa, José Maria Nazar David,  
25 Luciana Conceição Dias Campos, Luiz Felipe Mendes Carvalho, Marco Antônio  
26 Pereira Araújo, Raul Fonseca Neto, Regina Maria Maciel Braga Villela, Vânia de  
27 Oliveira Neves, Wagner Antonio Arbex, da TAE Josiane Cristina dos Santos. **0 –**  
28 **Apreciação da pauta.** Professor Saulo solicitou a inclusão de item sobre o afastamento  
29 do Prof. Edmar. Votação: aprovado. Profa. Priscila solicitou a criação de uma nova  
30 disciplina, “Empreendedorismo e Inovação”, aprovada pelo programa de Modelagem  
31 Computacional. Votação: Aprovado. Profa. Vânia solicitou inclusão de pedido para  
32 nomeação de tutor da CODE. Votação: aprovado. A assembleia discutiu a ordem de  
33 solicitação e decidiu-se que todos os itens que chegaram de última hora ficassem para o  
34 final da pauta. Prof. Saulo pediu que o afastamento do Prof. Edmar fosse discutido antes  
35 da contratação do professor substituto, por ter ligação com esse item, ao que a  
36 assembleia concordou. **1 - Apreciação de atas de assembleias anteriores:** o presidente  
37 informou que todos aos pedidos de alterações haviam sido implementados. O Prof.  
38 Stênio observou que muitas vezes a ata não dizia o que havia sido discutido. Prof.  
39 Passini explicou que, quando se desejar que algo conste em ata, que se solicite  
40 explicitamente. O Prof. Stênio fez uma ponderação acerca da ata da 4ª reunião. Votação  
41 da aprovação das atas: 12 abstenções, aprovada. **2 - Aprovação do relatórios de**  
42 **atividades do professor Heder Soares Bernardino para fins de progressão da classe**  
43 **Professor Adjunto 3 para Professor Adjunto 4, Eduardo Barrére para fins de**  
44 **progressão da classe Professor Associado 1 para Professor Associado 2, Rodrigo**

45 **Luis de Souza da Silva para fins de progressão da classe Professor Associado 1**  
46 **para Professor Associado 2:** Heder Soares Bernardino : aprovado por unanimidade.  
47 Eduardo Barrére aprovado por unanimidade. Rodrigo Luis de Souza da Silva: aprovado  
48 por unanimidade. **3 – Pedido de renovação do afastamento professor Edmar:** O  
49 presidente passou a palavra ao Prof. Edmar, que informou que, caso aprovado, teria de  
50 fevereiro de 2019 até fevereiro de 2020. O professor justificou seu pedido nessa data  
51 pelo prazo que tem para entregar o processo, de trinta dias. Informou estar pensando em  
52 retornar, mas ao se reunir com a comissão do plano, percebeu que ficaria  
53 sobrecarregado as com as disciplinas que haveria de ministrar mais o PIT e o RIT, o que  
54 comprometeria a finalização do seu doutorado. O Prof. Barrére informou pretender  
55 votar favorável, mas disse preocupar-se em que a assembleia vote afastamento sem uma  
56 avaliação do referido relatório do período e que, uma vez que as normas são para todos,  
57 caso se começasse a fazer dessa maneira, então que se cancelasse a regra que obriga a  
58 entrega do relatório e devida apreciação do mesmo para dar continuidade ao  
59 afastamento ou, se o pedido é antecipado que se apresente um relatório parcial. A  
60 reflexão considera que tal decisão abre margem para que o próximo a solicitar a  
61 afastamento possa fazer o mesmo. Pediu que um relatório parcial estivesse anexado à  
62 ata. O Prof. Edmar aquiesceu. O Prof. Saulo informou que em março seria apresentado  
63 o relatório e, caso não fosse aprovado, a chefia solicitaria à PROGEPE o retorno do  
64 Prof. Edmar. Após discussão da assembleia foi dado início à votação secreta para o  
65 afastamento do Prof. Edmar. Votação: SIM 30, NÃO 2 e NULO 2, aprovado. **4 -**  
66 **Processo para contratação de professor substituto:** O presidente informou que com a  
67 saída do Prof. Edmar, avaliaria junto à comissão de plano solicitar não um mas dois  
68 substitutos. Sendo a data presente o limite para iniciar o processo de seleção de  
69 substituto, seria preciso definir imediatamente a banca. Os professores Stênio, Bárbara,  
70 Gleiph e Ruy demonstraram interesse em participar como presidente, dois membros e  
71 suplente, respectivamente. Procedeu-se à votação para aprovação da banca para  
72 concurso de professor substituto. Votação: aprovado por unanimidade. **5 – Apreciação**  
73 **do parecer da Comissão Permanente de Avaliação Docente sobre os relatórios de**  
74 **atividades de 2018:** Votaram-se inicialmente os PITs com alterações, de 2018, dos  
75 professores Passini e Rodrigo Weber, bem como os dos professores Ruy e Bárbara.  
76 Votação: 2 abstenções, aprovados. Votaram-se em seguida os PITs de 2019. Votação:  
77 aprovados por unanimidade. Em seguida o Prof. Saulo, representante da CPAD,  
78 apresentou os pareceres da Comissão sobre os RITs. Explicou a metodologia adotada e  
79 informou ter sido feita de forma semelhante à usada para indicação para cargos  
80 administrativos. O Prof. Stênio informou haver na resolução 01/2015, que trata da  
81 Comissão Permanente de Avaliação Docente, um item responsabilizando a chefia por  
82 estabelecer um prazo para entrega do RIT e sugeriu que se estabelecesse um prazo junto  
83 à Comissão, com antecedência, para facilitar o planejamento pessoal de todos os  
84 professores. O Prof. Leonardo questionou não ter conseguido creditação extra em 2018,  
85 ao que o Prof. Saulo informou em 2018 não ter havido creditação extra para ninguém. O  
86 Prof. Luciano falou das dificuldades havidas do fato de ainda não ter terminado seu  
87 doutorado e ter reassumido suas tarefas habituais, falou de seu planejamento pessoal e  
88 da opção de postergar a finalização de alguns trabalhos, que poderiam ter contado  
89 pontos na avaliação, e que poderia ter feito diferente caso soubesse exatamente quais  
90 seriam os critérios usados. O Prof. Saulo esclareceu as dúvidas do Prof. Luciano sobre a  
91 contagem da avaliação discente. Diante dos questionamentos, o Prof. Saulo propôs  
92 retirar-se o item de pauta. Posta a proposta em votação, foi aprovada por unanimidade.  
93 Devido à falta de quórum, a reunião foi suspensa pelo presidente às doze horas e trinta e  
94 seis minutos do dia sete de dezembro. **Aos catorze dias do mês de dezembro de dois**  
95 **mil e dezoito,** com início às dez horas e término às onze horas e trinta e dois minutos,  
96 no auditório do prédio do DCC/ICE, continuou-se a décima segunda reunião ordinária  
97 do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2018, presidida pelo chefe de

98 departamento, Prof. Marcos de Mendonça Passini. Consideradas as justificativas e perda  
99 de direito a voto, o quórum da continuação da reunião foi definido como de dezessete  
100 membros. Estavam **presente os (as) professores (as)** Alex Borges Vieira, Bárbara de  
101 Melo Quintela, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Igor de Oliveira Knop, José Maria  
102 Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Liamara Scortegagna, Lorenza Leão  
103 Oliveira Moreno, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco,  
104 Marcos Mendonça Passini, Rafael Alves Bonfim Queiroz, Rodrigo Luis de Souza da  
105 Silva, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela, Stênio São Rosário Furtado Soares, Vânia  
106 de Oliveira Neves, Victor Ströele de Andrade Menezes; **dos representantes discentes:**  
107 Lucas Arantes Berg, Miguel Alves de Almeida. Tiveram suas **ausências devidamente**  
108 **justificadas** os professores Edmar Welington Oliveira, Bernardo Martins Rocha,  
109 Rodrigo Weber dos Santos (**afastamento para capacitação**), Liamara Scortegagna,  
110 Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt, Mario Antônio Ribeiro Dantas (**participação**  
111 **em evento**), Alessandra Marta de Oliveira Julio, Edelberto Franco Silva, Eduardo  
112 Barrére, Eduardo Pagani Julio, Heder Soares Bernardino, Helio José Corrêa Barbosa,  
113 Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Luciana Brugiolo Gonçalves,  
114 Luciana Conceição Dia Campos e Marcelo Bernardes Vieira (**férias**). **Ausências**  
115 **registradas:** André Luiz de Oliveira, Carlos Cristiano Hasenclever Borges, Ciro de  
116 Barros Barbosa, Fabrício Martins Mendonça, Fernanda Cláudia Alves Campos, Jairo  
117 Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, Luciano Jerez Chaves, Luiz Felipe  
118 Carvalho Mendes, Marco Antônio Pereira Araujo, Raul Fonseca Neto, Regina Maria  
119 Maciel Braga Villela, Wagner Antonio Arbex, da **TAE** Josiane Cristina dos Santos. **6 -**  
120 **Corte de vagas da Licenciatura em Computação.** O presidente passou a palavra ao  
121 Prof. Stênio, que afirmara a importância do tema na reunião anterior. O professor  
122 esboçou sua preocupação com a possibilidade de extinção do curso. Questionou as  
123 decisões tomadas pelo CEAD, sem a participação do Departamento, que colocaram em  
124 xeque a manutenção do curso. Ressaltou a necessidade de os professores do  
125 Departamento lutarem pela manutenção do curso, uma vez que posteriormente, caso ele  
126 seja extinto, pode-se alegar uma falta de interesse no curso por parte do Departamento.  
127 Reforçou ainda o papel social do curso, que consegue atender alunos que de outra forma  
128 provavelmente não teriam acesso a um curso dessa natureza. A Profa. Liamara,  
129 coordenadora do curso de Licenciatura em Computação, informou que as medidas que  
130 poderiam ser tomadas para conseguir vagas foram tomadas, entretanto, apesar da  
131 previsão de novas vagas para o segundo semestre de 2019, seria preciso considerar a  
132 atual conjuntura política nacional, que torna menos provável a manutenção do curso de  
133 Licenciatura em Computação e outros cursos da Universidade Aberta do Brasil. Prof.  
134 Stênio pediu que constasse em ata o fato de no momento só existirem falas e não  
135 documentos do CEAD sobre as vagas ou mesmo a possibilidade de extinção do curso.  
136 Mesmo após a visita da Administração Superior, nenhum documento foi enviado  
137 informando sobre os possíveis desdobramentos. Sugeriu uma solicitação formal,  
138 documentada, de informações por parte do Departamento sobre qual é a situação atual  
139 do curso. A Profa. Liamara reiterou ter sido realizado todo o procedimento possível para  
140 a obtenção de vagas. Explicou ser, em geral, a comunicação feita entre a Coordenação e  
141 o CEAD, mas para tornar essa comunicação mais transparente, ela se comprometia a  
142 repassar todas as informações para a Chefia do Departamento a partir deste momento. O  
143 Prof. Stênio volta a mostrar sua preocupação com o fato de mesmo a Profa Liamara  
144 tendo feito a solicitação de vagas, e o CEAD informando que repassou para a CAPES,  
145 não existe qualquer comprovação documentada de que o pedido foi devidamente  
146 encaminhado à CAPES. O Prof. Passini concordou com o Prof. Stênio, inclusive acerca  
147 dos possíveis desdobramentos para o Departamento caso o curso seja extinto, e pediu à  
148 Profa. Liamara que mantivesse o restante do Departamento informado sobre a  
149 comunicação com o CEAD. Além disso, comprometeu-se a, independente da  
150 deliberação da assembleia, fazer um documento cobrando respostas do CEAD, mas

151 também pediu que o restante dos presentes se manifestasse a respeito do assunto. Os  
152 professores Leonardo e Rafael concordaram com o Prof. Stênio, de que seria  
153 responsabilidade do Departamento manifestar interesse pela manutenção do curso,  
154 como forma de apoiar a coordenação. A Profa. Liamara informou ter, no dia vinte e três  
155 de março do ano corrente, enviado o ofício 10 da LICOMP para o CEAD pedindo o  
156 número máximo de vagas a cada dois anos. Os professores Stênio e Passini informam  
157 que não está em questão o interesse ou as ações da Coordenação, mas a maneira como o  
158 CEAD tem tratado o assunto. Após as deliberações, chegando-se à conclusão de que as  
159 vagas para 2019 já estão previstas em edital, o Prof. Stênio sugeriu que se formulasse  
160 um documento, em parceria entre a Coordenação e a Chefia de Departamento,  
161 solicitando que o CEAD se comprometa a, caso ocorra a liberação de verbas por parte  
162 do Governo, que as vagas já previstas fiquem de fato no curso de Licenciatura em  
163 Computação. Encerrando o tópico em questão, o presidente encaminhou a votação pela  
164 elaboração do documento por parte da Chefia e da Coordenação da LICOMP, pedindo  
165 ao CEAD que se compromettesse a manter as vagas. Votação: 1 abstenção, Aprovado. **7**  
166 - **Criação da disciplina “Empreendedorismo e Inovação” no PGMC.** O presidente  
167 da Assembleia perguntou se alguém tinha alguma informação a acrescentar, ponto a  
168 questionar, ou se alguém era contrário. Nenhuma manifestação contrária. Aproveitando  
169 o tópico, o Prof. Stênio lembrou ser necessário que as coordenações fizessem as  
170 solicitações de ampliação da carga horária para a chefia com antecedência, para que  
171 fossem devidamente aprovadas em assembleia. Isso evitaria as solicitações tardias, no  
172 momento de aprovação do plano departamental, o que atrapalha a Comissão. Discussão  
173 encerrada, votou-se: aprovada por unanimidade. **8 - Indicação de tutor para a CODE.**  
174 A saída da Profa. Vânia, atual tutora da CODE, do Departamento tornaria necessário  
175 escolher um novo tutor. A Profa. Vânia explicou que a maior limitação é o cargo de  
176 tutor não somar pontos para o RIT e propôs que o Departamento considerasse mudar  
177 isso, o que incentivaria mais os professores. Além disso, levantou a possibilidade de se  
178 terem mais professores participando da CODE, em projetos específicos. O nome do  
179 Prof. Fabrício foi sugerido pelo aluno representante da CODE que compareceu à  
180 reunião, pois o professor já demonstrara interesse pela Empresa Júnior anteriormente.  
181 Como o Prof. Fabrício não estava presente na reunião, a assembleia continuou a discutir  
182 quem mais poderia ter interesse. O professor Leonardo manifesta seu interesse em  
183 assumir a função. Votação: aprovado por unanimidade. Além da votação, é sugerido  
184 que se pense em prazo para as funções, não só de tutor da CODE, mas também  
185 participação nas diversas comissões. Os prazos e apresentação de resultados tornariam  
186 os procedimentos mais transparentes, possibilitando uma noção mais clara do que  
187 deveria ser feito, do que já foi feito e do que ainda está sendo realizado. Por definição  
188 da Assembleia, a nomeação do professor Leonardo como tutor será válida por um ano,  
189 podendo ser prorrogada após esse prazo. **9 – Comunicados Gerais.** O professor Stênio  
190 traz para a discussão os custos gerados pela impressão de provas, inclusive de segunda  
191 chamada, e o desperdício causado pela ausência dos alunos e sugere que a assembleia  
192 encaminhe para o Conselho de Unidade a necessidade de se reduzir tais custos.  
193 Considera ainda que os professores dedicam tempo em preparar as provas e imprimi-las,  
194 e o número de alunos faltantes é considerável. Tal comportamento gera um custo alto  
195 para a Instituição. Além disso, levantou o problema do plágio e sugeriu que os  
196 professores ressaltassem com os alunos a seriedade de tal prática. O Prof. Caniato  
197 aproveitou para mencionar os procedimentos de segunda chamada, em que ele tenta  
198 seguir as indicações do RAG, porém nem todos os professores seguem esse  
199 procedimento, o que gera um desconforto, pois os alunos questionam que outros  
200 professores, de outros departamentos, são mais flexíveis. Dessa forma, sugeriu que se  
201 entrasse em contato com a Direção do ICE para que o procedimento fosse padronizado  
202 em todo o Instituto. A Profa. Lorenza informou ter abolido a exigência do atestado  
203 médico para a segunda chamada em Algoritmos, pois acontecia de vários alunos

204 apresentarem atestados médicos falsos, enquanto alunos que muito provavelmente  
205 realmente se adoentavam no dia, não conseguiam apresentar um atestado. Logo, que a  
206 discussão é importante de ser feita, inclusive a nível de Instituto, mas sempre haverá  
207 alguma distorção. O Prof. Gleiph acrescentou que o problema na diferença entre os  
208 professores também ocorre em relação às reprovações por falta. Segundo ele, os alunos  
209 reclamam de reprovações por falta, dizendo que outros professores não adotam tal  
210 procedimento, que deveria ser padrão para todos os professores, uma vez que está  
211 previsto no RAG. Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por  
212 encerrada e eu, Ana Carolina Lopes, lavrei a presente ata que, após aprovada será  
213 assinada pelos membros que a aprovarem.  
214

Juiz de Fora, 14 de dezembro de 2018.

\_\_\_\_\_  
Ana Carolina Lopes

<b>Nº</b>	<b>NOME</b>	<b>ASSINATURA</b>
1	Alessandreia Marta de Oliveira Julio	
2	Alex Borges Vieira	
3	André Luiz Oliveira	
4	Bárbara de Melo Quintela	
5	Bernardo Martins Rocha	
6	Carlos Cristiano Hasenclever Borges	
7	Ciro de Barros Barbosa	
8	Edelberto Franco Silva	
9	Edmar Welington Oliveira	
10	Eduardo Barrère	
11	Eduardo Pagani Júlio	
12	Fabrizio Martins Mendonça	
13	Fernanda Cláudia Alves Campos	
14	Gleiph Ghiotto Lima de Menezes	
15	Heder Soares Bernardino	
16	Hélio José Corrêa Barbosa	
17	Igor de Oliveira Knop	
18	Itamar Leite de Oliveira	
19	Iury Higor Aguiar da Igreja	
20	Jairo Francisco de Souza	
21	Jose Jeronimo Camata	
22	José Maria Nazar David	
23	Josiane Cristina dos Santos	
24	Leonardo Vieira dos Santos Reis	
25	Liamara Scortegagna	
26	Lorenza Leão Oliveira Moreno	
27	Luciana Brugiolo Gonçalves	
28	Luciana Conceição Dias Campos	
29	Luciano Jerez Chaves	
30	Luiz Claudio Mesquita de Aquino	
31	Luiz Felipe Carvalho Mendes	
32	Marcelo Bernardes Vieira	
33	Marcelo Caniato Renhe	
34	Marcelo Ferreira Moreno	
35	Marcelo Lobosco	

36	Márcio Tadeu de Oliveira Júnior	
37	Marco Antônio Pereira Araújo	
38	Marcos de Mendonça Passini	
39	Mario Antonio Ribeiro Dantas	
40	Matheus de Oliveira do C. Marques	
41	Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt	
42	Rafael Alves Bonfim de Queiroz	
43	Raul Fonseca Neto	
44	Regina Maria Maciel Braga Villela	
45	Rodrigo Luis de Souza da Silva	
46	Rodrigo Weber dos Santos	
47	Ruan Medina	
48	Ruy Freitas Reis	
49	Saulo Moraes Villela	
50	Stênio São Rosário Furtado Soares	
51	Vânia de Oliveira Neves	
52	Victor Ströele de Andrade Menezes	
53	Wagner Antonio Arbex	