



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CSPP - Conselho Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA, REALIZADA NO DIA VINTE E DOIS DE AGOSTO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS, ÀS NOVE HORAS E QUINZE MINUTOS, NO ANFITEATRO DAS PRÓ-REITORIAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA.

Aos vinte e dois dias do mês de agosto de dois mil e vinte e três, às nove horas e quinze minutos reuniu-se, no Anfiteatro da Reitoria, o Conselho Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa (CSPP), regimentalmente convocado, sob a Presidência da Senhora Prof.^ª Dr.^ª Priscila de Faria Pinto, Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa, contando com a presença dos seguintes Conselheiros: 1. Prof. Admir Antonio Betarelli Junior, Coordenador do PPG Economia; 2. Prof. Alexandre Graça Faria, Coordenador do PPG Estudos Literários; 3. Ana Bernadete da Silva Rocha, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; 4. Prof.^ª Ana Eliza Andreazzi, Representante do Centro de Biologia da Reprodução; 5. Prof. Anderson José, Vice-Coordenador do PPG Ciência da Reabilitação e Desempenho Físico-Funcional; 6. Prof.^ª Andreia Aparecida de Miranda Ramos, Coordenadora do PROFSAÚDE; 7. Prof. Bernardo Martins Rocha, Coordenador do PPG Modelagem Computacional; 8. Carolina Rodrigues Mendonça Martins, representante discente; 9. Dalila Varela Singulane, representante discente; 10. Diogo Simões Fonseca, representante do CONGRAD; 11. Prof. Edgard Henrique Oliveira Dias, Coordenador do PPG Engenharia Civil; 12. Prof.^ª Edneia Alves de Oliveira, Coordenadora do PPG Serviço Social; 13. Prof. Eduardo Gross, Coordenador do PPG Filosofia; 14. Elaine Pereira de Bem, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; 15. Prof. Fábio da Costa Carbogim, Coordenador do PPG Enfermagem; 16. Prof. Fabio da Silva Fortes, Vice-Coordenador do PPG Linguística; 17. Prof. Felipe Maia Guimarães da Silva, Diretor do Centro de Pesquisas Sociais; 18. Prof. Frederico Pieper Pires, Coordenador do PPG Ciência da Religião; 19. Prof. Frederico Pittella Silva, Vice-Coordenador do PPG Ciências Farmacêuticas; 20. Prof. Gustavo Fernandes Souza Andrade, Representante do CAP Ciências Exatas; 21. Prof.^ª Jacy Gameiro, Coordenadora do PPG Ciências Biológicas; 22. Prof. Jeferson Gomes da Silva, Coordenador do PPG Multicêntrico em Bioquímica e Biologia Celular; 23. Prof. João Assis Dulci, Coordenador do PPG Ciências Sociais; 24. Prof. José Alberto Barroso Castañon, Coordenador do PPG Ambiente Construído; 25. Prof. José Barbosa Gomes, Coordenador do PROFMAT; 26. Prof.^ª Karina Lopes Devito, Vice-Coordenadora do PPG Odontologia; 27. Prof. Leandro Pereira Gonçalves, Coordenador do PPG História; 28. Luana Luiza Nascimento Lombardi, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; 29. Luisa Muglia Souza, representante discente; 30. Prof. Luiz Fernando de Oliveira Faria, Coordenador do PPG Matemática; 31. Marcélia Guimarães Paiva, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; 32. Marcio Roberto Lima Sá Fortes, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; 33. Prof.^ª Maria Teresa Bustamante Teixeira, Coordenadora do PPG Saúde Coletiva; 34. Maristela da Silva Campos e Souza, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; 35. Prof.^ª Mirian Pereira Rodarte, Coordenadora do PPG Ciências e Tecnologia do leite e Derivados; 36. Prof. Moacir Marocolo Junior, Coordenador do PPG Educação Física; 37. Prof.^ª Nara Liana Pereira Silva, Coordenadora do PPG Psicologia; 38. Prof.^ª Natalia Sathler Sigiliano, Coordenadora do PROFLETRAS; 39. Pablo Corrêa Lima, representante discente; 40. Prof. Paulo Roberto Figueira Leal, Vice-Coordenador do PPG Comunicação; 41. Prof. Pedro Gomes Barbosa, Coordenador do PPG Engenharia Elétrica; 42. Prof. Pedro Henrique Berbert de Carvalho, Coordenador do PPG Ciências Aplicadas à Saúde; 43. Prof.^ª Renata Cristina de Oliveira Maia Zago, Coordenadora do PPG Artes, Cultura e Linguagens; 44. Prof. Renato Camargo Matos, Coordenador do PPG Química; 45. Samuel Fontainha do Nascimento, representante discente; 46. Prof. Sergio Marcos Carvalho de Ávila Negri, Representante do CAP Ciências Sociais Aplicadas; 47. Prof.^ª Sonia Maria Clareto, Coordenadora do PPG Educação; 48. Ualison Rodrigo Ferreira Dias, representante discente; 49. Prof.^ª Valquiria Pereira de Medeiros, Representante do CAP Ciências Biológicas; 50. Prof. Vicente Riccio Neto, Coordenador do PPG Direito e Inovação; 51. Wander Luiz Alves Amorim, representante discente; 52. Prof. Willian José da Cruz, Coordenador do PPG Educação Matemática; e 53. Prof. Wilson de Souza Melo, Coordenador do PROFIS. Justificaram a ausência o prof. Claudio Teodoro de Souza, Coordenador do PPG Saude; Ivan Bilheiro Dias Silva, representante dos servidores técnico-administrativos em educação; Prof. Virgílio César da Silva e Oliveira, Coordenador do PROFIAP; Prof. Altair Sancho Pivoto dos Santos, Coordenador do PPG Geografia; Júlia Batista Afonso, João Pedro de Melo Souza e Helena Amaral Sant Ana, representantes discentes. I. APROVAÇÃO DE ATAS DE 14/02/23, 22/03/2023, 20/04/2023, 23/05/2023 E 20/07/2023. Foram apresentadas as cinco atas enviadas para prévia leitura. O Conselheiro Márcio Sá solicitou que nas atas em que não houve quórum fosse retirado o texto das comunicações, o que foi acatado. Não havendo mais nenhuma manifestação, as atas foram colocadas em votação

e aprovadas com uma abstenção. II. COMUNICAÇÕES. A Presidente informou que a CAPES fará uma apresentação sobre o novo sistema de pós-graduação no dia 23 de agosto, além de uma sequência de capacitações, e pediu o envolvimento de todos. Ela lembrou a todos que está disponível a avaliação pelos PPGs dos estudantes inscritos no GCUB, cujas respostas devem ser enviadas até o dia 6 de setembro. Também comunicou sobre o Prêmio Péter Murányi e pediu que os docentes inscrevessem, se pertinentes, trabalhos de seus orientandos. A prof.^a Priscila agradeceu aos membros do Comitê Assessor pelo trabalho desenvolvido no Edital de Iniciação Científica, com a avaliação dos quase setecentos trabalhos. Lembrou que o Comitê ainda tem dois grandes momentos este ano: a avaliação dos projetos do Edital FAPEMIG e o Seminário de Iniciação Científica. No dia 14 de agosto, foi submetido o projeto de internacionalização da FAPEMIG, que agrupou 5 grandes eixos temáticos de acordo com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). Ela fez um agradecimento especial à equipe da Diretoria de Relações Internacionais, que teve uma participação importante na construção do projeto submetido. Caso aprovado, serão lançados editais internos para distribuição das bolsas de doutorado sanduíche no exterior. Em outro informe, a prof.^a Priscila relatou sua participação em reunião na FINEP, quando foi divulgado o plano anual da FINEP, com liberação de recursos nos próximos quatro anos, assim, pediu que os docentes se organizem em grupos para participarem das propostas. Comentou sobre as dez linhas principais de investimento. Sobre o PROAP, ela informou sobre ajustes de recursos para passagens. Disse que também vai compartilhar ainda os valores do contrato com a AJE, para revisão de língua inglesa, contrato do DOI e do software de verificação de similaridade de texto. A Presidente parabenizou ainda os docentes e alunos que foram premiados no Prêmio CAPES de Teses. A tese “Censura negociada: as telenovelas de Dias Gomes na Rede Globo entre 1969 e 1979”, da pesquisadora [Emilla Garcia](#), sob orientação da professora [Alessandra Brum](#), do PPG História, foi eleita a melhor tese na área de humanidades. Receberam menção honrosa os trabalhos “O Conceito de Exterioridade Constantemente referido à pseudonímia kierkegaardiana”, desenvolvida por [Paulo Henrique Lopes](#) (PPG Ciência da Religião); “Advances in hybrid power line/wireless systems”, com autoria de [Mateus Filomeno](#) (PPG Engenharia Elétrica); e “Conservative numerical methods to solve the two-phase flow in porous media including foam displacement”, submetida por [Filipe de Paula](#) (PPG Modelagem Computacional). Ela ressaltou que essa premiação é motivo de muito orgulho para toda a instituição. III. ORDEM DO DIA. 1. Criação de Comissão para elaborar minuta de resolução sobre o acúmulo de bolsas. A Presidente iniciou o ponto ressaltando a importância da comissão, pois a CAPES havia publicado uma normativa que permite, a partir de outubro, o acúmulo de bolsas. Assim, seria necessário discutir os normativos internos e adaptá-los. Assim, pediu aos Conselheiros que se manifestassem quanto ao interesse em participar. Sugeriu três docentes, dois representantes da PROPP, um representante discente e um representante dos servidores técnico-administrativos. Colocaram-se à disposição o prof. Tiago Torrent e as professoras Renata Zago e Jacy Gameiro. Não houve mais nenhuma manifestação e, em votação, os nomes foram aprovados por unanimidade. As demais representações iriam indicar os nomes via email. 2. Processo SEI nº 23071.926671/2023-69 - Homologação da Portaria GAB-REITOR/UFJF nº 122, de 26 de julho de 2023, que homologou ad referendum a reintegração de discente ao PPG Ciência da Computação. A Presidente esclareceu a todos que por conta do reajuste de prazos decorrente da pandemia, o discente se manifestou tardiamente para realizar a defesa, momento este que a coordenação já havia procedido ao seu desligamento. Como a defesa é sempre mais benéfica que o desligamento, como indica o parecer favorável à reintegração, e havia prazo para a defesa, a decisão foi tomada ad referendum, cabendo ao Conselho retificá-la. Não houve nenhuma manifestação e, em votação, o item foi aprovado por unanimidade. 3. Processo SEI nº 23071.913726/2023-71 - Homologação da PORTARIA GAB-REITOR/UFJF Nº 121, DE 26 DE JULHO DE 2023, que homologou ad referendum a criação do curso de Aperfeiçoamento em Equidade e Qualidade da Educação no Brasil. A prof.^a explicou que se trata da criação de um novo curso com recursos do MEC com data limite para início exíguo e, por isso, a decisão foi tomada fora do Conselho. Saliou, ainda, que o processo tramitou de maneira correta, incluindo parecer favorável à criação. Não havendo nenhum questionamento, o item foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. 4. Processo SEI nº 23071.922076/2023-54 - Recurso de discente quanto ao resultado de banca especializada - Ações Afirmativas para pessoas trans. A Presidente fez um breve relato do processo. Lembrou que a instituição aprovou em 2021 as cotas para pessoas trans. Reforçou que tivemos essa primeira candidatura para a qual o candidato não conseguiu apresentar nenhum documento. Assim, durante o processo, a banca constituída para a entrevista indeferiu o pedido. O estudante entrou com recurso e, em nova banca, também foi indeferido o recurso. O estudante, então, fez uma reclamação na Ouvidoria e ela trouxe o tema para ser debatido no Conselho. Em seguida, solicitou ao secretário que fizesse a leitura do parecer elaborado pela Prof.^a Claudia Tomé. A Presidente destacou a portaria que estabelece o arcabouço documental para a avaliação desta cota. Ela trouxe o tema por julgar importante que todos conheçam e por entender que a manifestação à reclamação registrada na Ouvidoria não cabe somente à PROPP. O prof. Willian questionou se o que será votado é apenas o parecer ou se também será instituída uma nova comissão sugerida no parecer. A prof.^a Priscila disse que já existem duas comissões e que caberá ao Conselho acatar ou não a decisão da comissão já estabelecida. Ele ressaltou que esse tipo de problema já aconteceu em comissões de heteroidentificação que ele mesmo participou, nas quais, por exemplo, todos os membros eram brancos. A prof.^a Isabel ressaltou que, neste caso, todos os membros eram da comunidade LGBTQIA+. A prof.^a Priscila apresentou alguns dados, para conhecimento de todos, sobre bancas até então realizadas: 88 bancas de heteroidentificação (negros e pardos), três

bancas para comunidades tradicionais e nove bancas para PCDs. A prof.^a Jacy sugeriu que a composição da banca fosse inserida na possível resposta a ser enviada, reforçando a preocupação institucional em acolher a demanda. O prof. Sérgio sugeriu a revisão da norma do CONSU. Ele corroborou a sugestão da prof.^a Jacy, já que os membros têm aderência ao tema e disse que uma consulta à Procuradoria pode não ser a melhor opção de encaminhamento. Sugeriu procurar docentes que pudessem ter uma formação mais adequada ao tema. A prof.^a Priscila pediu ao prof. Sérgio que contribuísse na argumentação desse caso. Ele disse que uma banca bem fundamentada, que faz parte da comunidade e também pesquisa temas correlatos é mais importante, neste caso, do que a apresentação de documentos. Reforçou a importância da institucionalização destas bancas. A prof.^a Renata Zago salientou que este tema é muito sensível e recorrente no Instituto de Artes e Design, por conta do quantitativo de alunos nesta situação, e que o não-binarismo é justamente não performar em nenhum dos dois gêneros, o que causa importante discussão na área. Ela se colocou à disposição para auxiliar, caso necessário. A prof.^a Valquíria sugeriu incluir a relevância da banca e o encaminhamento das discussões sugeridas. O prof. Willian ressaltou que a análise do Conselho é meramente procedimental, já que o mérito foi analisado pelas duas bancas. O prof. Alexandre perguntou se é necessário rever os editais. A prof.^a Sônia destacou a qualidade dos nomes nas comissões estabelecidas e não acredita que uma nova comissão seja necessária. Em votação, a proposta de encaminhar o parecer com a inclusão do nome e da expertise dos membros das bancas e sem a proposta de uma nova comissão foi aprovada por maioria, com oito abstenções.

5. Análise e discussão sobre minuta de resolução que regulamenta o processo de homologação de defesas de trabalhos de conclusão de cursos de pós-graduação stricto sensu (dissertações e teses) na Universidade Federal de Juiz de Fora. A prof.^a Isabel realizou a leitura do documento. O prof. Willian lembrou que o produto educacional, uma das possibilidades de trabalho dos programas profissionais, pode ter coautoria, o que significa dizer que todos os envolvidos devem assinar o termo de autorização de publicação. O prof. Alexandre alertou também sobre o seu PPG, cujo trabalho final pode ser um livro que vai circular via mercado editorial. A prof.^a Nathalia relatou que participou recentemente de um encontro nacional e que o produto educacional vai ganhar uma nova nomenclatura em breve. Além disso, ela lembrou que há casos em que o aluno apresenta a dissertação e o produto educacional, que podem ter títulos diferentes. Ela ainda relatou que a Diretoria da CAPES, responsável pelos programas profissionais, vai se separar dos programas acadêmicos, diferenciando também as avaliações para o próximo ano. Sugeriu flexibilizar, no texto, a exigência da dissertação ou do produto educacional, pois há casos em que só um basta. O prof. Edgard lembrou o caso da aprovação condicional. No inciso terceiro do artigo primeiro, o prazo de sessenta dias deve contar após a aprovação final no caso da aprovação condicional. A prof.^a Priscila fez a leitura do artigo 57 do Regulamento Geral, lembrando que a PROPP ainda vai publicar portaria sobre a aprovação condicional. Não houve mais nenhuma manifestação. A prof.^a Priscila entendeu que, por se tratar de tema bastante operacional, o documento deve ser objeto de portaria e não resolução e, portanto, fará a publicação com as adaptações sugeridas. Lembrou que esta portaria será mais uma do pacote de documentos que a PROPP deve exarar em breve em decorrência da aprovação do novo Regulamento Geral. Assim, não houve votação do item.

6. Análise e discussão sobre minuta de resolução que regulamenta o Programa de Estágio Pós-Doutoral na Universidade Federal de Juiz de Fora. A presidente ressaltou que compilou todas as informações e documentos sobre o estágio pós-doutoral e a prof.^a Isabel Leite fez a leitura da minuta de resolução. O prof. Edgard questionou sobre quais documentos seriam imprescindíveis para comprovar a finalização do doutorado. Ele também questionou a obrigatoriedade de documentação dos candidatos estrangeiros, como por exemplo, o CPF. Pediu que fosse verificado junto à CDARA quais as possibilidades de redução das exigências documentais. O prof. Fábio Fortes questionou o fato de o estagiário ser encaixado como discente no artigo sexto. Ele acredita ser ruim pensar o pós-doutorando como um discente, pois não existe diploma e ele não é um aluno, mas um pesquisador. A prof.^a Isabel esclareceu que esta categorização é para que ele possa usufruir dos espaços da Universidade, como biblioteca e restaurante universitário e que, para tal, é necessário número de matrícula. O prof. Fábio pediu para que fosse avaliada a possibilidade de criar uma nova categoria para atender esses casos. O prof. Leandro sugeriu a supressão do parágrafo único do artigo segundo. Assim, a prof.^a Priscila informou que irá checar as sugestões, especificamente quanto aos trâmites pertinentes à CDARA e o documento voltará para discussão na próxima reunião ordinária.

7. Análise e discussão sobre minuta de resolução que recompõe a Câmara de Pós-Graduação de acordo com o Regulamento Geral da Pós-Graduação stricto sensu e incorpora as atribuições da Câmara de Pós-Graduação lato sensu. A prof.^a Isabel fez a leitura da minuta. A prof.^a Priscila ressaltou que a Câmara é um órgão de suporte da gestão da PROPP, inclusive nas políticas institucionais de pós-graduação, e atua também na análise das propostas de novos cursos e que a minuta visa atender ao disposto no artigo nono do novo Regulamento da Pós-Graduação. O prof. Arthur disse que o termo “acompanhar” pode ser substituído. O prof. Edgard também acredita que o termo “avaliar” no inciso primeiro do artigo segundo é inadequado. Ressaltou que o termo “acompanhar” traz um caráter de obrigatoriedade de consulta em todos os assuntos liderados pela PROPP. Também sugeriu a retirada no inciso terceiro do artigo segundo, já que o credenciamento e credenciamento de docentes é matéria do regimento interno de cada PPG de acordo com o documento de área. Diante das manifestações e não havendo nenhuma nova sugestão, a prof.^a Priscila sugeriu suspender a discussão para trazer uma nova proposta de texto, mais enxuta e alinhada às sugestões feitas. Todos concordaram com a proposta.

8. Informe de homologações de dissertações e teses, matrículas e relatórios de estágio

pós-doutoral. Foram homologados seis relatórios de estágio pós-doutoral, vinte e uma matrículas em estágio pós-doutoral e cem teses e dissertações. Não houve nenhum questionamento. IV. ASSUNTOS GERAIS. A prof.ª Sônia, representante do CSPP no CONSU, informou que a discussão sobre o Código de Ética no Conselho Superior foi suspensa, com o compromisso de ser retomada em setembro. O prof. João Dulci informou que no próximo dia 31 o PPG Ciências Sociais receberá uma professora da Universidade do Novo México (Estados Unidos) para uma aula inaugural a respeito de movimentos sociais e que em setembro, entre os dias 4 e 6, essa mesma professora ministrará minicursos sobre escrita acadêmica, divulgação científica e estratégias de melhoria. A prof.ª Priscila também informou que será oferecido um curso de capacitação para os editores das revistas científicas da UFJF. O curso será online e, caso haja interesse, poderá haver novas ofertas. Finda a pauta, a Presidente agradeceu a presença de todos e, para constar, eu, Pablo Pedrosa Teixeira de Oliveira, lavrei a presente que, após aprovada, será assinada por todos os presentes.



Documento assinado eletronicamente por **Fabio da Costa Carbogim, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 15:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Priscila de Faria Pinto, Presidente**, em 08/10/2024, às 15:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Pedro Henrique Berbert de Carvalho, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 15:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Pedro Gomes Barbosa, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 15:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eduardo Gross, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 15:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Marcelia Guimaraes Paiva, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 15:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Virgilio Cezar da Silva e Oliveira, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 16:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jose Barbosa Gomes, Conselheiro(a)**, em 08/10/2024, às 17:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Teresa Bustamante Teixeira, Conselheiro(a)**, em 09/10/2024, às 08:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Willian Jose da Cruz, Conselheiro(a)**, em 09/10/2024, às 08:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Nara Liana Pereira Silva, Conselheiro(a)**, em 09/10/2024, às 10:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Elisabeth Murilho da Silva, Conselheiro(a)**, em 09/10/2024, às 11:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Eliza Andreazzi, Conselheiro(a)**, em 10/10/2024, às 09:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Natalia Sathler Sigiliano, Conselheiro(a)**, em 10/10/2024, às 10:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alex Borges Vieira, Conselheiro(a)**, em 11/10/2024, às 08:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Tiago Timponi Torrent, Conselheiro(a)**, em 26/11/2024, às 14:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Edneia Candida de Alcantara Machado, Conselheiro(a)**, em 26/11/2024, às 18:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sonia Maria Clareto, Conselheiro(a)**, em 27/11/2024, às 16:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Giovanni Wilson Amarante, Conselheiro(a)**, em 27/11/2024, às 17:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Lilian Pinto da Silva, Conselheiro(a)**, em 27/11/2024, às 18:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Karina Lopes Devito, Conselheiro(a)**, em 27/11/2024, às 21:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jeferson Gomes da Silva, Conselheiro(a)**, em 28/11/2024, às 15:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Bernadete da Silva Rocha, Conselheiro(a)**, em 29/11/2024, às 10:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Edgard Henrique Oliveira Dias, Conselheiro(a)**, em 02/12/2024, às 19:03, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Graca Faria, Conselheiro(a)**, em 04/12/2024, às 11:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Uffj (www2.uffj.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador **1867406** e o código CRC **21A4FBC7**.