

1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO
2 SETORIAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA, REALIZADA NO DIA
3 DEZESSEIS DE DEZEMBRO DE DOIS MIL E VINTE, ÀS NOVE HORAS, POR
4 VIDEOCONFERÊNCIA.

5 Aos dezesseis dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às nove horas e doze
6 minutos reuniu-se, de maneira remota por conta da pandemia do novo corona vírus, o
7 Conselho Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa (CSPP), regimentalmente convocado,
8 sob a Presidência da Senhora Prof.^a Dr.^a Mônica Ribeiro de Oliveira, Pró-Reitora de
9 Pós-Graduação e Pesquisa, contando com a presença dos seguintes Conselheiros: 1.
10 Prof. Luis Paulo da Silva Barra, Pró-Reitor Adjunto de Pós-Graduação e Pesquisa; 2.
11 Ana Paula Figueiredo Guedes Delage, Representante dos servidores técnico-
12 administrativos; 3. Prof.^a Angélica da Conceição Oliveira Coelho, Representante do
13 Comitê Assessor em Saúde; 4. Prof. Ângelo Brigato Esther, Coordenador do PPG
14 Administração; 5. Prof.^a Ana Beatriz Rodrigues de Carvalho, Coordenadora do PPG
15 Letras: Estudos Literários; 6. Prof. Claudio Galuppo, Coordenador do PPG Ciências
16 Biológicas; 7. Prof. Luis Fernando Crocco Afonso, Coordenador do PROFMAT; 8.
17 Prof.^a Cássia de Castro Martins Ferreira, Vice-Coordenadora do PPG Geografia; 9.
18 Dandara Felicia, representante discente; 10. Prof. Eduard Toon, Coordenador do PPG
19 Matemática; 11. Prof.^a Erika Savernini, Representante do Conselho Setorial de
20 Graduação; 12. Prof.^a Edneia Alves de Oliveira, Vice-Coordenadora do PPG Serviço
21 Social; 13. Prof. Felipe Maia, Diretor do Centro de Pesquisas Sociais; 14. Prof.^a Flávia
22 Cavalieri Machado, Coordenadora do PPG Química; 15. Hygor M. Faria, representante
23 discente; 16. Prof. Flávio Barbosa, Coordenador do PPG Engenharia Civil; 17. Prof.^a
24 Ione Maria de Matos, Coordenadora do PROFBIO GV; 18. Prof. ^a Iluska Coutinho,
25 Coordenadora do PPG Comunicação; 19. Prof. João Alberto Passos Filho, Coordenador
26 do PPG Engenharia Elétrica; 20. Prof. Jeferson Gomes da Sivla, Vice-Coordenador do
27 Programa Multicêntrico em Bioquímica e Biologia Molecular; 21. Isabela Vieira,
28 representante discente; 22. Prof.^a Maria Cristina Araújo De Oliveira, Coordenadora do
29 PPG Educação Matemática; 23. Prof.^a Mariana Chaves, Representante do CAP Sociais
30 Aplicadas; 24. Matheus Botelho, Representante discente; 25. Prof.^a Luciana Chedier,
31 Coordenadora do PROFBIO (JF); 26. Prof. Moacir Marocolo Junior, Coordenador do
32 PPG Educação Física; 27. Prof. Nathan Barros, Coordenador do PPG Biodiversidade e
33 Conservação da Natureza; 28. Prof.^a Paula Chagas, Coordenadora do PPG Ciências da
34 Reabilitação e Desempenho Físico-Funcional; 29. Prof.^a Natalia Sigiliano,
35 Coordenadora do PROFLETRAS; 30. Prof. Paulo Menezes, Coordenador do PROFIS;
36 31. Prof.^a Sônia Clareto, Coordenadora do PPG Educação; 32. Prof.^a Vera Peters,
37 Diretor do Centro de Biologia da Reprodução; 33. Prof. Tiago Torrent, Coordenador do

38 PPG Linguística; 34. Prof. Virgílio Oliveira, Coordenador do PROFIAP; 35. Prof.
39 Welber Quirino, Coordenador do PPG Física; e 36. Prof.^a Flávia Chein, Coordenadora
40 do PPG Economia. Após cumprimentar os conselheiros e agradecer a todos pela
41 presença, a Presidente passou à pauta do dia. **I – INFORMES.** A Presidente iniciou a
42 reunião dando as boas vindas aos representantes discentes indicados pela Associação de
43 Pós-Graduação (APG-UFJF) e ressaltou a importância dessa organização e da
44 participação dos alunos. Também deu as boas vindas ao novo diretor do Centro de
45 Pesquisas Sociais, prof. Felipe Maia. Ela ressaltou que não foi um ano fácil e que o
46 CSPP teve decisões importantes como o Ensino Remoto e o funcionamento dos
47 laboratórios. A prof.^a Mônica informou a todos que a Sociedade Brasileira para o
48 Progresso da Ciência (SBPC) definiu o tema da reunião anual que acontecerá em 2021
49 na UFJF: “Todas as ciências são humanas e essenciais à sociedade”. Ressaltou que a
50 UFJF apenas será a anfitriã de uma grande estrutura muito organizada, com discussões
51 muito importantes para o país. Lembrou que os docentes da UFJF poderão submeter
52 propostas de mesas, seminários e *workshops* que serão avaliados por uma comissão
53 científica nacional, da qual fazem parte dois professores locais: Rodrigo Weber e
54 Nathan Barros. A UFJF está tentando que aconteça um encontro presencial, mesmo que
55 no final do próximo ano e em menor escala. A Presidente também lembrou a todos do
56 encerramento do Seminário de Iniciação Científica que vai correr no dia dezoito, com
57 uma palestra da prof.^a Sonia Bitencourt sobre integridade acadêmica, além de uma
58 cerimônia online de premiação do PIBIC e menções honrosas. Ressaltou também que
59 em 2021 o tema da Integridade Acadêmica será muito debatido com a implementação
60 do software antiplágio, o manual de conduta ética e o oferecimento de cursos
61 obrigatórios à comunidade acadêmica. **II – ORDEM DO DIA. 1) Informe sobre as**
62 **homologações de defesas de mestrado e doutorado.** A Presidente informou a todos
63 sobre as defesas ocorridas desde a última reunião. O prof. Nathan salientou que está
64 encontrando dificuldades no SIGA por conta da fusão dos dois programas (Ecologia e
65 Ciências Biológicas/Comportamento Animal) e foi orientado a escrever na ata de defesa
66 sobre a fusão dos antigos PPGs. O prof. Luis Paulo se comprometeu a fazer a
67 interlocução com a CDARA para tentar resolver o problema. **2. Aprovação das atas**
68 **das reuniões de Junho, Agosto e Setembro de 2020.** Alguns conselheiros pediram
69 correções ortográficas em seus nomes. Em votação as atas foram aprovadas por maioria,
70 com seis abstenções. **3. Aprovação de Cadastro de Projeto de Pesquisa: "Modelos**
71 **computacionais da COVID-19", sob coordenação do Prof. Rodrigo Weber dos**
72 **Santos.** A Presidente abriu a palavra aos conselheiros e não houve questionamentos. A
73 prof. Flávia pediu informações sobre um outro projeto e o Secretário explicou que o
74 mesmo recebeu recomendações do Comitê Assessor e foi devolvido ao professor

75 responsável para adaptação. Em votação, o cadastro foi homologado por unanimidade.

76 **4. Processo SEI nº 23071.923238/2020-48 - Antecipação de defesa.** A Presidente

77 passou a palavra à prof.^a Flávia Chein, relatora do processo, que fez a leitura de seu

78 parecer, favorável à solicitação. O processo trata de redução do prazo para defesa, de

79 um aluno do PPG Engenharia Elétrica, inferior ao previsto do Regimento da Pós-

80 Graduação da UFJF. O prof. Luis Paulo acredita que o tema merece uma reflexão mais

81 profunda, com revisão do Regimento da Pós-Graduação e acredita que os próprios PPGs

82 é quem devem deliberar sobre os prazos máximos e mínimos. Também levantou a

83 questão de um novo ingresso no mesmo PPG e o aproveitamento total dos créditos no

84 novo ingresso. O prof. João Alberto, coordenador do PPG envolvido, afirmou que tem o

85 mesmo entendimento de que o Regimento fala em percentual de aproveitamento de

86 outros PPGs e como se trata de aproveitamento do mesmo programa, não vê limitação,

87 mas concorda que esse reingresso pode ser prejudicial. Ainda afirmou que o aluno não é

88 privilegiado no novo processo seletivo, mas também não enxerga como impedi-lo de

89 participar do processo, uma vez que o edital é público. O prof. Crocco afirmou também

90 acredita que o reingresso não é saudável e disse que enquanto houver prazos máximos,

91 o reingresso poderá ocorrer. Após breve discussão, o parecer foi colocado em votação e

92 aprovado por maioria, com nove abstenções e quatro votos contrários. A prof.^a Mônica

93 fez um encaminhamento de discutir o regimento em grupos temáticos para sugestões de

94 alteração e atualizações. **5. Processo SEI nº 23071.921093/2020-54 - Uso**

95 **do Laboratório de Robótica e Automação – LABRA.** A Presidente iniciou o ponto

96 lembrando que a resolução nº 51/2020 do CONSU impede o envolvimento de alunos

97 de graduação em atividades de pesquisa dos laboratórios por conta do impacto da

98 movimentação desses alunos, que afetam transportes, imóveis e alimentação, dentre

99 outros setores. Ela relatou que o projeto em questão é de um ventilador mecânico e tem

100 apoio da FAPEMIG e que o mesmo envolve dois alunos de graduação, bolsistas de

101 Iniciação Científica. Também alertou sobre o rigor com o qual a Câmara de

102 Especialistas tem analisado os pedidos de funcionamento dos laboratórios, que acabou

103 negando o atendimento a este pedido e, por isso, foi enviado ao CSPP. O prof. Luis

104 Paulo alertou que, para além da organização interna, ao assinar o Termo de Outorga, o

105 professor e o reitor da UFJF assumem o compromisso de dar andamento ao projeto

106 aprovado, nas condições do Plano de Trabalho apresentado. A representante discente

107 Dandara questionou se todos os projetos eram analisados com os mesmos critérios. A

108 prof.^a Mônica respondeu que sim, uma vez que a resolução foi construída no CSPP e

109 aprovada pelo CONSU. A prof.^a Flávia Cavalieri reforçou o papel da Câmara de

110 Especialistas que negou o pedido baseada exclusivamente no disposto na Resolução nº

111 51/2020-CONSU, mas que é favorável à aprovação em caráter excepcional devido ao

112 prazo e proposta do projeto. O prof. Tiago Torrent alertou que a aprovação, caso seja
113 decidida, deve ser feita em termos bem definidos, já que todos os projetos têm termos
114 de compromisso nos quais a instituição assume a execução das atividades. A prof.^a
115 Paula lembrou que o projeto já está em andamento, faltando cerca de quatro meses para
116 a sua finalização e envio de prestação de contas e ressaltou que os riscos já existem. A
117 prof.^a Mônica alertou para o efeito cascata que essa aprovação poderia gerar e que essa
118 decisão provavelmente não vai ficar no âmbito do CSPP e sim, deverá ser encaminhada
119 ao CONSU. A representante discente Dandara disse que, além de estudante, também
120 trabalha no Hospital Universitário. Alertou que a contaminação está acontecendo devido
121 à falta de consciência e solidariedade de outras pessoas e que o HU está à beira de um
122 colapso. Ainda disse que, caso a votação seja favorável à aprovação, o argumento único
123 deve ser o da importância e relevância da pesquisa. A prof.^a Sônia Clareto se manifestou
124 preocupada, pois institucionalmente a UFJF estaria colocando a vida destes alunos em
125 risco ao permitir que participem da pesquisa. Após discussão, a participação dos alunos
126 foi colocada em votação, sendo aprovada pela maioria, com onze votos contrários e três
127 abstenções. A prof. Mônica vai encaminhar a decisão ao CONSU para deliberação. **III**
128 – **ASSUNTOS GERAIS.** O prof. Tiago questionou sobre a situação do edital PDSE. A
129 prof.^a Mônica disse que as resoluções proíbem a saída e movimentação de docentes para
130 o exterior, mas não sabe até que ponto a CAPES vai manter o edital e se propôs a fazer
131 uma reunião com PROGEPE e PROPLAN para discutir. O prof. Tiago sugeriu a
132 manutenção do edital e a assinatura de um termo de concordância que o cronograma
133 poderia ser alterado em função dos desdobramentos da pandemia. A prof.^a Flávia
134 Cavalieri agradeceu a todos e informou que essa era sua última reunião como
135 coordenadora e salientou a importância de participar do Conselho. Os representantes
136 discentes Hygor e Dandara agradeceram a participação e reforçaram a importância do
137 movimento e da organização da APG neste momento. Ainda pediram ajuda os
138 coordenadores na divulgação da assembleia estudantil agendada para os próximos dias.
139 Finda a pauta, a Presidente agradeceu a presença de todos e, para constar, foi lavrada a
140 presente ata que transcrevo, dato e assino.

141

Juiz de Fora, 09 de março de 2021.

142

143

144

145


Prof.^a Dr.^a Mônica Ribeiro de Oliveira

146

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa / Presidente do CSPP

147

148

149

150
151
152
153
154
155

Pablo P.T. Oliveira

Pablo Pedrosa Teixeira de Oliveira
Secretário do CSPP

Aprovada na reunião do dia 24/03/2021.