

**1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO
2 SETORIAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA, REALIZADA NO DIA
3 QUATRO DE SETEMBRO DE 2020, ÀS NOVE HORAS, POR
4 VIDEOCONFERÊNCIA.**

5 Aos quatro dias do mês de setembro de dois mil e vinte, às nove horas e dez minutos
6 reuniu-se, de maneira remota por conta da pandemia do novo corona vírus, o Conselho
7 Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa (CSPP), regimentalmente convocado, sob a
8 Presidência da Senhora Prof.^a Dr.^a Mônica Ribeiro de Oliveira, Pró-Reitora de Pós-
9 Graduação e Pesquisa, contando com a presença dos seguintes Conselheiros: 1. Prof.
10 Luis Paulo da Silva Barra, Pró-Reitor Adjunto de Pós-Graduação e Pesquisa; 2. Ana
11 Paula Figueiredo Guedes Delage, Representante dos servidores técnico-administrativos;
12 3. Prof.^a Ana Paula Grillo El Jaick, Representante do Comitê Assessor Linguística,
13 Letras e Artes; 4. Prof.^a Angélica da Conceição Oliveira Coelho, Representante do
14 Comitê Assessor em Saúde; 5. Prof. Ângelo Brigato Esther, Coordenador do PPG
15 Administração; 6. Prof.^a Cibele Velloso, Coordenador do Programa Multicêntrico em
16 Bioquímica e Biologia Molecular; 7. Prof.^a Clarice Cassab, Coordenadora do PPG
17 Geografia; 8. Prof.^a Maria Cristina Araújo de Oliveira, Coordenadora do PPG Educação
18 Matemática; 9. Prof. Luis Fernando Crocco Afonso, Coordenador do PROFMAT; 10.
19 Prof. Mario Antonio Ribeiro Dantas, Coordenador do PPG Ciência da Computação; 11.
20 Prof.^a Eliane Borges, Coordenadora do PPG Gestão e Avaliação da Educação Pública;
21 12. Prof.^a Erika Savernini, Representante do Conselho Setorial de Graduação; 13. Prof.
22 Fernando Colugnati, Coordenador do PPG Saúde; 14. Prof.^a Flávia Cavalieri Machado,
23 Coordenadora do PPG Química; 15. Frederico Pieper Pires, Coordenador do PPG
24 Ciência da Religião; 16. Prof. Heloisa D'ávila, Vice-Coordenadora do PPG Ciências
25 Biológicas – Imunologia; 17. Prof. ^a Iluska Coutinho, Coordenadora do PPG
26 Comunicação; 18. Prof. Lélío Moura Lourenço, Coordenador do PPG Psicologia; 19.
27 Prof. Leonardo Goliatt, Coordenador do PPG Modelagem Computacional; 20. Prof.^a
28 Luciana Chedier, Coordenadora do PROFBIO (JF); 21. Prof. Luiz Flávio Neubert,
29 Coordenador do Centro de Pesquisas Sociais; 22. Prof.^a Maria Lucia Duriguetto,
30 Coordenadora do PPG Serviço Social; 23. Prof. Márcio Campos, Coordenador do PPG
31 Odontologia; 24. Prof.^a Mirian Rodarte, Coordenadora do PPG Ciência e Tecnologia do
32 Leite e Derivados; 25. Prof. Moacir Marocolo Junior, Coordenador do PPG Educação
33 Física; 26. Prof.^a Nádia Sanhudo, Coordenadora do PPG Enfermagem; 27. Prof. Nathan
34 Barros, Coordenador do PPG Biodiversidade e Conservação da Natureza; 28. Prof.
35 Nicea Helena de Almeida Nogueira, Coordenadora do PPG Letras Estudos Literários;
36 29. Prof. Orlando Vieira de Sousa, Coordenador do PPG Ciências Farmacêuticas; 30.
37 Prof.^a Patrícia Daniel, Representante do PPG Ciências Sociais; 31. Prof.^a Paula Chagas,

38 Coordenadora do PPG Ciências da Reabilitação e Desempenho Físico-Funcional; 32.
39 Prof. Paulo Afonso de Araújo, Coordenador do PPG Filosofia; 33. Prof. Paulo Menezes,
40 Coordenador do PROFIS; 34. Prof.^a Renata Zago, Representante do PPG Artes, Cultura
41 e Linguagens; 35. Prof.^a Sônia Clareto, Coordenadora do PPG Educação; 36. Prof.^a
42 Thais Sampaio, Coordenadora do PROFLETRAS; 37. Prof. Thiago Torrente,
43 Coordenador do PPG Linguística; 38. Prof. Rodrigo Christofolletti, Coordenador do
44 PPG História; 39. Prof. Vicente Riccio, Coordenador do PPG Direito e Inovação; e 40.
45 Prof. Virgílio Oliveira, Coordenador do PROFIAP. Após cumprimentar os conselheiros
46 e agradecer a todos pela presença, a Presidente passou à pauta do dia. **I – INFORMES.**
47 A presidente destacou a capacitação oferecida aos alunos de graduação e as conversas
48 com o setor de Biblioteca para reativar comissão para elaborar uma resolução a fim de
49 ser levada ao CSPP para normatizar o trabalho da biblioteca com as teses e dissertações
50 produzidas no âmbito da Universidade Federal de Juiz de Fora. **II – ORDEM DO DIA.**
51 **1) Informe sobre as homologações de defesas de mestrado e doutorado.** Não houve
52 nenhum questionamento. **2) Aprovação de Cadastro de Projetos de Pesquisa.** O
53 projeto “Inovação, direitos humanos e violências institucionais”, sob coordenação da
54 Prof.^a Joana de Souza Machado, da Faculdade de Direito, foi devidamente avaliado e
55 aprovado pelo Comitê Assessor. Em votação, o cadastro foi aprovado por unanimidade.
56 **3) Homologação das Portarias ad referendum: a. Portaria 22/2019 – Autorizar o**
57 **reoferecimento do curso de especialização “Relações de Gênero e Sexualidades:**
58 **Perspectivas Interdisciplinares”;** **b. Portaria 23/2019 – Homologar o resultado dos**
59 **trabalhos do Comitê de Avaliação de Professores Visitantes (CAPV), referente à**
60 **análise de reconhecimento do renome e equivalência de título de doutorado;** **c.**
61 **Portaria 24/2019 – Autorizar o reoferecimento dos cursos de especialização lato**
62 **sensu MBA em Finanças Quantitativas, MBA em Gestão Comercial e Vendas,**
63 **MBA em Inovação e Empreendedorismo e MBA em Logística Empresarial e**
64 **Supply Chain;** **d. Portaria 26/2019 – Retificar a Resolução 07/2019-CSPP;** **e.**
65 **Portaria 01/2020 – Autorizar criação dos cursos de “Especialização em Atividade**
66 **Física em Saúde e Reabilitação Cardiometabólica” e “Especialização em Ciências**
67 **do Treinamento de Força” e o reoferecimento do curso de “Especialização em**
68 **Filosofia, Cultura e Sociedade”;** **f. Portaria 02/2020 – Autorizar a criação do curso**
69 **de especialização “Especialização em Moda, Arte e Cultura”;** **g. Portaria 04/2020**
70 **– Aprovar os projetos pedagógicos dos cursos à distância de Especialização em**
71 **Gestão Pública; Especialização em Gestão Municipal; Especialização em Gestão**
72 **em Saúde;** **h. Portaria 03/2020 – Aprovar cadastro de projeto de pesquisa “A**
73 **recepção filosófica da psicanálise: história, tradições e doutrinas”, do prof.**
74 **Richard Theisen Simanke;** **i. Portaria 08/2020 – Homologar os resultados do**

75 **CAPV relativos ao enquadramento funcional na carreira docente referente.** Por
76 conta do grande número de portarias que se fizeram necessárias durante todo este
77 período, foi apresentado um quadro, em especial aos itens “a”, “c”, “d”, “e”, “f” e “g”,
78 referentes aos cursos de pós-graduação *lato sensu*. Alguns comentários foram proferidos
79 a fim de explicar aos membros do CSPP alguns detalhes a respeito dos cursos, seus
80 responsáveis e os respectivos pareceres. Cabe ao conselho a análise dos cursos *lato*
81 *sensu*, gratuitos e com mensalidade. Foi proposta a homologação, em bloco, das
82 portarias supracitadas, aprovadas por unanimidade. As portarias referentes aos itens “b”,
83 “h” e “i” foram homologadas em seguida, também por unanimidade. **4) Autorização de**
84 **extensão excepcional de prazo – PPG História.** A presidente passou a palavra à prof.
85 Iluska, relatora do processo. Foi feita a leitura do parecer e se manifestou favorável à
86 prorrogação. Na sequência, o professor Rodrigo Cristofolletti agradeceu e disse ter a
87 mesma opinião favorável. O professor Dantas destacou que, neste caso, não se trataria
88 de um ato contra a lei, mas de uma interpretação possível, em função do contexto
89 específico. O professor Paulo Menezes questionou a questão do prazo de defesa e se o
90 aluno pediu a prorrogação do mesmo. O professor Rodrigo afirmou que o aluno pediu
91 todos as prorrogações e, diante da pandemia, fez contato com a coordenação do
92 programa, mas isso se perdeu. A professora Nícea questionou se o novo orientador iria,
93 de fato, acompanhar o aluno e citou uma experiência do PPG Letras, destacando a baixa
94 qualidade da defesa em função da orientação desgastada, fazendo com que a banca
95 desse um novo prazo para defesa. O professor Rodrigo destacou que houve um litígio
96 entre professor e orientando e afirmou que o PPG vai indicar um novo orientador para
97 auxiliar o aluno. A professora Iluska apontou que a necessidade de um novo orientador
98 consta em ata. A prorrogação foi aprovada por maioria, com uma abstenção. **5. Minuta**
99 **de resolução para ERE médio prazo.** A professora Mônica introduziu o assunto,
100 destacando que há algumas diferenças entre o texto enviado aos membros do CSPP e o
101 que está em análise, pois foi inserido um parágrafo a respeito dos programas de
102 residência no texto. O documento foi apresentado, no sistema, pelo professor Luís
103 Paulo. A professora Mônica iniciou a leitura do texto. O professor Tiago Torrent
104 questionou a respeito dos prazos das atividades de Pós-graduação que estão em
105 suspensão, pois a resolução trata apenas de ações presenciais, diferentemente da
106 resolução anterior, que mencionava a suspensão de todas as atividades acadêmicas, não
107 somente as presenciais. Retomando a fala, a professora Mônica disse acreditar que a
108 flexibilização está sendo um alívio às pressões que ainda estamos vivendo. O professor
109 Lélío ponderou que há, inclusive nas agências de fomento, um alargamento dos prazos
110 de defesa, entretanto, o número de dissertações defendidas afetará o desempenho do
111 quadriênio e apresentou uma experiência frustrada de prorrogação de três meses do

112 prazo de defesa, pois foi desconsiderada a situação específica de cada aluno. A
113 professora Sônia Clareto pediu a fala a respeito dos prazos e destacou a necessidade das
114 defesas e da contemplação do prazo “sem limites” ser algo muito delicado e
115 angustiante, por não ser algo de fácil compreensão. A professora Mônica tomou a fala e
116 sugeriu que a discussão seja feita via fórum, dada a importância do tema. Em seguida
117 retomou a leitura da resolução. O professor Crocco pediu a fala a respeito do 2º
118 parágrafo do Art. 2º, a respeito das atividades em ERE que deveriam ser mantidas até as
119 disciplinas terminarem. A professora Mônica acrescentou que mesmo após a retomada
120 das atividades presenciais, sejam necessárias disciplinas tanto presenciais quanto em
121 ERE, por ocasião dos alunos de grupo de risco que necessitem ficar fora do contato
122 social e sugeriu uma alteração da resolução em um novo contexto, através de uma
123 resolução de longo prazo. O professor Luís Paulo corroborou com a fala da professora
124 Mônica e destacou que dificilmente conseguimos retomar as atividades presenciais em
125 prazo curto. O professor Fernando Colugnati informou que através da onda amarela do
126 estado de Minas Gerais, estão autorizadas as atividades de Pós-graduação no estado,
127 talvez em função da pressão das faculdades privadas e que isso pode ser um indício que,
128 por parte do estado, as aulas podem voltar ao normal e, em breve deve se estender à
129 graduação. Após esta fala, a professora Mônica retomou a leitura da resolução e sugeriu
130 um acerto no parágrafo único do Art. 4º inserindo o fragmento “os conteúdos teóricos,
131 no lugar de as “disciplinas teórico-práticas” - Parágrafo único. Tendo em vista as
132 atividades dos programas de residência vinculados à área da Saúde no enfrentamento da
133 pandemia, reguladas pelo parágrafo 2º do artigo 1º da resolução 10/2020 do CONSU, os
134 conteúdos teóricos poderão se desenvolver em regime de ERE. Após o ajuste, a leitura
135 da resolução foi retomada. A professora Paula Chagas disse ter muitas dúvidas,
136 sobretudo a necessidade de se condicionar as aulas ao uso do *Google Classroom*, ou se
137 poderiam postar em outra plataforma. O professor Luís Paulo disse que a utilização do
138 *Google Classroom* e do Moodle visa à padronização, podendo a aula assíncrona
139 produzida ser vinculada a estas plataformas, entretanto, se a aula for síncrona, seria
140 importante a utilização das plataformas. O professor Paulo Menezes disse que já vem
141 utilizando o *Classroom* e que tais plataformas são úteis para a organização e mencionou
142 o *Meet*, que consta no *Google Suit* e que possibilita gravar a aula síncrona, que
143 posteriormente pode ser disponibilizada no *Classroom* e no Moodle. O professor Tiago
144 Torrent falou a respeito de disciplinas em parceria com outras instituições e, caso uma
145 instituição externa esteja responsável pela oferta da disciplina, pode não haver a
146 necessidade de utilização do *Classroom* e do Moodle. Crocco mencionou que o
147 PROFMAT, por ser um programa em rede, deveria utilizar a plataforma que seja mais
148 adequada. A professora Flavia Chein, apontou que no caso da Economia, a

149 flexibilização da parte síncrona das aulas pode atender à demanda do programa. A
150 partir da discussão, foram sugeridas alterações a fim de deixar o texto do parágrafo mais
151 genérico. O professor Tiago Torrent disse que não é tão simples. A professora Flavia
152 disse que no caso da parceria com a USP não vê problemas. Tiago acrescentou que é
153 necessário manter no texto que a responsabilidade do uso da ferramenta é da instituição
154 que oferta a disciplina. A professora Miriam pontuou a questão de professores lotados
155 na Embrapa não estarem presentes no SIGA. Após serem encerradas as sugestões de
156 alteração do artigo, fez-se a leitura da resolução. Na leitura das disposições finais, foi
157 ponderado a respeito da revogação da resolução 25/2020 pelos professores Mônica e
158 Luís Paulo. O professor Paulo Menezes sugeriu a inserção de uma ressalva para
159 solucionar o problema, entretanto, a resolução não é tão simples, conforme apontou a
160 professor Iluska. A professora Flavia Chein apontou que é complicado validar uma
161 resolução sem revogar a anterior, mas se for necessário, isso pode acontecer via CSPP.
162 O professor Vicente Riccio colocou que aquelas disciplinas que começaram na vigência
163 da resolução antiga poderiam ter a segurança de serem concluídas, após discussão foi
164 cogitada uma alteração no parágrafo 4º, questionada pelo professor Crocco. O professor
165 Luís Paulo ponderou que a partir da vigência da nova resolução, os planejamentos
166 subsequentes se darão em ambas as plataformas. A sugestão do professor Paulo “As
167 disciplinas que tiverem seu planejamento aprovado pelos Colegiados dos PPGs ou sido
168 iniciadas durante a vigência da Resolução 25/2020 poderão ser concluídas com base
169 nessa normativa”, após longa discussão, foi adotada. Após esta alteração, a resolução do
170 ERE foi levada à votação, sendo aprovada com trinta e seis votos favoráveis e uma
171 abstenção. A resolução dos laboratórios passou pela comissão de biossegurança e pelo
172 comitê de monitoramento do COVID-19, que ainda não emitiu o seu parecer. **III –**
173 **ASSUNTOS GERAIS.** Não houve. Finda a pauta, a Presidente agradeceu a presença de
174 todos e, para constar, foi lavrada a presente ata que transcrevo, dato e assino.

175

Juiz de Fora, 14 de dezembro de 2020.

176

177

178

179


Prof.ª Dr.ª Mônica Ribeiro de Oliveira

180

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa / Presidente do CSPP

181

182

183

184

185

186



Pablo Pedrosa Teixeira de Oliveira
Secretário do CSPP

Aprovada na reunião do dia 16/12/2020.