

**1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE  
2 PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA, REALIZADA NO DIA DEZENOVE DE  
3 SETEMBRO DE 2017, ÀS NOVE HORAS, NA SALA DE DEMONSTRAÇÃO  
4 DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ  
5 DE FORA.**

6 Aos dezanove dias do mês de setembro de dois mil e dezessete, às nove horas, na Sala  
7 de Demonstração da Faculdade de Educação da Universidade Federal de Juiz Fora,  
8 reuniu-se o Conselho Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa (CSPP), regimentalmente  
9 convocado, sob a Presidência da Senhora Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mônica Ribeiro de Oliveira, Pró-  
10 Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa, e do Senhor Prof. Dr. Luís Paulo da Silva Barra,  
11 Pró-Reitor Adjunto de Pós-Graduação e Pesquisa, contando ainda com a presença dos  
12 seguintes Conselheiros: Prof. Nathan Oliveira Barros, Vice-Coordenador do Programa  
13 de Pós-graduação em Ecologia; Prof. Artur Andriolo, Coordenador do Programa de Pós-  
14 Graduação em Ciências Biológicas (Comportamento Animal); Prof. Roberto Junio  
15 Pedroso Dias, Representante do Comitê Assessor ao CSPP, Área Ciências Biológicas;  
16 Prof.<sup>a</sup> Fernanda Cláudia Alves Campos, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação  
17 em Ciências da Computação; Prof. Mateus Camaroti Laterza, Coordenador do programa  
18 de Pós-graduação em Educação Física; Prof.<sup>a</sup> Thaís Fernandes Sampaio, Coordenadora  
19 do Mestrado Profissional em Letras; Prof. Alexandre Abraão Cury, Coordenador do  
20 Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil; Prof. Thiago César Nascimento,  
21 Representante do Comitê Assessor ao CSPP, Área Ciências da Saúde; Prof. Ronaldo  
22 Vielmi Fortes, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Serviço Social; Prof.<sup>a</sup>  
23 Ana Cláudia Peters Salgado, Coordenadora do Programa de Pós-graduação em  
24 Linguística; Prof. Ademar Alves da Silva Filho, Coordenador do Programa de Pós-  
25 graduação em Ciências Farmacêuticas; Prof.<sup>a</sup> Estela Márcia Saraiva Campos,  
26 Coordenadora do Mestrado Profissional em Saúde da Família; Prof. Francis Ricardo dos  
27 Reis Justi, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Psicologia; Prof. Luís  
28 Fernando Crocco Afonso, Coordenador do Mestrado Profissional em Rede em  
29 Matemática; Prof. Danilo de Oliveira Sampaio, Coordenador do Programa de Pós-  
30 graduação em Administração; Prof. Carlos Augusto Duque, Coordenador do Programa  
31 de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica; Prof. Luís Alberto Rocha Melo,  
32 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Artes, Cultura e Linguagens; Prof.  
33 Marco Antônio Escher, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Educação  
34 Matemática; Prof.<sup>a</sup> Eliane Medeiros Borges, Coordenadora do Programa de Pós-  
35 graduação em Gestão e Avaliação da Educação Pública; Prof. Paulo Henrique Dias

36 Menezes, Coordenador do Mestrado Nacional Profissional em Ensino de Física; Prof.  
37 Cláudio Galuppo Diniz, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências  
38 Biológicas (Imunologia e Doenças Infecto-Parasitárias/Genética e Biotecnologia); Prof.<sup>a</sup>  
39 Renata de Oliveira Pereira, Representante do Comitê Assessor ao CSPP, Área  
40 Engenharias e Ciências da Computação; Prof.<sup>a</sup> Ana Rosa Picanço Moreira,  
41 Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Educação; Prof. Roberto Marques  
42 Neto, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Geografia; Prof. Pablo  
43 Zimmermann Coura, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Física; Prof.  
44 Grigori Chapiro, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Matemática; Prof.  
45 Ricardo da Silva Freguglia, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia;  
46 Prof.<sup>a</sup> Carla Malaguti, Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Ciências da  
47 Reabilitação e Desempenho Físico-Funcional; Prof.<sup>a</sup> Claudia Maria Ribeiro Viscardi,  
48 Coordenadora do Programa de Pós-graduação em História; Prof.<sup>a</sup> Cristina Arreguy-  
49 Sena, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem; Prof.<sup>a</sup> Iluska  
50 Maria da Silva Coutinho, Representante do Comitê Assessor ao CSPP, Área Ciências  
51 Sociais Aplicadas; Prof.<sup>a</sup> Rogéria Campos de Almeida Dutra, Coordenadora do  
52 Programa de Pós-graduação em Ciências Sociais; Prof.<sup>a</sup> Flávia Cavalieri Machado,  
53 Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Química; Prof. Ignácio José Godinho  
54 Delgado, Diretor do Centro Regional de Inovação e Transferência de Tecnologia; Prof.  
55 Vicente Riccio Neto, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Direito e  
56 Inovação; Prof. Alfredo Chaoubah, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em  
57 Saúde Coletiva; Prof. Frederico Braidá Rodrigues de Paula, Vice-Coordenador do  
58 Programa de Pós-graduação em Ambiente Construído; Prof.<sup>a</sup> Gabriela Borges Martins  
59 Caravela, Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Comunicação; Prof. Jimmy  
60 Sudário Cabral, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Religião;  
61 Prof. Alexandre Graça Faria, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Letras  
62 (Estudos Literários); Prof. Fernando Antônio Basile Colugnati, Coordenador do  
63 Programa de Pós-graduação em Saúde; Prof. Leonardo Goliatt da Fonseca, Vice-  
64 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Modelagem Computacional; Prof.<sup>a</sup>  
65 Priscila de Faria Pinto, Vice-Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Ciências  
66 Farmacêuticas. Após cumprimentar os conselheiros e agradecer a todos pela presença, a  
67 Presidente passou à pauta do dia. **I – Aprovação da ata da reunião do CSPP**  
68 **realizada no dia nove de agosto de 2017:** em primeiro lugar, houve a apreciação da ata  
69 prevista para a reunião do dia e, após ser perguntado aos presentes sobre quaisquer  
70 pedidos de esclarecimentos ou inclusão de itens, a mesma foi aprovada pela plenária,

71 havendo apenas duas abstenções. **II – Comunicações:** a Presidente esclareceu os  
72 presentes sobre o andamento do edital de Professores Visitantes. Este, que seria  
73 disponibilizado em português e em uma versão em língua inglesa na data provável de  
74 vinte e dois de setembro, teria suas inscrições feitas online, a partir do SIGA, sistema  
75 que já estaria apto a possibilitar o upload da documentação dos candidatos, permitindo,  
76 assim, a análise da mesma à distância pelas bancas constituídas; o edital encontra-se em  
77 sua fase de redação final e, para que o edital não ficasse por demais extenso para que  
78 fosse publicado no D.O.U., optou-se por divulgar o detalhamento das áreas de atuação  
79 em um anexo disponibilizado na página de concursos da PROGEPE; informou também  
80 sobre as portarias, expedidas *ad referendum* pelo Reitor e posteriormente homologadas  
81 em reunião ordinária do CONSU, que delegavam a competência ao CSPP da análise de  
82 mérito e equivalência de títulos dos aprovados no concurso em questão. Outro ponto  
83 abordado foi relativo à CAPES, que ainda não se pronunciou sobre a questão dos editais  
84 de bolsas sanduíche e de pós-doutoramento, oportunidades que, em princípio, seriam  
85 abertas em setembro. Por outro lado, com a iminente publicação do resultado oficial da  
86 última avaliação quadrienal dos cursos de pós-graduação, a PROPP trabalha na  
87 organização de um plano de visitas aos PPGs a fim de auxiliá-los no caminho de  
88 ascensão e mudança do conceito na próxima avaliação. Sobre a verba do APG, a  
89 Presidente informou que mais vinte por cento foi liberado, chegando a oitenta por cento  
90 do valor previsto inicialmente, explicando que o mesmo está sendo liberado de maneira  
91 parcelada, na medida que a própria instituição recebe o repasse de verbas. A seguir, em  
92 relação às solicitações de transferências de dotação feitas pelos coordenadores de PPGs,  
93 comunicou que estas não puderam ser implementadas ainda, mas que uma ação junto à  
94 PROPLAN está sendo feita no sentido de priorizar as necessidades dos PPGs no uso das  
95 verbas. Nesse momento, o Pró-reitor Adjunto enfatizou a necessidade de nos  
96 conscientizarmos de que a UFJF está vivenciando um ano bastante atípico e muito  
97 distante da realidade prevista para o ano seguinte, pois fez uso de um recurso  
98 proveniente, sobretudo, de um acúmulo de restos a pagar, situação que não se repetiria  
99 no ano que vem. Acrescentou ainda que esse ano, pouco recurso fora liberado para  
100 compra de material permanente. Prosseguindo, a Presidente atentou aos conselheiros  
101 para um evento a ser realizado no próximo dia vinte e cinco de outubro, o dia “C” da  
102 Ciência, evento incentivado pelo Colégio de Pró-reitores de Pós-graduação e Pesquisa  
103 que constituiria uma espécie de resposta à sociedade brasileira em relação aos benefícios  
104 gerados pelas universidades e ao conhecimento produzido, na tentativa de responder aos  
105 ataques que vêm sofrendo sobre uma possível ingerência quanto aos seus recursos

106 financeiros. Haveria, assim, banners, eventos especiais no Centro de Ciências, além de  
107 uma divulgação específica feita pela Diretoria de Imagem Institucional. Aproveitando o  
108 momento, a Presidente informou sobre a Semana de Ciência e Tecnologia da UFJF,  
109 prevista para a primeira semana do mês de novembro, abrangendo de maneira ampla os  
110 setores da universidade, com participação das Pró-reitorias de Extensão, de Graduação e  
111 de Pós-graduação e Pesquisa, esta através do Seminário de Iniciação Científica em seu  
112 novo formato, com duas distintas fases: a primeira contaria com a apresentação dos  
113 alunos através de vídeos, disponíveis no youtube e analisados por dois docentes,  
114 bolsistas de produtividade do CNPq; a segunda seria a comunicação oral dos doze  
115 melhores trabalhos de cada uma das três grandes áreas de conhecimento, ocupando três  
116 anfiteatros no dia nove de novembro, durante a Semana de Ciência e Tecnologia,  
117 momento em que seria feita a cerimônia de premiação. A Presidente destacou a  
118 importância da mudança, algo amplamente discutido com os Comitês Assessores, e  
119 como o novo formato desonerou a instituição. O último ponto abordado foi a questão da  
120 proximidade do processo de escolha dos novos membros dos Comitês Assessores, a  
121 eleição estaria prevista para ser colocada no ar até o final do mês corrente; a PROPP  
122 estaria aguardando, no entanto, a resposta dos chefes de departamento, aos quais foi  
123 solicitado que verificassem uma planilha com os nomes, titulação e área de atuação de  
124 todos os docentes dos respectivos departamento, com um texto citando os requisitos  
125 necessários para ser membro do Comitê Assessor. A Presidente destacou que a função  
126 do comitê está sendo cada vez mais dinamizada, dado que os procedimentos têm sido  
127 cada vez mais informatizados, e que se pretende conferir a esse comitê uma dimensão  
128 muito maior; já foi criado o Fórum de Pesquisa, e se tem a intenção de, em uma  
129 conjuntura de maior orçamento, submeter ao fórum o planejamento da política de  
130 pesquisa adotada pela PROPP. Portanto, afirmou ser de grande importância este  
131 processo eleitoral e a escolha de membros sérios e comprometidos com a instituição,  
132 fazendo apenas uma pequena ressalva quanto à renovação que seria feita apenas de parte  
133 do comitê por conta de uma determinação do atual regimento. **III – Ordem do Dia: 1.**  
134 **Apreciação de Projetos de Pesquisa (anexo):** Passando à pauta do dia, a Presidente  
135 apresentou aos conselheiros os projetos que, tendo sido aprovados pelos Comitês  
136 Assessores, deveriam ser homologados pelo CSPP, a saber: “As profecias e a  
137 experiência da indeterminação na Odisseia”, sob a coordenação do professor Gustavo  
138 Henrique Montes Frade; “Intervenções pedagógicas no ensino de literatura: inter-  
139 relações entre adaptações literárias”, sob a coordenação do professor Marco Aurélio de  
140 Souza Mendes; “Aplicação do Sistema de Informação em Saúde Silvestre - SISS-Geono

141 monitoramento de capivaras e cavalos na cidade de Juiz de Fora-MG, para estudos de  
142 ecoepidemiologia de *Rickettsia rickettsii*” e “Vigilância sanitária em animais silvestres  
143 chegados ao CETAS de Juiz de Fora”, sob a coordenação do professor Rafael Veríssimo  
144 Monteiro; “Influência da falta de ponto de contato proximal nos parâmetros periodontais  
145 de dentes movimentados para locais de extração”, sob a coordenação do professor  
146 Robert Willer Farinazzo Vitral. Após perguntar aos presentes sobre a necessidade de  
147 esclarecimentos, os projetos foram aprovados por unanimidade. **2. Retificação da**  
148 **Resolução do PEIA-PG relativa à vedação da participação de docentes**  
149 **aposentados da UFJF no processo de seleção para professores visitantes:** A  
150 Presidente expôs aos presentes a necessidade, proveniente da PROGEPE, de que a  
151 resolução tivesse expressa a proibição de que professores aposentados pela instituição  
152 fizessem parte do certame. Assim, acrescentar-se-ia um parágrafo ao artigo 5º com a  
153 seguinte redação: “§1º A fim de ampliar o intercâmbio científico e as parcerias já  
154 existentes, bem como complementar a experiência e expertise já disponíveis na  
155 instituição, não será permitida a participação de docentes aposentados da UFJF nesse  
156 programa.” O prof. Mateus Laterza questionou se esse impedimento era uma  
157 necessidade legal ou uma decisão institucional, ao que a Presidente e o Pró-reitor  
158 Adjunto afirmaram tratar-se de uma política institucional de utilização das vagas em  
159 questão, para oferecer uma maior contribuição para os PPGs, e que este ponto já fora  
160 discutido anteriormente, só que havia sido decidido, por indicação da PROGEPE, que o  
161 mesmo faria parte do edital; no entanto, foram solicitados que a resolução fosse alterada  
162 e trouxesse em seu texto essa proibição. Não havendo mais nenhum pedido de  
163 esclarecimento, a inclusão do item foi aprovada por unanimidade. **3. Criação do**  
164 **Comitê de Avaliação de Professores Visitantes – CAPV:** Em conformidade com a  
165 portaria que delega ao CSPP a competência na avaliação dos Professores Visitantes,  
166 tanto quanto à equivalência ao título de doutor e reconhecimento de renome quanto ao  
167 enquadramento na carreira do magistério, a Presidente relatou a necessidade de nomear  
168 membros para essa comissão, três representantes das áreas de conhecimento e um da  
169 PROPP. Sobre os trabalhos dessa comissão, a Presidente informou que os membros  
170 atuariam a partir do dia dezesseis de outubro avaliando notório saber e equivalência de  
171 título e, depois, a partir do dia trinta e um de outubro, a depender do momento da  
172 contratação do candidato, verificariam o enquadramento na carreira do magistério dos  
173 aprovados. O Pró-reitor Adjunto sugeriu que, uma vez constituída, a comissão deveria  
174 começar a pensar em parâmetros e critérios mais objetivos de como fazer a análise de  
175 equivalência da carreira, aceitando sugestões da banca envolvida na seleção.

176 Apresentaram-se, inicialmente, os seguintes conselheiros: o prof. Pablo Zimmermann  
177 Coura, coordenador do PPG em Física, como representante da áreas de Ciências Exatas  
178 e da Terra, Engenharias e Ciências da Computação; o prof. Fernando Antônio Basile  
179 Colugnati, coordenador do PPG em Saúde, como representante da área de Ciências da  
180 Saúde e Ciências Biológicas; e o prof. Francis Ricardo dos Reis Justi, Coordenador do  
181 PPG em Psicologia, como representante da área de Ciências Humanas, Ciências Sociais  
182 Aplicadas e Linguística, Letras e Artes. Os nomes indicados foram aprovados por  
183 unanimidade pela plenária. **4. Indicação de representante do CSPP para o**  
184 **CONGRAD e para representante no Conselho Administrativo do Jardim**  
185 **Botânico:** Visto haver necessidade de representação entre os Conselhos, foi solicitado  
186 ao CSPP que indicasse um nome para compor o CONGRAD. O prof. Paulo Henrique  
187 Dias Menezes, coordenador do Mestrado Nacional Profissional em Ensino de Física foi  
188 indicado e esta indicação foi aprovada por unanimidade. Em relação à indicação para o  
189 Conselho Administrativo do Jardim Botânico, dada à impossibilidade dos presentes em  
190 assumir o compromisso, optou-se por aguardar pela próxima formação do Comitê  
191 Assessor, para que o futuro representante a área de Ciências Biológicas fosse indicado.  
192 **5. Revalidação de diploma estrangeiro, processos 23071.001327/2016-36,**  
193 **23071.001292/2016-35, 23071.001335/2016-82 e 23071.001300/2016-43:** nesse  
194 momento, a Presidente procedeu à leitura dos pareceres referentes a quatro processos de  
195 revalidação de diploma, todos da Universidade Americana, do Paraguai, solicitados ao  
196 PPG em Educação. Os pareceres negavam o pedido de revalidação e destacavam a  
197 diferença da estrutura e organização dos cursos quanto ao seu regime de integralização,  
198 além da diferença do corpo docente constituído por mestres e doutores, no caso da  
199 Universidade Americana, e apenas por doutores, no caso da UFJF. Após a leitura, e não  
200 havendo quaisquer pedidos de esclarecimento, aprovou-se, por unanimidade, a rejeição  
201 do reconhecimento de revalidação de diploma dos quatro processos citados. Antes de  
202 passar para o próximo ponto, a Presidente afirmou que uma comissão está trabalhando  
203 para a inserção da UFJF na plataforma Carolina Bori, específica para processos de  
204 revalidação de diploma. O prof. Mateus Laterza salientou que, apesar da plataforma, é  
205 necessário reformular a nossa resolução sobre essa questão, pois a fundamentação para a  
206 aceitação ou a recusa da revalidação pode acabar sendo considerada muito frágil, ao que  
207 a Presidente informou que, futuramente, será feita uma nova resolução. **6. Submissão**  
208 **dos APCNs dos seguintes Programas: Engenharia ambiental, Engenharia**  
209 **Mecânica e Nutrição:** A Presidente informou que os processos que seriam apreciados  
210 naquele momento haviam passado pela avaliação de pareceristas externos e também

211 pela Câmara de Pós-graduação; mas informou também que, no entanto, até o momento a  
212 plataforma da CAPES ainda não estava aberta para submissão dos APCNs. O primeiro  
213 processo foi o do Mestrado em Meio Ambiente, cujo parecer fora redigido pelo prof.  
214 Frabécio Alvim Carvalho. Após a leitura do parecer feita pelo Pró-reitor Adjunto, e não  
215 havendo nenhum pedido de esclarecimento, o processo foi aprovado por unanimidade.  
216 Em seguida, passou-se à leitura do parecer, elaborado pelo prof. Virgílio de Carvalho  
217 dos Anjos, do processo do Mestrado em Engenharia Mecânica. Não havendo nenhum  
218 pedido de esclarecimento, o processo foi aprovado por unanimidade. Por fim, foi feita a  
219 leitura do parecer do processo do Mestrado Profissional em Nutrição e a plenária estava  
220 aberta para pedidos de esclarecimento. O prof. Paulo Menezes questionou sobre os  
221 acordos estabelecidos com os docentes, a assunção dos custos e a logística de  
222 participação de Governador Valadares, ao que a Presidente respondeu que a viabilização  
223 do programa nesse âmbito estava toda documentada e que havia sempre o aval do  
224 departamento. O prof. Cláudio Galuppo expressou uma preocupação inicial do  
225 Conselho de Unidade do ICB de que a proposta tivesse um caráter acadêmico muito  
226 grande e foram feitas muitas sugestões, ao que a Presidente afirmou que, nas análises  
227 posteriores, o programa foi considerado, de fato, de caráter profissional. Sem outros  
228 pedidos de esclarecimento, o processo foi aprovado por unanimidade. **7. Resolução**  
229 **sobre as Equipes de Competição da UFJF (anexo):** a Presidente iniciou este ponto  
230 esclarecendo a ligação dessas equipes ao setor de Inovação, explicando que, em geral,  
231 são regulamentadas pelos setores de graduação, extensão ou pesquisa das universidades,  
232 e que, no caso de nossa instituição, estaria mais vinculada à Diretoria de Inovação por  
233 envolver a criação de produtos. Então, a Presidente passou a palavra ao prof. Ignácio  
234 Delgado, Diretor de Inovação, para que expusesse mais detalhadamente a situação aos  
235 conselheiros. O professor afirmou que, em sua maioria, são alunos da área de  
236 Engenharias que desenvolvem projetos e/ou produtos, mas não se estruturam  
237 necessariamente em forma de uma empresa júnior, participando, contudo, de eventos  
238 nacionais e internacionais. Segundo o professor, hoje, a situação desses grupos é de  
239 absoluta informalidade e é de extrema importância o registro desses grupos para a  
240 viabilização de algum tipo de apoio ou convênio; citou, inclusive, o exemplo de uma  
241 equipe que estabeleceu uma parceria com o SENAI para o desenvolvimento de um  
242 artefato com a única contrapartida de fazer uma apresentação desse produto para os  
243 técnicos daquela instituição. Assim, a Presidente solicitou que o prof. Danilo de Oliveira  
244 Sampaio fizesse a leitura do parecer que elaborou sobre a minuta da resolução referente  
245 às equipes de competição. O parecer, favorável, foi aprovado por unanimidade. **8.**

246 **Solicitação do PPG Letras Estudos Literários de revisão do processo de Professor**  
247 **Substituto:** a Presidente retirou de pauta este ponto pelo fato de que o processo havia  
248 sido enviado ao parecerista, o prof. Ricardo da Silva Freguglia, muito tardiamente.  
249 Assim, para que o mesmo pudesse analisar a questão e elaborar um parecer fidedigno, a  
250 questão foi adiada para a próxima reunião. **9. Processo 23071.003609/2015-97 –**  
251 **solicitação de resolução autorizando o pagamento das bolsas de pesquisa do**  
252 **projeto “Estudos Ecológicos das PCHs Monte Serrat, Bonfante e Santa Fé”:**  
253 Passando, enfim, ao último ponto de pauta, a Presidente explicou brevemente a  
254 solicitação que envolva o processo, originado do setor de convênios, qual seja a emissão  
255 de uma resolução do conselho para a realização do pagamento das bolsas financiadas  
256 pelo convênio. Assim, foi solicitado ao prof. Cláudio Galuppo que fizesse a leitura de  
257 seu parecer sobre a minuta da resolução, e do processo em si, que se colocou favorável à  
258 aprovação. A Presidente salientou que, tão logo seja regularizada a questão do Marco  
259 Tecnológico, muitas dessas demandas por resoluções específicas para cada convênio  
260 tornar-se-iam desnecessárias, pois estariam mais bem regulamentadas a relação da  
261 universidade com instituições privadas e a questão da captação de recursos. Por fim,  
262 quando da votação, o parecer favorável à emissão da resolução foi aprovado por  
263 unanimidade. **IV – Assuntos Gerais:** a Presidente, então, concedeu aos Conselheiros o  
264 espaço para quaisquer informes e/ou intervenções. Dentre as principais intervenções,  
265 podemos citar: foi levantada a questão da revisão do regimento da pós-graduação *stricto*  
266 *sensu*, ao que a Presidente respondeu ainda não haver uma previsão de elaboração da  
267 minuta do novo regimento, mas que era algo de grande importância; o prof. Alexandre  
268 Graça Faria solicitou o espaço para relatar o caso do PPG Letras (Estudos Literários),  
269 referente ao processo que foi adiado tratando da recusa, por parte da PROPP, quanto à  
270 utilização da vaga de substituto para professor afastado para pós-doutoramento em  
271 instituição de conceito 4 da CAPES – visto que a resolução PEIA-PG deixa claro que o  
272 afastamento deve ocorrer para programas de nota 5 ou superior – ao que o Pró-reitor  
273 Adjunto, após enfatizar a necessidade de nos atermos à resolução, sugeriu a abertura de  
274 novo processo solicitando a vaga para outro professor do programa, também afastado,  
275 mas para um programa de nota 5, e que, quando da seleção do docente substituto,  
276 primassem por um perfil que atendesse às necessidades da primeiro caso; a prof.<sup>a</sup>  
277 Priscila de Faria perguntou sobre o andamento das demandas levantadas pela PROPP  
278 através de dois formulários Google – sobre manutenção de equipamentos e sobre  
279 adaptação de ambientes de grandes equipamentos – ao que a Presidente afirmou ter  
280 mapeado a situação e os principais problemas dos laboratórios da universidade e que,



281 como existem muitas demandas bastante específicas, o estudo será feito caso a caso, e  
282 em relação a adaptação dos laboratórios, a situação seria levada junto à PROINFRA,  
283 segundo a disponibilidade de recursos, e visando atender a todos. Não havendo mais  
284 nada a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião. Para constar, foi lavrada a  
285 presente ata que transcrevo, dato e assino.

286

287

288

289

Juiz de Fora, 06 de outubro de 2017.

290

291

292

293

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mônica Ribeiro de Oliveira

294

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa / Presidente do CSPP

295

296

297

298

Thalles do Nascimento Castro

299

Secretário do CSPP

300

Aprovada na reunião do dia \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.