

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE**  
2 **PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA, REALIZADA NO DIA VINTE E DOIS DE**  
3 **MARÇO DE 2016, ÀS QUATORZE HORAS, NO ANFITEATRO DAS PRÓ-**  
4 **REITORIAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA.** Aos vinte e  
5 dois dias do mês de março de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, no Auditório das  
6 Pró-Reitorias da Universidade Federal de Juiz Fora, reuniu-se o Conselho Setorial de  
7 Pós-Graduação e Pesquisa (CSPP), regimentalmente convocado, sob a Presidência do  
8 Senhor Prof. Dr. Lyderson Facio Viccini, Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e  
9 Inovação e com a presença dos seguintes Conselheiros:

10 Prof. Danilo de Oliveira Sampaio, Coordenador do Programa de Pós-Graduação  
11 em Administração; Prof. Victor Paradella, Vice Coordenador do Programa de  
12 Pós-Graduação em Administração; Prof. Luís Alberto Rocha Melo, Coordenador  
13 do Programa de Pós-Graduação em Artes, Cultura e Linguagens; Prof.<sup>a</sup> Maria  
14 Silvana Alves, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ciências  
15 Farmacêuticas; Prof. Grigori Chapiro, Coordenador do Programa de Pós-  
16 Graduação em Matemática; Prof.<sup>a</sup> Flávia Lucia Chein Feres, Representante do  
17 Comitê Assessor em Ciências Sociais Aplicadas; Prof. Rafael Alves Bonfim de  
18 Queiroz, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Modelagem  
19 Computacional; Prof. Roberto Júnio Pedrosa Dias, Representante do Comitê  
20 Assessor em Ciências Biológicas; Prof.<sup>a</sup> Giovana Trevisan Nogueira,  
21 Coordenadora do Mestrado Profissional em Rede em Ensino de Física; Prof.<sup>a</sup>  
22 Cássia da Costa Martins Ferreira, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação  
23 em Geografia; Prof. Alexandre Mansur Barata, Coordenador do Programa de  
24 Pós-Graduação em História; Prof.<sup>a</sup> Ana Beatriz Gonçalves, Coordenadora do  
25 Programa de Pós-Graduação em Letras: Estudos Literários; Prof. Jader Janer  
26 Moreira, Vice Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Educação; Prof.  
27 José Alberto B. Castanon, Representante do Comitê Assessor em Engenharias;  
28 Prof. Fernando Sato, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Física;  
29 Prof. Frederico Pitella Silva, Representante do Comitê Assessor em Saúde;  
30 Prof.<sup>a</sup> Andrea Pereira Luiz Ponzio, representante do Programa de Pós-Graduação  
31 em Ecologia; Prof.<sup>a</sup> Carlos Pernisa, Coordenador do Programa de Pós-  
32 Graduação em Comunicação; Prof. Artur Andriolo, Coordenador do Programa  
33 de Pós-Graduação em Ciências Biológicas – Comportamento Animal; Prof.  
34 Antônio Márcio Resende do Carmo, Coordenador do Programa de Pós-  
35 Graduação em Clínica Odontológica; Prof. Ricardo da Silva Freguglia,

36 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Economia; Prof. Alfredo  
37 Chaoubah, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva;  
38 Prof. Luís Fernando Crocco Afonso, Coordenador do Mestrado Profissional em  
39 Rede em Matemática – PROFMAT; Prof.<sup>a</sup> Flavia Cavalieri Machado,  
40 Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Química e Prof.<sup>a</sup> Anna Maria  
41 de Oliveira Salimena, Coordenadora do programa de Pós-Graduação em  
42 Enfermagem.

43 Após cumprimentar os conselheiros o Presidente passou à pauta do dia. **I – Aprovação**  
44 **da ata da reunião do CSPP realizada no dia dezoito de fevereiro de 2016:** O Pró-  
45 reitor apresentou a ata da reunião deste Conselho realizada no dia dezoito de fevereiro  
46 do ano de 2016, colocando-a sob apreciação da plenária. Não havendo considerações  
47 sobre a ata, o Presidente a colocou sob votação, ocorrendo aprovação por unanimidade.  
48 **II – Comunicações:** Iniciando as comunicações, o Presidente relatou que necessitava  
49 expor vários informes de ordem geral. Dessa forma, primeiramente, destacou que várias  
50 pessoas têm procurado a PROPGPI solicitando informações acerca das deliberações  
51 administrativas que aguardam a efetivação da transição de gestão na Instituição. Assim,  
52 informou que o Gabinete do atual reitorado tem acompanhado e aguardado os trâmites  
53 legais desta transição, que no momento ocorrem em Brasília. Neste sentido, explicou  
54 que é necessário aguardar tal formalização, destacando o ambiente de tranquilidade que  
55 cerca o processo de transição em foco. Em continuidade, levando em consideração este  
56 cenário, informou que, embora assuntos como a alocação dos recursos do Apoio a Pós-  
57 graduação (APG) tenham sido pauta de reuniões e que tenham sido destacadas suas  
58 relevância, ainda não seria possível apresentar um posicionamento concreto aos  
59 conselheiros. Por fim, explicou que diversas outras demandas também se encontram na  
60 mesma situação, aguardando posicionamento dos novos gestores da UFJF. No momento  
61 seguinte, relatou que esteve presente em reunião do encontro anual da Organização dos  
62 Estados Americanos (OEA), representando a UFJF. Neste contexto, passou aos  
63 conselheiros sua visão do Programa, ressaltando seu crescimento. Destacou que tal  
64 encontro permitiu melhor entendimento sobre o funcionamento do Programa,  
65 ressaltando a parceria entre a OEA e o Grupo Coimbra e o funcionamento da comissão  
66 de avaliação/seleção de candidatos dentro do Programa. Dessa forma, informou que a  
67 avaliação realizada por esta comissão não é de âmbito acadêmico, sendo esta de  
68 responsabilidade da Instituição que receberá o aluno. Avançando, explicou como  
69 funciona o processo de escolha do candidato pela OEA/Coimbra, explicando que  
70 posteriormente cada Programa de Pós-graduação (PPG) é livre para aceitar ou não o

71 candidato. Em seguida, citou a situação da área de saúde, que passou a participar do  
72 programa em função da associação realizada com a Organização Panamericana de  
73 Saúde. Também informou que participou da discussão sobre o edital de ingresso, que  
74 será divulgado em breve, relatando a necessidade dos PPGs da UFJF definirem as vagas  
75 que serão ofertadas. Por fim, explicou que as diversas universidades participantes do  
76 Programa apresentam diferentes dinâmicas para a destinação de bolsas aos candidatos.  
77 Algumas instituições utilizam recursos próprios enquanto outras utilizam bolsas da  
78 Capes. Em alguns casos, cotas de bolsas dos próprios programas são utilizadas.  
79 Finalizando, sugeriu que a definição dos cursos a oferecerem vagas para o edital 2016-  
80 2017 seja pauta do Fórum de Coordenadores de Pós-graduação e do CSPP. Também  
81 informou que a próxima reunião do Grupo será em Brasília, a pedido da maioria dos  
82 integrantes presentes no último encontro. Em seguida, o Presidente abordou as questões  
83 da Plataforma Sucupira. Para tanto, lembrou que estas ações estão sob a coordenação da  
84 Prof.<sup>a</sup> Iluska Coutinho, Coordenadora de Pós-graduação, solicitando aos conselheiros  
85 que se reportassem a ela em caso de necessidade de apoio nas demandas programadas  
86 anteriormente. Assim, pediu aos coordenadores de PPGs que se atentassem às datas do  
87 cronograma estabelecido. No momento seguinte, o Pró-reitor abordou questões relativas  
88 aos termos de outorga da FAPEMIG. Neste sentido, informou que a Fundação iniciou o  
89 processo de liberação de assinatura dos novos termos de outorga. Destacou que tal  
90 processo não se dá mais pelos “token“ cedidos aos coordenadores, sendo realizado via  
91 senha, ficando apenas o gestor máximo, em nosso caso o reitor, com a responsabilidade  
92 de aprovação via “token”. No que se refere aos projetos antigos, informou que está em  
93 contato permanente com a FAPEMIG visando a regularização dos quais os recursos  
94 ainda não foram autorizados. Não havendo mais comunicados, o Presidente passou à  
95 ordem do dia. **III – Ordem do Dia: 1. Homologação de Defesas de Dissertações de**  
96 **Mestrado e Teses de Doutorado:** O Pró-reitor solicitou aos coordenadores análise da  
97 demanda de homologação de processos de defesas de dissertações e teses dos PPG’s da  
98 UFJF, encaminhada aos mesmos em conjunto com a convocação para este encontro.  
99 Não havendo considerações, o Presidente colocou a lista de homologações, anexa a esta  
100 ata, sob votação ocorrendo a aprovação por unanimidade. **2. Montagem do Comitê do**  
101 **PIBITI:** O Presidente iniciou este item da pauta explicando que a Instituição detinha até  
102 o mês de julho do corrente ano uma cota de cento e trinta bolsas do PIBIC e cinco  
103 bolsas do PIBITI. Com relação a estas, destacou a necessidade do perfil de inovação e  
104 tecnologia em relação aos membros que compõem o comitê institucional. Dessa forma,  
105 relatou que até então os membros deste comitê eram indicados pela pró-reitoria,

106 entretanto, sugeriu que, neste momento, o comitê fosse indicado pela comunidade,  
107 ampliando com isso a plena divulgação do Programa. Assim, informou que encaminhou  
108 um memorando a todos os diretores de Unidades Acadêmicas da UFJF solicitando a  
109 indicação de um nome para compor este comitê. Em continuidade, explicou que os  
110 nomes serão analisados quanto à adequação de perfil à função, para em seguida se  
111 buscar a identificação de três componentes, sendo um para cada grande área do  
112 conhecimento (Ciências Biológicas e da Saúde; Ciências Exatas, Engenharias e  
113 Computação; Ciências Humanas, Linguística, Letras, Artes e Ciências Sociais  
114 Aplicadas). Dessa forma, esclareceu que os nomes indicados iriam a consulta pública da  
115 comunidade acadêmica, de acordo com as áreas específicas. Após tal explanação, pediu  
116 a plenária que se manifestasse acerca da proposta, a qual se apresentou favorável. **3.**  
117 **Prazo para entrega de material para homologação:** Tratando deste ponto da pauta, o  
118 Pró-reitor relatou que por meio de pesquisa sobre a normatização dos processos de  
119 homologação de defesas de mestrado e doutorado não foi encontrado nenhum registro  
120 formal quanto ao prazo para homologação. Dessa forma, relatou que estabelecer tal  
121 prazo é muito importante para proteger os Programas e a PROPGPI. Assim, propôs uma  
122 normatização estipulando este prazo. Neste contexto, após debate da plenária deliberou-  
123 se que o material para homologação deve ser entregue à pró-reitoria no prazo de 90 dias  
124 após a defesa. Neste momento, o Presidente pediu para alterar a ordem do dia tratando  
125 neste momento do item sete da pauta, o que foi de pronto acatado pela plenária. **4.**  
126 **Defesas fora do prazo regimental:** O Presidente lembrou aos Conselheiros que esta  
127 pauta já teve apresentação iniciada em reunião anterior do CSPP, a pedido do professor  
128 Fernando Sato, Coordenador do PPG Física. Diante da solicitação do citado professor, o  
129 Pró-reitor passou a palavra a este visando explanação sobre o tema. Neste momento, o  
130 Prof. Fernando Sato relatou que o PPG Física tem em registro muitos casos de atraso  
131 nas defesas além do prazo regimental da Instituição. Destacou que alguns casos  
132 apresentam as devidas justificativas e outros não. Afirmou que está tentando regularizar  
133 as situações e que neste processo encaminhou à PROPGPI algumas homologações nesta  
134 situação, que por sua vez foram retornadas pelo CDARA baseando-se na justificativa de  
135 que as mesmas estavam em desacordo com o prazo exposto no Regimento da Pós-  
136 graduação *Stricto Sensu* da UFJF. Em continuidade, relatou que fez contato com o  
137 CDARA após o retorno das homologações, sendo informado que para continuidade dos  
138 trâmites seria necessária uma autorização do CSPP. Diante das colocações do professor,  
139 o Presidente colocou o tema sob apreciação da plenária, destacando a importância de  
140 uma decisão que contemplasse outros casos também presentes em outros PPGs da

141 Instituição. Neste ponto, o Prof. Carlos Pernisa afirmou que se tratava de uma questão  
142 regimental. Também lembrou que o mesmo regimento prevê o desligamento do aluno  
143 em caso de reprovação na mesma atividade por duas vezes, sem a possibilidade de  
144 extensão de prazos ou considerações. Por fim, citou a questão de abandono do curso, a  
145 qual somada à primeira hipótese relatada poderia caracterizar alguma das situações  
146 relatada pelo professor Fernando Sato. Também destacou que se posiciona  
147 contrariamente ao aumento do prazo regimental de modo não formal. Retomando a  
148 palavra, o Presidente comentou sobre a possibilidade de se considerar a situação como  
149 caso omissis ao regimento, uma vez que algumas defesas já haviam ocorrido. Assim,  
150 reiterou que o CSPP precisaria deliberar sobre a pauta, já que o PPG já o fez ao permitir  
151 a defesa. Neste momento, o Prof. Arthur Andriolo ressaltou a configuração de caso  
152 omissis, propondo a formação de uma comissão de dois ou três membros desta plenária  
153 visando a análise da questão em conjunto com o professor Fernando Sato. Em seguida, a  
154 Prof.<sup>a</sup> Silvana Alves comentou sobre a possibilidade de abertura de precedente,  
155 lembrando que esta situação poderia também ocorrer em outros PPGs. Voltando aos  
156 seus apontamentos, o Prof. Fernando Sato afirmou que a coordenação do PPG errou em  
157 deixar esses alunos avançarem sobre o prazo, destacando que destes há casos em que os  
158 alunos são bolsistas, tornando a situação um pouco mais complexa. Dessa forma, propôs  
159 uma separação na análise dos casos, separando-os em dois blocos: alunos com bolsa e  
160 alunos sem bolsa. Também informou que há duas defesas agendadas para semana  
161 seguinte a este encontro nas quais os alunos se encontram na mesma situação em foco.  
162 Por fim, propôs ao Conselho a homologação da situação vigente, se comprometendo a  
163 não permitir a ocorrência de novos casos similares. Em continuidade, o Presidente  
164 reiterou a complexidade do caso, mas ressaltou a necessidade de resolver o problema.  
165 Assim, lembrou que a maior preocupação é o impacto negativo que tais possíveis  
166 desligamentos e a não realização das defesas poderiam gerar no conceito CAPES do  
167 PPG Física. Diante disto, o presidente propôs seguir o encaminhamento apresentado  
168 pelo professor Arthur Andriolo, formando-se uma comissão para se analisar com calma  
169 cada situação e procurar a solução que minimize o impacto negativo ao PPG e à  
170 Instituição. Também destacou que dessa forma seria criado um parâmetro para tomada  
171 de decisões futuras em situações similares. Dessa forma, propôs a composição por dois  
172 ou três conselheiros, colocando esta proposta em apreciação na plenária. Assim, após  
173 aprovação do encaminhamento pela plenária, deliberou-se pela seguinte composição da  
174 comissão: Prof. Arthur Andriolo, Prof.<sup>a</sup> Ana Beatriz Gonçalves e Prof.<sup>a</sup> Flávia Cavaliéri  
175 Machado. No momento seguinte, o Presidente pediu a plenária para avançar ao item 8

176 da ordem do dia, o que de pronto foi acatado. **5. Revisão de editais pela PROPGPI:** O  
177 Presidente lembrou aos conselheiros que já trouxe esta pauta ao CSPP. Dessa forma,  
178 destacou que a discussão anterior que deliberou pelo envio dos editais de seleção dos  
179 PPGs à PROPGPI para análise da adequação às normas e orientações afins ao processo  
180 de seleção não havia sido registrada formalmente. Diante desse fato e tendo em vista a  
181 responsabilidade solidária da PROPGPI no processo, atestou a necessidade desse  
182 registro formal como ideal para o fluxo em pauta. Assim, propôs tal formalização por  
183 meio de resolução da PROPGPI, a qual seria confeccionada com o objetivo de regular o  
184 encaminhamento dos editais dos PPGs à PROPGPI antes de sua divulgação pública.  
185 Não havendo considerações da plenária, e mediante aceite pleno desta, ficou deliberada  
186 a criação da resolução em pauta. **6. Minuta sobre o fluxo das bancas/atas:** No mesmo  
187 contexto da pauta anterior, o Pró-reitor explicou que o tema já era de conhecimento dos  
188 conselheiros. Dessa forma, lembrou à plenária que se tratava das atas de defesa de  
189 dissertações e teses que já estavam em regime de teste nos PPGs. Portanto, destacou que  
190 essa normatização também não está formalizada. Assim, sugeriu a formalização dos  
191 trâmites ressaltando a relevância desta normatização. Por fim, considerando ainda a  
192 necessidade de ajustes, sugeriu que a mesma entrasse em vigor em noventa dias. Não  
193 havendo considerações da plenária, o Presidente colocou a proposta da minuta sob  
194 votação ocorrendo a aprovação por unanimidade. **7. Obrigatoriedade de homologação**  
195 **de dissertação e tese no CSPP:** o Presidente relatou que este trâmite não apresentava  
196 registro formal, não havendo normatização sobre a obrigatoriedade de homologação das  
197 dissertações e teses por parte do CSPP. Dessa forma, diante da ausência dessa  
198 obrigatoriedade, o Pró-reitor destacou que a alteração deste fluxo possibilitaria acelerar  
199 os processos de homologação. Para continuar dando publicidade às homologações,  
200 sugeriu que as mesmas fossem divulgadas no site do CSPP que se encontra em  
201 construção. Após a discussão da plenária, decidiu-se pela desobrigação da homologação  
202 das dissertações e teses por parte do CSPP havendo apenas a comunicação das mesmas  
203 ao CSPP em cada reunião mensal. A divulgação das mesmas no site do CSPP também  
204 foi acatada pela plenária. **8. Homologação de Estágios Pós-doutoral – Processos**  
205 **23071.002970/2016-87 e 23071.002967/2016-63, PPG Psicologia:** Neste momento, o  
206 Presidente fez breve relato sobre o trâmite dos processos de homologação de estágios  
207 pós-doutoral. Em seguida, colocou os processos 23071.002970/2016-87, do interessado  
208 Rodrigo Hohl, e 23071.002967/2016-63, do interessado Marcos de Sá Rego Fortes, sob  
209 apreciação da plenária. Não havendo considerações os processos foram aprovados por  
210 unanimidade. **9. Apreciação dos Processos 23071.018918/2010-57 – MBA em**

211 **Contabilidade, 23071.009952/2000-69 – MBA em Logística Empresarial e**  
212 **23071.001451/2016-00 – Aperfeiçoamento em Formação Continuada de Professores**  
213 **e Coordenadores Pedagógicos do Ensino Médio:** O Presidente relatou que dois dos  
214 processos em análise estavam sobre análise do Prof. Ricardo Freguglia, passando a  
215 palavra ao relator. Primeiramente, o professor relatou acerca do processo  
216 23071.009952/2000-69, intitulado MBA Empresarial. Assim, lembrou que este foi  
217 abordado em reunião anterior do CSPP, na qual foi solicitado esclarecimento específico  
218 à coordenadora do curso. Dessa forma, afirmou que anexou resposta da coordenadora à  
219 demanda em questão, demarcada pela apresentação do relatório de gestão com as  
220 prestações de contas pertinentes, pelos quais foi possível verificar todo trâmite  
221 financeiro realizado no curso em tela. Destacou que não observou problemas nas  
222 informações financeiras apresentadas. Em seguida, realizou a leitura de seu parecer, de  
223 caráter favorável e elucidativo quanto às questões anteriores levantadas por este  
224 Conselho. Diante das colocações do professor, o Presidente colocou o processo em foco  
225 sob apreciação da plenária. Não havendo considerações, pediu votação ocorrendo a  
226 aprovação por unanimidade. Em seguida, o Prof. Ricardo passou à apresentação do  
227 relato sobre o processo 23071.018918/2010-57, intitulado MBA em Contabilidade  
228 Financeira e Controladoria. Destacou a defasagem temporal, uma vez que o curso já foi  
229 concluído. Continuando, realizou a leitura de seu parecer, de ordem favorável e  
230 descritiva da estrutura do curso e de seus trâmites processuais. Dessa forma, apresentou  
231 alguns questionamentos e apontamentos em sua deliberação favorável desde que os  
232 mesmos sejam atendidos. Após o relato do parecerista, o Presidente colocou o processo  
233 sob apreciação da plenária, não havendo registro de considerações. Assim, pediu  
234 votação à plenária, ocorrendo a aprovação por unanimidade. Por fim, o Presidente  
235 apresentou a plenária o processo 23071.001451/2016-00, intitulado Aperfeiçoamento  
236 em Formação Continuada de Professores e Coordenadores Pedagógicos do Ensino  
237 Médio. Para apreciação deste, solicitou ao Gerente de Pós-graduação *Lato Sensu*, Sr.  
238 Welington Belinasse, que relatasse sobre o processo para a plenária. Dessa forma, o  
239 Gerente apresentou breve relato histórico sobre o curso em tela, também já encerrado, e  
240 realizou a leitura do parecer técnico do Prof. Marcos Tanure, destacando sua deliberação  
241 favorável. Neste momento, ao se verificar a ausência de quórum mínimo, o presidente  
242 não deu prosseguimento ao processo de votação, ressaltando a necessidade de retorno do  
243 processo na próxima reunião ordinária deste conselho. **IV – Assuntos Gerais:** Em  
244 virtude do adiantado da hora, o Presidente deu por encerrada a reunião agradecendo a  
245 presença de todos e a colaboração durante o período que esteve à frente da pró-reitoria.

246 Aproveitou o momento para agradecer à equipe da PROPGPI pela parceria na condução  
247 dos trabalhos. Para constar, foi lavrada a presente ata, que transcrevo, dato e assino.

248

249

Juiz de Fora, 22 de março de 2016.

250

251

252

Prof. Dr. Lyderson Facio Viccini

253

Pró-Reitor de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação/Presidente do CSPP

254

255

256

Tonny Aparecido Vidal Barra de Souza

257

Secretário do CSPP

258

Aprovada na reunião do dia 06/05/2016.