

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE**
2 **PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA, REALIZADA NO DIA SEIS DE MAIO DE**
3 **2016, ÀS NOVE HORAS, NO ANFITEATRO DAS PRÓ-REITORIAS DA**
4 **UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA.** Aos seis dias do mês de maio de
5 dois mil e dezesseis, às nove horas, no Auditório das Pró-Reitorias da Universidade
6 Federal de Juiz Fora, reuniu-se o Conselho Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa
7 (CSPP), regimentalmente convocado, sob a Presidência da Senhora Prof.^a Dr.^a Mônica
8 Ribeiro de Oliveira, Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa e com a presença dos
9 seguintes Conselheiros:

10 Prof. Luís Paulo da Silva Barra, Pró-reitor Adjunto de Pós-graduação e Pesquisa;
11 Prof. Daniel Martinez, Vice Coordenador do Programa de Pós-Graduação em
12 Ciências da Reabilitação e Desempenho Físico-funcional; Prof.^a Maria Silvana
13 Alves, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ciências
14 Farmacêuticas; Prof. Francis Ricardo dos Reis Justi, representante do Programa
15 de Pós-Graduação em Psicologia; Prof. Dilip Loundo, representante do Comitê
16 Assessor em Ciências Humanas; Prof. Rafael Alves Bonfim de Queiroz,
17 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Modelagem Computacional;
18 Prof.^a Carina Moljo, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Serviço
19 Social; Prof.^a Giovana Nogueira, Coordenadora do Mestrado Profissional em
20 Rede em Ensino de Física; Prof. Amarildo Melchiades da Silva, Coordenador do
21 Programa de Pós-Graduação em Educação Matemática, Prof. Luís Alberto
22 Rocha Melo, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Artes, Cultura e
23 Linguagens; Prof. Danilo de Oliveira Sampaio, Coordenador do Programa de
24 Pós-Graduação em Administração; Prof.^a Eliane Medeiros Borges,
25 Coordenadora do Mestrado Profissional em Gestão e Avaliação da Educação
26 Pública; Prof. André Luis Marques Marcato, Coordenador do Programa de Pós-
27 Graduação em Engenharia Elétrica; Prof. Denis Franco Silva, Coordenador do
28 Programa de Pós-Graduação em Direito; Prof.^a Carla Malaguti, Coordenador do
29 Programa de Pós-Graduação em Ciências da Reabilitação e Desempenho Físico-
30 funcional; Prof. Virgílio de Carvalho dos Anjos, Coordenador do Mestrado
31 Profissional em Ciência e Tecnologia do Leite e Derivados; Prof. Fernando
32 Monteiro Aarestrup, representante do Centro de Biologia da Reprodução; Prof.^a
33 Rogéria Campos de Almeida Dutra, Coordenadora do Programa de Pós-
34 Graduação em Ciências Sociais; Prof. Grigori Chapiro, Coordenador do
35 Programa de Pós-Graduação em Matemática; Prof.^a Cássia de Castro Ferreira,

36 Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Geografia; Prof.^a Renata de
37 Oliveira Pereira, Representante do Comitê Assessor em Engenharia; Prof.
38 Fernando Perlatto, Vice Coordenador do Programa de Pós-graduação em
39 História; Prof.^a Maria Claudia Bonadio, Representante do Comitê Assessor em
40 Artes, Letras e Linguísticas; Prof. Jimmy Sudário Cabral, Coordenador do
41 Programa de Pós-Graduação em Ciência da Religião; Prof.^a Ana Beatriz
42 Gonçalves, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Letras: Estudos
43 Literários; Prof. Mateus Camaroti Laterza, Coordenador do Programa de Pós-
44 Graduação em Saúde e Vice Coordenador do Programa de Pós-graduação em
45 Educação Física; Prof. Fernando Sato, Coordenador do Programa de Pós-
46 graduação em Física; Prof.^a Flávia Chein Feres, Representante do Comitê
47 Assessor em Ciências Sociais Aplicadas; Prof. Fabrício Alvim Carvalho,
48 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ecologia; Prof.^a Gabriela
49 Borges Caravela, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em
50 Comunicação; Prof. Artur Andriolo, Coordenador do Programa de Pós-
51 Graduação em Ciências Biológicas – Comportamento Animal; Prof. Antônio
52 Márcio Resende do Carmo, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em
53 Clínica Odontológica; Prof. Ricardo da Silva Freguglia, Coordenador do
54 Programa de Pós-Graduação em Economia; Prof. Alfredo Chaoubah,
55 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva; Prof. Luís
56 Fernando Crocco Afonso, Coordenador do Mestrado Profissional em Rede em
57 Matemática – PROFMAT; Prof. Luiz Fernando Matos Rocha, Coordenador do
58 Programa de Pós-Graduação em Linguística; Prof.^a Flavia Cavalieri Machado,
59 Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Química e Prof.^a Anna Maria
60 de Oliveira Salimena, Coordenadora do programa de Pós-Graduação em
61 Enfermagem.

62 Após cumprimentar os conselheiros, a Presidente se apresentou relatando que é docente
63 do Instituto de Ciências Humanas da UFJF, pertencendo ao Departamento de História e
64 também ao PPG homônimo da Instituição. Também apresentou o Prof. Dr. Luis Paulo
65 Barra, Pró-reitor Adjunto de Pós-graduação e Pesquisa da UFJF, informando que este é
66 oriundo do PPG Modelagem Computacional da Instituição. Neste contexto, explicou
67 que a intenção da Administração Superior da Universidade era contemplar as três
68 grandes áreas de conhecimento na composição da gestão da PROPP. Assim, relatou que
69 ainda está em análise a indicação de um terceiro componente vinculado à área de saúde,
70 o qual assumiria a coordenação de pós-graduação e pesquisa na pasta. Em seguida, a

71 Pró-reitora avançou sobre a pauta do dia. **I – Aprovação da ata da reunião do CSPP**
72 **realizada no dia vinte e dois de março de 2016:** A Presidente apresentou a ata da
73 reunião deste Conselho realizada no dia vinte e dois de março do ano de 2016, ainda sob
74 a presidência do Prof. Dr. Lyderson Faccio Vicini, colocando-a sob apreciação da
75 plenária. Neste momento, a Prof.^a Flávia Chein Feres solicitou a alteração de seu nome
76 na composição da comissão de análise de defesas fora do prazo regimental, alterando-o
77 pelo nome da Prof.^a Flávia Cavaliere Machado. Não havendo mais considerações sobre a
78 ata, a Pró-reitora submeteu-a à votação da plenária ocorrendo aprovação com registro de
79 abstenção da Prof.^a Carina Moljo. **II – Comunicações:** Iniciando os comunicados, a
80 Presidente informou sobre as mudanças no organograma da UFJF. Assim, relatou que
81 na perspectiva da antiga Pró-reitoria de Pós-graduação, Pesquisa e Inovação houve o
82 desligamento da pasta da Inovação, que agora se junta ao CRITT e ao Parque
83 Tecnológico. Dessa forma, reiterou a alteração da pasta da pós-graduação, a qual se
84 torna Pró-reitoria de Pós-graduação e Pesquisa (PROPP), destacando que o próximo
85 movimento será de ordem física, congregando as equipes da pós-graduação e pesquisa
86 em um mesmo espaço, a princípio no local onde hoje funciona a Pró-reitoria de
87 Extensão. Também explicou que a organização interna da PROPP passará por mudanças
88 funcionais, as quais têm por objetivo integrar as equipes e suas atribuições. Para tanto,
89 explicou que a proposta se baseia em uma organização estrutural de assessorias,
90 definidas por assuntos comuns aos dois ambientes, que agora se tornam um. Portanto,
91 afirmou que em breve divulgará formalmente aos conselheiros as alterações em foco.
92 Avançando, a Presidente relatou que há uma série de projetos para serem apreciados a
93 longo prazo neste Conselho, citando como exemplos a revisão do regimento geral da
94 pós-graduação da UFJF, o tratamento da especializações e residências e suas questões
95 pertinentes, a criação de novos fluxos para as propostas de APCN's e DINTER's, entre
96 outros. Neste sentido, citou uma ação deste contexto que fluiu na Instituição, o cadastro
97 de laboratórios da UFJF por meio digital através do Google. Assim, destacou que a
98 Administração Superior não sabe institucionalmente sobre a quantidade e estruturação
99 destes laboratórios, ressaltando a importância deste diagnóstico. No momento seguinte,
100 informou à plenária que foi realizado um aporte de quatro doze avos do recurso Apoio à
101 Pós-graduação (APG) para os PPG's da Instituição. Neste contexto, relatou que a Pró-
102 reitoria também intenta reorganizar os procedimentos financeiros visando propiciar mais
103 autonomia aos PPG's nestas questões, com foco na descentralização dos recursos para
104 os Programas de forma que estes tenham maior autonomia. Quanto às próximas
105 dotações do APG, explicou que os gestores da Pró-reitoria de Planejamento e Gestão

106 (PROPLAG) aguardam as dotações dos recursos orçamentários da UFJF para defini-las.
107 Quanto ao PROAP CAPES, o Prof. Luis Paulo relatou que os restos a pagar dessa fonte
108 foram empenhados nas rubricas de passagens e auxílio financeiro para mestrando e
109 doutorando, na proporção solicitada pela gestão anterior da PROPP. Assim, explicou
110 que o próximo passo é o tratamento visando a divisão desse recurso para cada PPG, uma
111 vez que o mesmo se encontra em bloco. Avançando, relatou que entendia como uma
112 solução inicial a execução das demandas sobre este recurso pela equipe da PROPP,
113 porém ressaltando que tal solução poderia sobrecarregar a Pró-reitoria. Dessa forma,
114 afirmou que a outra solução seria distribuir aos PPGs as suas cotas pertinentes desse
115 valor global. Contudo, explicou que somente seria possível realizar tal solução mediante
116 os limites orçamentários da Instituição. Por fim, voltando a tratar dos recursos APG,
117 informou que a complementação será realizada mediante a contabilidade dos valores já
118 utilizados pelos PPGs que demandaram recursos para realização de bancas no início do
119 ano através da PROPP, de forma que a disponibilidade dos valores contemplem os
120 descontos dessa utilização para os PPG's que as utilizaram e cota integral para os que
121 não o fizeram. Ainda no contexto financeiro, a Prof.^a Carina Moljo perguntou à
122 presidência acerca do recurso angariado com as inscrições nos processos seletivos para
123 ingresso nos PPG's, questionando se, em caso de retorno desses valores, os montantes
124 seriam alocados em passagens e auxílio financeiro da mesma forma que o PROAP.
125 Respondendo, a Pró-reitora relatou que não recebeu informação sobre o retorno desse
126 recurso, mais especificamente destacou que não tem informações sobre recursos que se
127 encontram na fonte 250 da Instituição. Neste momento, a Prof.^a Silvana Alves citou que
128 está com processo seletivo aberto no PPG sob sua coordenação, assim questionou se os
129 recursos que serão aferidos irão diretamente para fonte 250, da mesma forma que no ano
130 anterior. Em resposta, o Prof. Luis Paulo destacou que realizará consulta sob essa
131 demanda junto a PROPLAG, buscando informações sobre o ocorrido no ano anterior e
132 também acerca das ações para tal recurso neste ano. Avançando, afirmou que intenta
133 averiguar as dificuldades de se utilizar a FADEPE para tratamento desses recursos,
134 situação que gerou o problema em foco. Em seguida, o Prof. Danilo sugeriu que a
135 PROPP atuasse nas instâncias pertinentes na Instituição visando a disponibilização de
136 salas específicas que possibilitem a realização de bancas de defesas de mestrado e
137 doutorado por videoconferência, propiciando maior facilidade nos agendamentos.
138 Destacando que tal mecanismo é tendência mundial, avançou propondo que futuramente
139 a PROPP estude meios para criação de salas próprias pertencentes à Pró-reitoria. Em
140 consideração às colocações do professor, o Pró-reitor Adjunto citou que o PPG

141 Modelagem Computacional já tentou essa execução anteriormente. Também relatou que
142 há uma sala com tal característica no CEAD. Neste momento, a Prof.^a Eliane Borges se
143 apresentou como coordenadora do CEAD, relatando que há realmente tal sala no CEAD
144 e que buscará informações sobre a mesma e sua disponibilidade, trazendo-a para a
145 plenária assim que possível. Corroborando, o Prof. Luís Alberto destacou que tais
146 espaços apresentam uma limitação de horário para utilização, geralmente estabelecido
147 até as dezessete horas, ressaltando a importância de se estender esse horário. Ainda
148 neste contexto, o Prof. Ricardo Freguglia relatou o uso da estrutura do CEAD em
149 algumas oportunidades, informando que neste momento o espaço não está em
150 funcionamento por razões de ordem técnica. Também citou a sala disponibilizada pelo
151 CGCO, sobre a qual relatou grande demanda de ocupação e pequenos problemas
152 técnicos. Em seguida, sem mais comunicações a apresentar, a Presidente passou à
153 ordem do dia. **III – Ordem do Dia: 1. Informe sobre as homologações de defesas de**
154 **mestrado e doutorado:** A Pró-reitora reiterou a deliberação da plenária em reunião
155 anterior do CSPP acerca do fluxo das homologações de defesas de mestrado e
156 doutorado, as quais, por não haver trâmite regimental passariam a ser encaminhadas
157 diretamente para a CDARA pela PROPP, sendo este Conselho apenas informado acerca
158 dos encaminhamentos. Dessa forma, apresentou aos conselheiros a demanda
159 encaminhada à CADRA pela PROPP no período, destacando que o comunicado foi
160 enviado previamente a cada membro do CSPP. **2. Apreciação de solicitação de**
161 **recurso contra desligamento do PROFMAT – Célia Maria Souza – Processos**
162 **23071.001688/2016-82 e 23071.002817/2016-50:** A Presidente colocou em pauta a
163 apreciação de recurso quanto ao desligamento da discente Célia Maria Souza, oriunda
164 do Mestrado Profissional em Rede em Matemática, passando a palavra ao coordenador
165 do Programa, Prof. Luiz Fernando Crocco. O professor relatou que se tratava de um
166 recurso pertinente ao desligamento realizado pelo Colegiado do PPG mediante duas
167 reprovações da aluna em disciplinas distintas do Programa. Assim, destacou que todo o
168 processo foi formalizado e orientado pelo regimento geral da pós-graduação da UFJF.
169 Também informou que a interessada apresentou recurso quanto ao desligamento junto
170 ao Colegiado do PPG, o qual deliberou pelo indeferimento do pedido. Explicou que
171 com as negativas a discente impetrou recurso ao CSPP. Neste contexto, relatou que a
172 interessada alega como justificativas das reprovações problemas de saúde e alta carga de
173 trabalho sob sua responsabilidade. Porém, afirmou à plenária que em momento algum
174 foi solicitada análise dessas questões à coordenação do PPG por meio de pedido de
175 trancamento formal, justificando que não há fundamento para o recurso em tela uma vez

176 que a decisão tomada se baseia no regimento geral da pós-graduação que aponta o
177 desligamento em caso de duas reprovações em quaisquer disciplinas que compõem a
178 grade curricular do Programa. Após a explanação do professor, a Presidente colocou o
179 pedido de recurso sobre apreciação da plenária. Não havendo considerações por parte
180 dos conselheiros, a Pró-reitora colocou a solicitação de recurso sob votação ocorrendo o
181 indeferimento do pedido com o registro de uma abstenção. **3. Apreciação do Processo**
182 **23071.001451/2016-00 – Aperfeiçoamento em Formação Continuada de Professores**
183 **e Coordenadores Pedagógicos do Ensino Médio:** Neste momento, a Presidente
184 explicou que o processo em tela foi apreciado na reunião anterior deste Conselho,
185 ocorrida em vinte e dois de março deste ano, mas sem o registro de votação devido a
186 insuficiência de quórum. Assim, abriu espaço para considerações dos conselheiros.
187 Dessa forma, o Prof. Antônio Márcio destacou que há um envolvimento financeiro
188 considerável neste curso. Citou que não há cobrança de mensalidade aos alunos e a
189 existência de um investimento financeiro não utilizado pelo curso, originário da
190 CAPES. Portanto, relatou que seria relevante saber o motivo da não utilização dos
191 recursos disponibilizados. Em resposta, a Presidente informou que as prestações de
192 contas no SIMEC não apresentam o saldo relatado. Neste momento, o Senhor
193 Wellington Belinassi, Gerente de Pós-graduação da PROPP, realizou leitura dos
194 relatórios financeiros, apontando os valores disponibilizados, os utilizados e os
195 respectivos saldos. Neste sentido, o Prof. Antônio Márcio se manifestou satisfeito com
196 os esclarecimentos e se declarou apto a deliberar. Em seguida, a Pró-reitora solicitou ao
197 Gerente que realizasse a leitura do parecer final para a plenária, o que de pronto foi
198 realizado. Após a leitura do parecer e considerações da plenária apontando a
199 especificidade de análise de um curso já encerrado, a Presidente colocou o processo em
200 votação ocorrendo a aprovação com o registro de três abstenções. **4. Apreciação dos**
201 **APCN's: Processo 23071.2386/2016-21 – Mestrado Acadêmico em Engenharia**
202 **Civil e 23071.005677/2016-71 – Mestrado em Filosofia:** A Pró-reitora deu por
203 iniciada a apreciação das propostas de APCN do Mestrado Acadêmico em Engenharia
204 Civil e Mestrado Acadêmico em Filosofia. Para tanto, colocou sob apreciação o
205 primeiro processo, 23071.005677/2016-71, pertinente à proposta de criação do
206 Mestrado Acadêmico em Filosofia. Assim, foi realizada a leitura do parecer da Câmara
207 de Pós-graduação, de caráter favorável ao encaminhamento da proposta à CAPES. Por
208 fim, a Presidente colocou o encaminhamento da proposta à CAPES sob votação da
209 plenária sendo registrada aprovação por unanimidade. No momento seguinte, a Pró-
210 reitora colocou sob apreciação da plenária o processo 23071.2386/2016-21, pertinente à

211 proposta de criação do Mestrado Acadêmico em Engenharia Civil. Dessa forma, foi
212 realizada a leitura do parecer da Câmara de Pós-graduação, de ordem favorável e com
213 ressalva à composição docente, a qual aponta conflito com a composição do PPG
214 Modelagem Computacional. Em seguida, a Presidente solicitou, em consonância com a
215 plenária, relato do Prof. Alexandre Cury, responsável pela proposta. Neste sentido, o
216 professor destacou que a proposta teve como objetivo complementar a oferta do
217 Programa em Modelagem Computacional. Assim, lembrou que este Programa foi criado
218 por não se ter à época docentes em suficiência para criação de um Programa em Ciência
219 da Computação ou em Engenharia Civil. Entretanto, relatou que a Instituição recebeu
220 novos docentes e registrou um considerável crescimento da estrutura. Dessa forma,
221 justificou que se tornou real a possibilidade de apresentação uma proposta específica de
222 Mestrado em Engenharia Civil, projeto antigo da Unidade Acadêmica. Após tais
223 colocações, o Prof. Rafael Bonfim, apresentou seu receio com a apresentação de tal
224 proposta. Neste contexto, explicou que teme pela decomposição do quadro de docentes
225 exclusivos do PPG Modelagem Computacional para o curso em criação. Com a intenção
226 de ilustrar o problema relatou o impacto que o PPG sob sua coordenação sofreu à época
227 da criação do Mestrado Acadêmico em Ciência da Computação. Diante do exposto,
228 explanou a importância desses docentes para o Programa em vista da necessidade de
229 consolidação. Por fim, destacou a peculiaridade de um programa multidisciplinar, como
230 o sob sua coordenação, para qual há uma congregação de docentes de modo inicial para
231 sua composição e posterior saída para formação de programa disciplinar. Assim,
232 ressaltou seu posicionamento na Câmara de Pós-graduação quanto à questão em foco e
233 seus possíveis prejuízos ao PPG Modelagem Computacional. Em seguida, destacada a
234 situação de sobreposição de docentes acerca do Programa em Modelagem
235 Computacional e a da nova proposta de Mestrado Acadêmico em Engenharia Civil, após
236 ampla discussão da plenária sobre a situação, a Presidente destacou que não haveria
237 tempo hábil para esclarecimentos posteriores e ajustes na proposta ou na situação
238 conflitante. Neste sentido, lembrou que desmarcou a reunião deste Conselho agendada
239 para o mês de abril visando concentração no aprimoramento das propostas de APCN's.
240 Também reiterou que a homologação das propostas tem data limite em dez de maio do
241 corrente ano. Portanto, ressaltou que a deliberação sobre a proposta deveria ocorrer
242 neste encontro. Dessa forma, objetivando encaminhamento destacou que a proposta em
243 tela é concreta em suas questões de mérito e referendou a possibilidade de ajuste da
244 sobreposição de docentes entre o PPG Modelagem Computacional e a proposta em
245 análise. Assim, considerou como possível tal ajuste por meio de acordo entre os

246 interessados, sendo corroborada pela plenária. Diante desses apontamentos, a Presidente
247 colocou o encaminhamento da proposta à CAPES sob votação, sendo registrados vinte e
248 quatro votos favoráveis ao encaminhamento, um contra e oito abstenções. Portanto,
249 deliberado encaminhamento da proposta, a Pró-reitora informou que os trâmites
250 pertinentes à apresentação de APCN's na UFJF serão revistos e reorganizados,
251 objetivando maior prazo para análise e consolidação das propostas, com foco na maior
252 qualidade dessas. **5. Defesas fora do prazo regimental:** A Presidente lembrou aos
253 conselheiros que esta pauta foi tratada na reunião anterior do CSPP. Também informou
254 que na semana de realização deste encontro recebeu o informe do desligamento de dois
255 alunos que não defenderiam seus trabalhos nos prazos estabelecidos. Avançando,
256 reiterou a composição de uma comissão deste Conselho para tratamento da questão, a
257 qual não conseguiu se reunir para iniciar os trabalhos. Neste momento, o Prof. Artur
258 Andriolo, membro da citada comissão, explicou que houve dificuldades na interação das
259 agendas dos membros, impossibilitando o encontro. Avançando, ressaltou que não há
260 muito o que fazer nestas situações, uma vez que o regimento geral da pós-graduação
261 orienta pelo desligamento na maioria dos registros que ocasionam a situação. Também
262 lembrou a demanda do PPG Física, acerca das defesas ocorridas fora do prazo
263 regimental e retornadas pela CDARA, as quais geraram a discussão em foco. Por fim,
264 citou que a UFJF e a pós-graduação tem novos gestores, o que demanda nova
265 consideração sobre as deliberações dessas situações. Em consideração aos apontamentos
266 do professor, a Pró-reitora destacou que a situação a ser analisada, da Física, é
267 específica, necessitando de um encaminhamento à parte do que se deliberar para a
268 situação de modo geral. Neste sentido, o Prof. Fernando Sato, coordenador do PPG
269 Física, reiterou a demanda à plenária explicando que se tratava de uma defesa de
270 mestrado e três de doutorado ocorridas após o prazo regimental. Dessa forma, afirmou
271 que conversou os alunos e orientadores de seu PPG visando ajustes para que tal situação
272 não se repita. Por fim, informou que já desligou um aluno de Mestrado e outro de
273 doutorado para se evitar o problema de modo recorrente, orientado-os ao reingresso no
274 PPG. Em resposta ao apontamento, o Prof. Artur Andriolo afirmou que a explanação do
275 professor esclarece a situação específica da Física, permitindo ao CSPP deliberação
276 sobre a pauta. Em seguida, após discussão da plenária, chegou-se à deliberação pela
277 qual a pauta das defesas fora do prazo regimental será discutida no Fórum de
278 Coordenadores de Pós-graduação e a situação específica da Física votada neste
279 encontro. Portanto, a Presidente colocou sob votação a emissão de uma declaração
280 positiva do CSPP ao CDARA atestando a continuidade dos trâmites das defesas

281 realizadas fora do prazo regimental no PPG Física, ocorrendo a aprovação com registro
282 de duas abstenções. **IV – Assuntos Gerais:** Não havendo mais nada a tratar, a
283 Presidente deu por encerrada a reunião agradecendo a presença de todos. Para constar,
284 foi lavrada a presente ata, que transcrevo, dato e assino.

285

286

Juiz de Fora, 06 de maio de 2016.

287

288

289

Prof.^a Dr.^a Mônica Ribeiro de Oliveira

290

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa /Presidente do CSPP

291

292

293

Tonny Aparecido Vidal Barra de Souza

294

Secretário do CSPP

295

Aprovada na reunião do dia 29/07/2016.